

I.

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001693472022.

4. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Helyszíni bejárás: 2022. november 30.

Kiegészítő tájékoztatás: 2023. január 13., 2023. január 18. és 2023. január 25.

Ajánlati felhívás módosítása: 2022. december 23.

Ajánlati felhívás és dokumentáció módosítása: 2023. január 13.

Ajánlatok bontása: 2023. január 31.

5. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.** (2336 Dunavarsány 510-es Fő Út 26.)
- **Prím Építő Építőipari Kft.** (1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.2.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.** (5231 Fegyvernek Ady Endre Út 22.)
- **Böjtös-Bau Kft.** (1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.)
- **TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)
- **EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3300 Eger Árpád Út 64.)
- **BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6782 Mórahalom Röszei Út 46)
- **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220)
- **Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (4027 Debrecen Csigekert Utca 29)
- **Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft** (6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219)

A Bírálóbizottság tagjai a beérkezett ajánlatokat megkapták, az azzal kapcsolatos véleményüket tartalmazó bírálati lapokat elektronikus úton visszaküldték, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik. A Bírálóbizottság a tagok egybehangzó véleménye alapján az alábbi megállapításokat teszi:

II. Az ajánlatok értékelése

1. Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve az alapján értékeli az ajánlatokat.

2. Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltak alapján, az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

3. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.) ajánlattevő, az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Pharus 95 Sportpályaépítő Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 089 991 988	7,74/541,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			841,80

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Prím Építő Építőipari Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 049 265 506	8,04/562,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			862,80

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Károlyház Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	843 800 000	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 153 785 596	7,31/511,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	40	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			811,70

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Böjtös-Bau Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	976 409 374	8,64/604,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			904,80

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	TOMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	893 900 000	9,44/660,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			960,80

7. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	896 442 563	9,41/658,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			958,70

8. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	886 994 064	9,51/665,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			965,70

9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	988 125 964	8,54/597,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			897,80

10. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Bihar General Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	849 850 361	9,93/695,10
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			995,10

11. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozo tt pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	873 008 739	9,67/676,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			976,90

4. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.) ajánlattevő, akinek az ajánlata megfelelő.

5. A benyújtott ajánlat alapján a **Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.** (2336 Dunavarsány 510-es Fő Út 26.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

6. A benyújtott ajánlat alapján a **Prím Építő Építőipari Kft.** (1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.2.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

7. A benyújtott ajánlat alapján a **Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.** (5231 Fegyvernek Ady Endre Út 22.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

8. A benyújtott ajánlat alapján a **Böjtös-Bau Kft.** (1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

9. A benyújtott ajánlat alapján a **TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

10. A benyújtott ajánlat alapján az **EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3300 Eger Árpád Út 64.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

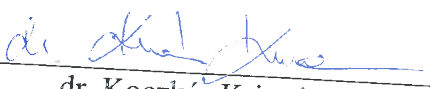
11. A benyújtott ajánlat alapján a **BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6782 Mórahalom Részkei Út 46) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.
12. A benyújtott ajánlat alapján az **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.
13. A benyújtott ajánlat alapján a **Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (4027 Debrecen Csígekert Utca 29) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.
14. A benyújtott ajánlat alapján a **Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft** (6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

III. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás

A Bírálóbizottság javasolja az alábbi köztes döntés meghozatalát:

A benyújtott ajánlat alapján a **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.) ajánlattevő kerüljön a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos igazolások benyújtására.

Szolnok, 2023. február 7.


dr. Koczás Krisztina
Bírálóbizottság képviselőjére
felhatalmazott tag

DÖNTÉSHOZATALI ZÁRADÉK:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő képviselőjében a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet 2/a. számú melléklete XVII. fejezet 3.3. pontja alapján meghozom az alábbi

DÖNTÉS-t

a „Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslata alapján a **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse utca 21.) ajánlattevő, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő kerüljön a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos - az eljárást megindító felhívásban előírt - igazolások benyújtására, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza.

Szolnok, 2023. február ...13.



A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Szalay Ferenc'.

Szalay Ferenc
polgármester

[Junk released by Allowed List] RE: "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai

Tárgy: [Junk released by Allowed List] RE: "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai
Feladó: Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>
Dátum: 2023. 02. 06. 15:53
Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Mellékelten megküldöm az aláírt bírálati lapjaimat. Hozzájárulok továbbá, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhatta a bizottság nevében.

Üdvözlettel

Szilárd

DR. DERES SZILÁRD
ÜGYVEZETŐ

equisviris

FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ KFT.

CÍM: 1036 BUDAPEST, LAJOS U. 42. FSZT. 10.
TEL: +36-1-349-40-13
E-MAIL: DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU
MOBIL: +36-70-279-5579

From: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>
Sent: Thursday, February 2, 2023 3:49 PM
To: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>; Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>; Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>; Horváth István <horvathi@szolnok.hu>; Zoltán Tasnadi <[REDACTED]>; Győrfi Mihály <gyorfim@ph.szolnok.hu>
Subject: "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat 2023. február 6-án (hétfő) 16:00 óráig részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhatta a bizottság nevében.

Tájékoztatom a Bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.
Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

— Mellékletek:

Bírálati lapok_Deres.pdf

2,1 MB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
-------------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.** (2336 Dunavarsány 510-es Fő Út 26.)
- **Prím Építő Építőipari Kft.** (1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.2.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.** (5231 Fegyvernek Ady Endre Út 22.)
- **Böjtös-Bau Kft.** (1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.)
- **TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)
- **EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3300 Eger Árpád Út 64.)
- **BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6782 Mórahalom Röszei Út 46)
- **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220)
- **Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (4027 Debrecen Csigekert Utca 29)
- **Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft** (6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

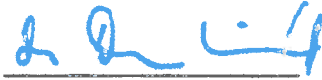
Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.	-	X
Prím Építő Építőipari Kft.	-	X
Károlyház Kft.	X	-
Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	-	X
Böjtös-Bau Kft.	-	X
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Károlyház Kft.	X	

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Budapest, 2023. február 6.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

dr. Deres Szilárd

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben
3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001693472022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Átvizsgáló: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorozásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősíti az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 1 089 991 988
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:		841,80

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Prím Építő Építőipari Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 1 049 265 506
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00

4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			862,80

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Károlyház Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	843 800 000	10,00/700,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	1 153 785 596	7,31/511,70
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	40	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			811,70

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Böjtös-Bau Kft.	
			Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	976 409 374	8,64/604,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				904,80

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
			Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	893 900 000	9,44/660,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				960,80

7. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	896 442 563
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			958,70

8. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	886 994 064
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			965,70

9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	988 125 964
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36
Ajánlattevő összpontszáma:		897,80
		Pontszám/súlyozott pontszám
		8,54/597,80
		10,00/100,00
		10,00/100,00
		10,00/100,00

10. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bihar General Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	849 850 361
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36
Ajánlattevő összpontszáma:		995,10
		Pontszám/súlyozott pontszám
		9,93/695,10
		10,00/100,00
		10,00/100,00
		10,00/100,00

11. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Comenius Ipari és Kereskedelmi Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	873 008 739	9,67/676,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			976,90

Kelt: Budapest, 2023. február 6.



Bírálóbizottság tagja

Re: "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai

Tárgy: Re: "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai

Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 02. 06. 10:29

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

CC: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Mellékeiten megküldöm az aláírt bírálati lapokat.

Továbbá hozzájárulok, hogy bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhatta a bizottság nevében.

Üdvözléssel:

Varga Orsolya

2023. 02. 02. 15:49 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékeiten megküldöm a "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2023. február 6-án (hétfő) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhatta a bizottság nevében.

Tájékoztatom a Bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözléssel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

— Mellékletek:

Bírálati lap_VO.pdf	99,4 KB
Értékelő bírálati lap_VO.pdf	589 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
-------------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.** (2336 Dunavarsány 510-es Fő Út 26.)
- **Prím Építő Építőipari Kft.** (1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.2.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.** (5231 Fegyvernek Ady Endre Út 22.)
- **Böjtös-Bau Kft.** (1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.)
- **TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)
- **EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3300 Eger Árpád Út 64.)
- **BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6782 Mórahalom Röszei Út 46)
- **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220)
- **Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (4027 Debrecen Csigekert Utca 29)
- **Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft** (6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.	-	X
Prím Építő Építőipari Kft.	-	X
Károlyház Kft.	X	-
Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	-	X
Böjtös-Bau Kft.	-	X
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft	-	X
---------------------------------	---	---

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan **(X-szel jelölve)**:

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Károlyház Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. február 6.

Novak Anzse
Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Varga Orsolya

Bírálóbizottság tagja:

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben
- 3. Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001693472022.
- 4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja** esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
- 5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:**

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgálat: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 089 991 988	Pontszám/súlyozott pontszám 7,74/541,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			841,80

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Prim Építő Építőipari Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 049 265 506	Pontszám/súlyozott pontszám 8,04/562,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00

4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			862,80

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
Károlyház Kft.				
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	843 800 000		10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61		10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61		10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61		10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.				
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 153 785 596		7,31/511,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	40		10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38		10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38		10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				811,70

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	976 409 374	8,64/604,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				904,80

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	893 900 000	9,44/660,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				960,80

7. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
			Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	896 442 563
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			958,70

8. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
			Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	886 994 064
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			965,70

9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Aryano Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 988 125 964	8,54/597,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			897,80

10. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bihar General Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 849 850 361	9,93/695,10
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			995,10

1.1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	873 008 739	9,67/676,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			976,90

Kelt: Szolnok, 2023. február 6.

Danya Orsolya
Bírátióbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai

Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>

Dátum: 2023. 02. 03. 11:03

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó!

Mellékelten küldöm a dokumentumokat, továbbá hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottságban a jogi szakértelemmel rendelkező Bizottsági Tag képviseljen.

Tisztelettel:

Horváth István

2023.02.02. 15:49 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékeiten megküldöm a "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2023. február 6-án (hétfő) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a Bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

—Mellékletek:—

MX-2651_20230203_101431.pdf

2,2 MB

MX-2651_20230203_101420.pdf

405 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

H. P. ...

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Pharos 95 Sportpályaépítő Kft. (2336 Dunavarsány 510-es Fő Út 26.)
- Prím Építő Építőipari Kft. (1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.2.)
- Károlyház Kft. (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft. (5231 Fegyvernek Ady Endre Út 22.)
- Böjtös-Bau Kft. (1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.)
- TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)
- EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Árpád Út 64.)
- BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6782 Mórahalom Röskei Út 46)
- Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220)
- Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (4027 Debrecen Csigekert Utca 29)
- Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft (6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.	-	X
Prím Építő Építőipari Kft.	-	X
Károlyház Kft.	X	-
Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	-	X
Böjtös-Bau Kft.	-	X
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X

(B. A.)

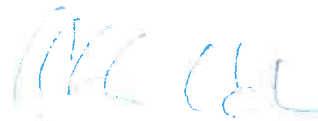
Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft	-	X
---------------------------------	---	---

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Károlyház Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. február 3



Bírálóbizottság tagja

Bírálatbizottság tagja:

HGA: TA 107212

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgálat: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 089 991 988	Pontszám/súlyozott pontszám 7,74/541,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			841,80

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Prim Építő Építőipari Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 049 265 506	Pontszám/súlyozott pontszám 8,04/562,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00

Handwritten signature and date: 2023.02.23

4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			862,80

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Károlyház Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	843 800 000	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 153 785 596	7,31/511,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	40	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			811,70

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	Böjtös-Bau Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	976 409 374	Pontszám/súlyozott pontszám 8,64/604,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				904,80

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	893 900 000	Pontszám/súlyozott pontszám 9,44/660,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				960,80

7. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70		896 442 563	9,41/658,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				958,70

8. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70		886 994 064	9,51/665,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				965,70

9. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	988 125 964		8,54/597,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36		10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36		10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36		10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:					897,80

10. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Bihar General Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	849 850 361		9,93/695,10
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36		10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36		10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36		10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:					995,10

11. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft.
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		873 008 739	9,67/676,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			976,90

Kelt: Szolnok, 2023. február 3.

[Handwritten signature]

Bírálóbizottság tagja

[Handwritten signature]

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	DR. KOZKA'S LAPSZATNA
------------------------	-----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.** (2336 Dunavarsány 510-es Fő Út 26.)
- **Prím Építő Építőipari Kft.** (1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.2.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.** (5231 Fegyvernek Ady Endre Út 22.)
- **Böjtös-Bau Kft.** (1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.)
- **TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény Poigári Utca 13.)
- **EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3300 Eger Árpád Út 64.)
- **BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6782 Mórahalom Röszei Út 46)
- **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220)
- **Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (4027 Debrecen Csigekert Utca 29)
- **Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft** (6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.	-	X
Prím Építő Építőipari Kft.	-	X
Károlyház Kft.	X	-
Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	-	X
Böjtös-Bau Kft.	-	X
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft	-	X
---------------------------------	---	---

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának megfelelőségére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Károlyház Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. február 3.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

DR. KOZLAKÁS KRISZTINA

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Átvizsgálta: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelölt ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenőrzési arányt tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 089 991 988	Pontszám/súlyozott pontszám 7,74/541,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			841,80

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Prím Építő Építőipari Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 049 265 506	Pontszám/súlyozott pontszám 8,04/562,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00

4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			862,80

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Károlyház Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	843 800 000	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 153 785 596	7,31/511,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	40	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			811,70

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	Böjtös-Bau Kft. Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)				
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	976 409 374	8,64/604,80	
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00	
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00	
Ajánlattevő összpontszáma:				904,80

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)				
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	893 900 000	9,44/660,80	
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00	
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00	
Ajánlattevő összpontszáma:				960,80

7. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70		896 442 563	9,41/658,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				958,70

8. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70		886 994 064	9,51/665,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				965,70

9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Aranyum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 988 125 964	8,54/597,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			897,80

10. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bihar General Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 849 850 361	9,93/695,10
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			995,10

11. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	873 008 739	Pontszám/súlyozott pontszám 9,67/676,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			976,90

Kelt: Szolnok, 2023. február 3.



Bírálóbizottság tagja

[Junk released by Allowed List] Re: "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai

Feladó: Zoltan Tasnadi <[REDACTED]>

Dátum: 2023. 02. 03. 11:30

Címzett: "Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr." <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Az "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot jóváhagyom.

Hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Üdv

Tasnadi Zoltán

Az iPhone-omról küldve

2023. febr. 2. dátummal, 15:52 időpontban Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu> írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2023. február 6-án (hétfő) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a Bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,

<logo.jpg>

dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó

jogi ügyintéző

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Műszaki Fejlesztési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

<Károlyház.zip>

<BB jegyzőkönyv.docx>

<Bírálati lap.doc>

<Értékelő bírálati lap.doc>

<lekérdezések.zip>

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Tasnádi Zoltán
------------------------	----------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001693472022.

4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.** (2336 Dunavarsány 510-es Fő Út 26.)
- **Prím Építő Építőipari Kft.** (1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.2.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.** (5231 Fegyvernek Ady Endre Út 22.)
- **Böjtös-Bau Kft.** (1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.)
- **TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)
- **EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3300 Eger Árpád Út 64.)
- **BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6782 Mórahalom Röszei Út 46)
- **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220)
- **Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (4027 Debrecen Csigekert Utca 29)
- **Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft** (6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.	-	X
Prím Építő Építőipari Kft.	-	X
Károlyház Kft.	X	-
Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	-	X
Böjtös-Bau Kft.	-	X
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X


Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft	-	X
---------------------------------	---	---

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan **(X-szel jelölve)**:

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Károlyház Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. február 6.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Tasnádi Zoltán

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgálati a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 089 991 988	Pontszám/súlyozott pontszám 7,74/541,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			841,80

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Prím Építő Építőipari Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	1 049 265 506	Pontszám/súlyozott pontszám 8,04/562,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00

4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			862,80

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Károlyház Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	843 800 000	10,00/700,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	1 153 785 596	7,31/511,70
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	40	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			811,70

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Böjtös-Bau Kft.
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	976 409 374	8,64/604,80
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			10,00/100,00
			904,80

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	893 900 000	9,44/660,80
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			10,00/100,00
			960,80

7. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	896 442 563	9,41/658,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			958,70

8. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	BAUSZER Értékt. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	886 994 064	9,51/665,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			965,70

9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 988 125 964	8,54/597,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			897,80

10. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bihar General Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 849 850 361	9,93/695,10
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			995,10

11. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	873 008 739	9,67/676,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			976,90

Kelt: Szolnok, 2023. február 6.


Bírálóbizottság tagja

"Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai

Tárgy: "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai

Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 02. 06. 10:46

Címzett: dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Györfi Mihály alpolgármester úr kérésére, mellékelve küldöm az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat, valamint hozzájárul ahhoz, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Üdvözlettel:



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Alpolgármesteri Titkárság
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 450; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

Feladó: "dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó" <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Címzett: "Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>, "Dr. Koczás Krisztina" <kockask@ph.szolnok.hu>, "Dr. Deres Szilárd" <deres.szilard@equisvirs.hu>, "Horváth István" <horvathi@szolnak.hu>, "Zoltan Tasnadi" <tasnadi.zoltan@szolnok.hu>, "Györfi Mihály" <gyorfim@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Csütörtök, 2023. február 2. 15:49:23

Tárgy: "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzés ajánlatai

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett értékelendő ajánlatot, valamint az értékelő és bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat **2023. február 6-án (hétfő) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a Bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

—Mellékletek:

Értékelő bírálati lap (2).pdf

2,6 MB

Bírálati lap (5).pdf

356 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Györfi Mihály
-------------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.** (2336 Dunavarsány 510-es Fő Út 26.)
- **Prím Építő Építőipari Kft.** (1083 Budapest Illés Utca 17. fszt.2.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.** (5231 Fegyvernek Ady Endre Út 22.)
- **Böjtös-Bau Kft.** (1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. lh. 1/5.)
- **TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.)
- **EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3300 Eger Árpád Út 64.)
- **BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6782 Mórahalom Röszei Út 46)
- **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220)
- **Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (4027 Debrecen Csigekert Utca 29)
- **Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft** (6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.	-	X
Prím Építő Építőipari Kft.	-	X
Károlyház Kft.	X	-
Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.	-	X
Böjtös-Bau Kft.	-	X
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft	-	X
---------------------------------	---	---

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának megfelelőségére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Károlyház Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. február 6.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálatbizottság tagja:

GÖRFI MIHÁLY

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgáti: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	1 089 991 988	Pontszám/súlyozott pontszám 7,74/541,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				841,80

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	Prím Építő Építőipari Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		70	1 049 265 506	Pontszám/súlyozott pontszám 8,04/562,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00

4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			862,80

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Károlyház Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	843 800 000	10,00/700,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	61	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Szilasí és Tarsa Termelő és Szolgáltató Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	1 153 785 596	7,31/511,70
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	40	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	38	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			811,70

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bójtös-Bau Kft.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	Ajánlat 976 409 374 Pontszám/súlyozott pontszám 8,64/604,80
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:		10,00/100,00
		904,80

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)		
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	Ajánlat 893 900 000 Pontszám/súlyozott pontszám 9,44/660,80
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36 10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:		10,00/100,00
		960,80

7. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 896 442 563	9,41/658,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			958,70

8. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 886 994 064	9,51/665,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			965,70

9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 988 125 964	8,54/597,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			897,80

10. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bihar General Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 849 850 361	9,93/695,10
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			995,10

11. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	873 008 739	9,67/676,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			976,90

Kelt: Szolnok, 2023. február 6.

(Handwritten signature)

Bírálóbizottság tagja

Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

I.

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001693472022.

4. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Helyszíni bejárás: 2022. november 30.

Kiegészítő tájékoztatás: 2023. január 13., 2023. január 18. és 2023. január 25.

Ajánlati felhívás módosítása: 2022. december 23.

Ajánlati felhívás és dokumentáció módosítása: 2023. január 13.

Ajánlatok bontása: 2023. január 31.

A felhívás a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megküldése az ajánlattevők részére: 2023. február 13.

5. **A Kbt. 69. § (4) szerinti igazolást határidőben az alábbi ajánlattevő nyújtotta be:**

➤ **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)

A bírálóbizottság tagjai a beérkezett igazolásokat megkapták, az azzal kapcsolatos véleményüket tartalmazó bírálati lapjukat elektronikus úton visszaküldték, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik. A bírálóbizottság a tagok egybehangzó véleménye alapján az alábbi megállapításokat teszi:

II. Az ajánlatok bírálatára vonatkozó javaslat

1. Bírálóbizottság a benyújtott ajánlat, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlattevővel szemben az előírt kizáró okok nem állnak fenn.

III. A Bírálóbizottság javaslatai a Döntéshozó számára

A Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi döntés meghozatalát:

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese a **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.) ajánlattevő.

Szolnok, 2023. február 21.



dr. Koczás Krisztina
Bírálóbizottság képviselőre
felhatalmazott tag

Tárgy: Re: Szandai óvoda - beérkezett igazolások és bírálati dokumentumok

Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 02. 20. 15:45

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

CC: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Csatoltan megküldöm az aláírt bírálati lapot.

Továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.

Üdvözlettel:

Varga Orsolya

2023. 02. 20. 9:49 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt bírálóbizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a 2023. február 13-i bírálóbizottsági jegyzőkönyv alapján ajánlattevőnek kiküldött felhívást, valamint az arra beérkezett igazolásokat, továbbá a bírálóbizottsági jegyzőkönyv tervezetét és a bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati lapokat **2023. február 22-én (szerda) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek, hogy kezdeményezhessük a Miniszterelnökség szabályossági ellenőrzését.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati lap_VO.pdf

47,7 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
-------------------------------	---------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001693472022.

4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Károlyház Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Károlyház Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2023. február 20.


 BÍRÁLÓBIZOTTSÁG TAGJA

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Szandai óvoda - beérkezett igazolások és bírálati dokumentumok

Feladó: Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>

Dátum: 2023. 02. 20. 11:14

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú eljárásban az aláírt bírálati lapomat, továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Üdvözlettel

Szilárd

DR. DERES SZILÁRD
ÜGYVEZETŐ

equisviris

FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ KFT.

CÍM: 1036 BUDAPEST, LAJOS U. 42. FSZT. 10.

TEL: +36-1-349-40-13

E-MAIL: DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU

MOBIL: +36-70-279-5579

From: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Sent: Monday, February 20, 2023 9:50 AM

To: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>; Horváth István <horvathi@szolnok.hu>; Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>; Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>; Györfi Mihály <gyorfm@ph.szolnok.hu>; [REDACTED]

Subject: Szandai óvoda - beérkezett igazolások és bírálati dokumentumok

Tisztelt bírálóbizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a 2023. február 13-i bírálóbizottsági jegyzőkönyv alapján ajánlattevőnek kiküldött felhívást, valamint az arra beérkezett igazolásokat, továbbá a bírálóbizottsági jegyzőkönyv tervezetét és a bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati lapokat **2023. február 22-én (szerda) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek, hogy kezdeményezhessük a Miniszterelnökség szabályosság ellenőrzését.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó

jogi ügyintéző

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Műszaki Fejlesztési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.

4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Károlyház Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Károlyház Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Budapest, 2023. február 20.


Bírálóbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Szandai óvoda - beérkezett igazolások és bírálati dokumentumok

Feladó: Horváth István <horvathi@szolnak.hu>

Dátum: 2023. 02. 20. 11:43

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó!

Mellékelten küldöm a dokumentumokat, továbbá hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottságban a jogi szakértelemmel rendelkező Bizottsági Tag képviseljen.

Tisztelettel:

Horváth István

2023.02.20. 9:49 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt bírálóbizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a 2023. február 13-i bírálóbizottsági jegyzőkönyv alapján ajánlattevőnek kiküldött felhívást, valamint az arra beérkezett igazolásokat, továbbá a bírálóbizottsági jegyzőkönyv tervezetét és a bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati lapokat **2023. február 22-én (szerda) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek, hogy kezdeményezhessük a Miniszterelnökség szabályossági ellenőrzését.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

MX-2651_20230220_093430.pdf

162 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Horváth István
------------------------	----------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.
4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Károlyház Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának - előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő - javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Károlyház Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2023. február 20.



Bírálóbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Koczás Krisztina
------------------------	----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.

4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Károlyház Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Károlyház Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2023. február 21.


Bírálóbizottság tagja

Tárgy: Szandai óvoda - beérkezett igazolások és bírálati dokumentumok

Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 02. 20. 15:07

Címzett: dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Keéves Ildikó!

Gyórfi Mihály alpolgármester úr kérésére csatolva küldöm az aláírt Bírálati lapot, valamint hozzájárul ahhoz, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Üdvözzellett:



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Alpolgármesteri Titkárság
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 450; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

Feladó: "dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó" <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Címzett: "Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>, "Horváth István" <horvathi@szollak.hu>, "Dr. Deres Szilárd" <deres.szilard@equisviris.hu>, "Dr. Koczás Krisztina" <koczask@ph.szolnok.hu>, "Gyórfi Mihály" <gyorfim@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Hétfő, 2023. február 20. 9:49:58

Tárgy: Szandai óvoda - beérkezett igazolások és bírálati dokumentumok

Tisztelt bírálóbizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a 2023. február 13-i bírálóbizottsági jegyzőkönyv alapján ajánlattevőnek kiküldött felhívást, valamint az arra beérkezett igazolásokat, továbbá a bírálóbizottsági jegyzőkönyv tervezetét és a bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati lapokat **2023. február 22-én (szerda) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek, hogy kezdeményezhessük a Miniszterelnökség szabályossági ellenőrzését.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözzellett,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

— Mellékletek: —

Bírálati lap Óvoda.pdf

273 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Györfi Mihály

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben
3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001693472022.
4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Károlyház Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Károlyház Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2023. február 20.


Bírálóbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Szandai óvoda - beérkezett igazolások és bírálati dokumentumok

Feladó: Zoltan Tasnadi <[REDACTED]>

Dátum: 2023. 02. 20. 12:01

Címzett: "Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr." <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.

Üdv

Tasnádi Zoltán

Az iPhone-omról küldve

2023. febr. 20. dátummal, 11:05 időpontban Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu> írta:

Tisztelt bírálóbizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a 2023. február 13-i bírálóbizottsági jegyzőkönyv alapján ajánlattevőnek kiküldött felhívást, valamint az arra beérkezett igazolásokat, továbbá a bírálóbizottsági jegyzőkönyv tervezetét és a bírálati lapot.

Kérem, hogy az aláírt bírálati lapokat **2023. február 22-én (szerda) 16:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek, hogy kezdeményezhessük a Miniszterelnökség szabályossági ellenőrzését.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,

[<8AlZXjInVYApXtef.png>](#)

dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

<Igazolások.zip>

<kérdések.zip>

<Bírálati lap.doc>

<BB jegyzőkönyv.docx>

<Felhívás a Kbt. 69. § (4) szerint.pdf>

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Tasnádi Zoltán
------------------------	----------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001693472022.
4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Károlyház Kft.	X	.

5. A Bírálóbizottság tagjának - előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő - javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Károlyház Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Kelt: Szolnok, 2023. február 20.



Bírálóbizottság tagja

3. melléklet Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Felhívójáról szóló közbeszerzési kiírásához ... / 2023. (III. 22.) FkhB határozatához

SZÉCHENYI 2020

MINISZTERELNÖKSÉG

MINISZTERELNÖKSÉG

MINISZTERELNÖKSÉG

MINISZTERELNÖKSÉG

MINISZTERELNÖKSÉG

MINISZTERELNÖKSÉG

MINISZTERELNÖKSÉG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

E-mail: veresse@ph.szolnok.hu; deres.szilard@equisviris.hu

Tárgy: Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése

MIR azonosító: 2022/10/03330/É

Projektazonosító: TOP-6.2.1-16-SL1-2020-00006

Iktatószám: KSZ-53/659/1/2023

Ügyintéző: dr. Palotai Ádám

Tisztelt Kedvezményezett!

Mellékelten megküldöm az „Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó **közbeszerzési záró tanúsítványt**.

Tájékoztatjuk, hogy a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2)-(2a) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a kff@tfm.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Tisztelettel:

Aláíró: Dr. Kretter Diána
helyettes államtitkár
(2023.03.20. 17:23:26)



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JOVOBE

KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

- 1) A közbeszerzési záró tanúsítvány száma, minősítése:**
Iktatószám: KSZ-53/659/1/2023
MIR azonosító: 2022/10/03330/É
Minősítés: Támogató
- 2) A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv: KFF**
- 3) A közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt azonosítója:**
Az eljárás tárgya: Új óvoda építése a szandaszőlősi városrészben
A projekt hivatkozási száma: TOP-6.2.1-16-SL1-2020-00006
- 4) A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:**
Egybeszámított becsült érték: nem releváns
Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 675.475.643,- Ft
Rendelkezésre álló anyagi fedezet: A beszerzés anyagi fedezete nem áll rendelkezésre, ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (6) bekezdésére hivatkozva indította.
- 5) Az ajánlatkérő megnevezése:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja alapján ajánlatkérő]
- 6) A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv**
2014/24/EU irányelv
- 7) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:**
Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2022. november 22.
Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: 2022/S 228-654788
- 8) A közbeszerzési eljárás típusa:**
Uniós eljárásrend: x
Nyílt: x
Sajátos beszerzési módszerek: nem
- 9) A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó:** dr. Palotai Ádám
- 10) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma (tanácsadó szervezet):** dr. Lajtai Bálint László, lajstromszáma: 00125; dr. Deres Szilárd, lajstromszáma: 01276 (EQUIS VIRIS Fejlesztési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság)
- 11) A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:**

Nem: x

12) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata alapján: eredményes

Kérjük, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – annak megküldésével egyidejűleg –, valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére megküldeni szíveskedjen. A (2a) bekezdés alkalmazása esetén a módosított összegezést – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.

A tanúsítvány a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!

