

Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

I.

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Kacsá úti óvoda fejlesztése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023

4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

Helyszíni bejárás: 2023. július 26.

Ajánlatok bontása: 2023. augusztus 17.

Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldése az ajánlattevők részére: 2023. augusztus 28.

Árindokolás kérés megküldése az ajánlattevők részére: 2023. augusztus 28.

5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- **D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Bem Utca 3.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság** (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.)
- **Mester-Bau 2002 Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.)
- **ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9)

A Bírálóbizottság tagjai a beérkezett ajánlatokat, a hiánypótlást és felvilágosítást megkapták, az azzal kapcsolatos véleményüket elektronikus úton visszaküldték, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik. A Bírálóbizottság a tagok egybehangzó véleménye alapján az alábbi megállapításokat teszi:

II. Az ajánlatok értékelése

1. Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve alapján értékeli az ajánlatokat.

2. Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltak alapján, az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

3. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, valamint a második és harmadik legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat (legkedvezőbb ajánlat)

Értékelési szempontok	Súlyszám	Mester-Bau 2002 Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	152 673 589	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat (2. legkedvezőbb ajánlat)

Értékelési szempontok	Súlyszám	KTSZ-REB Korlátolt Felelőségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	195 968 574	7,79/545,30
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			845,30

3. számú ajánlat (3. legkedvezőbb ajánlat)

Értékelési szempontok	Súlyszám	Károlyház Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	214 800 000	7,11/497,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	40	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	40	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			797,70

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	225 659 712	6,77/473,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			773,90

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	192 198 518	7,94/555,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	1	0,28/2,80
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			758,60

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	254 305 460	6,00/420,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			720,00

4. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **Mester-Bau 2002 Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.) ajánlattevő.
5. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben 2. legkedvezőbb ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság** (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.) ajánlattevő tette.
6. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben 3. legkedvezőbb ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.) ajánlattevő tette.
7. A benyújtott ajánlat alapján a **D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Bem Utca 3.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.
8. A benyújtott ajánlat alapján a **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.
9. A benyújtott ajánlat alapján az **ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

III. Az ajánlatok bírálata

1. A **Mester-Bau 2002 Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.) ajánlattevő ajánlata az alábbiakra tekintettel **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (2) bekezdése** szerint.

Ajánlatkérő a fenti ajánlattevőt 2023. augusztus 28. napján egyebek között az alábbiak szerint hívta fel hiánypótlás benyújtására:

1. *F. Sz. kapacitást nyújtó személy tekintetében benyújtott EEKD „III. rész: Kizáró okok” cím alatt a „B: Adófizetési vagy társadalombiztosítási járulék-fizetési kötelezettség megszegésével kapcsolatos okok” pont „Adófizetés elmulasztása” és „Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása” alpontjaiban, az „Ez az információ elektronikusan elérhető??” kérdés tekintetében „Igen” választ tüntetett fel annak ellenére, hogy a nevezett személy az EEKD-ban feltüntetett adóazonosítószámával nem szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal köztartozásmentes adózói adatbázisában a vizsgált időszakban.*

*A fentiekre tekintettel **nyújtsa be** az ajánlattevő **EEKD**-ját a megfelelő tartalommal, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal köztartozásmentes adózói adatbázisában szereplő adatoknak megfelelően **az EEKD III. rész B: szakasz fenti pontjaiban** az „Ez az információ elektronikusan elérhető??” kérdés tekintetében a **„Nem” választ megjelölve!***

2. *D. L. A. kapacitást nyújtó személy tekintetében benyújtott EEKD „III. rész: Kizáró okok” cím alatt a „B: Adófizetési vagy társadalombiztosítási járulék-fizetési kötelezettség megszegésével kapcsolatos okok” pont „Adófizetés elmulasztása” és „Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása” alpontjaiban, az „Ez az információ elektronikusan elérhető??” kérdés tekintetében „Igen” választ tüntetett fel annak ellenére,*

hogy a nevezett személy az EEKD-ban feltüntetett adóazonosítószámával nem szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal köztartozásmentes adózói adatbázisában a vizsgált időszakban.

A fentiekre tekintettel **nyújtsa be** az ajánlattevő **EEKD-ját** a megfelelő tartalommal, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal köztartozásmentes adózói adatbázisában szereplő adatoknak megfelelően **az EEKD III. rész B: szakasz fenti pontjaiban** az „Ez az információ elektronikusan elérhető??” kérdés tekintetében a **„Nem” választ megjelölve!**

3. Az ajánlati felhívás II.2.5) pontja szerint ajánlatkérő a 3. minőségi értékelési szempont tekintetében a felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalatát értékeli. Az ajánlati dokumentáció II. 4. pontjában rögzített előírás alapján a szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot olyan részletességgel szükséges feltüntetni, hogy a megajánlott szakmai tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen. A gyakorlat vonatkozásában csak egész hónap ajánlható meg. A figyelembe vett hónapok számába Ajánlatkérő teljes hónapként beleszámítja a gyakorlat kezdő és végső hónapját is. A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.

D. L. A. szakember ajánlatban csatolt önéletrajza nem felel meg a fenti előírásoknak, az önéletrajz alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember a Felolvasólapon feltüntetett mértékű tapasztalattal rendelkezik, tekintettel az önéletrajz alábbi hiányosságaira:

- az önéletrajzban szereplő táblázatban, az „ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRA tett megajánlás alátámasztására bemutatott tapasztalat ismertetése (Kezdje a legutolsóval, és úgy haladjon az időben visszafelé!)” cím alatti 1. és 2. sorban feltüntetett tapasztalatok időben átfedik egymást a 2016. 09. - 2016. 12. időszak tekintetében, melyre tekintettel nem állapítható meg egyértelműen az ezen sorokban figyelembe vehető tapasztalat mértéke;
- az önéletrajzban szereplő táblázatban, az „ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRA tett megajánlás alátámasztására bemutatott tapasztalat ismertetése (Kezdje a legutolsóval, és úgy haladjon az időben visszafelé!)” cím alatti sorban 13 hónap került feltüntetésre megszerzett tapasztalatként, azonban a kezdő és a vég dátumot figyelembe véve maximum 7 hónap számítható ki.

A fentiekre tekintettel **nyújtsa be** D. L. A. szakember **szakmai önéletrajzát** a fent hivatkozott előírásoknak megfelelő tartalommal, melyből egyértelműen megállapítható, hogy a szakember **rendelkezik a Felolvasólapon feltüntetett mértékű tapasztalattal!**

4. Az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 9. pontja szerint ajánlatkérő a „felhívás II.2.5) pontjában minőségi értékelési szempontként az alkalmassági követelmények között előírt szakemberek - az alkalmasság körében előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos szakterületen szerzett - többlettapasztalatát kívánja értékelni, ezért a Kbt. 69. § (7) bekezdés utolsó mondatában foglaltakra tekintettel a 2-4. számú értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzéséhez szükséges dokumentumokat ajánlattevőknek már az ajánlatban szükséges benyújtaniuk”.

Az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pontja szerint „Amennyiben a szakember a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban az ajánlattétel időpontjában szerepel, a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséget/szakképzettséget és szakmai tapasztalatot az érvényes jogosultság igazolja

(saját kezűleg aláírt önéletrajzot ebben az esetben is csatolni szükséges, feltüntetve az önéletrajzban a szakember kamarai nyilvántartási számát és a releváns jogosultsága első megszerzésének időpontját)

S. J., D. L. A. és F. Sz. szakemberek ajánlatban csatolt önéletrajzai nem felelnek meg a fenti előírásnak, tekintve, hogy semelyik önéletrajzban nem került feltüntetésre az adott szakember kamarai nyilvántartási száma.

A fentiekre tekintettel nyújtsa be S. J., D. L. A. és F. Sz. szakemberek szakmai önéletrajzát a fent hivatkozott előírásoknak megfelelő tartalommal, egyértelműen feltüntetve mindegyik önéletrajzban az adott szakember kamarai nyilvántartási számát!

5. Az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pontja szerint az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a Kbt. 65. § (7)-(9) és (11) bekezdésében foglaltak alapján támaszkodhat. A Kbt. 65. § (9) bekezdése értelmében a szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

Az ajánlatban csatolt, D. L. A. kapacitást nyújtó személlyel kötött megállapodás nem felel meg a fent hivatkozott jogszabályi követelménynek, tekintettel arra, hogy abban nem került feltüntetésre, hogy a kapacitást nyújtó személy milyen módon/mértékben vesz részt a szerződés teljesítésében, amely biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A fentiekben túl a megállapodásban az ajánlattevő székhelyeként Kecskemét-katonatelep került feltüntetésre annak ellenére, hogy a cég székhelye a cégjegyzékadatok szerint Kecskemét-Kadafalva.

A fentiekre tekintettel csatolja a D. L. A. kapacitást nyújtó személlyel kötött megállapodást a fent hivatkozott előírásoknak megfelelő tartalommal, melyből egyértelműen megállapítható, hogy a kapacitást nyújtó személy milyen módon/mértékben vesz részt a szerződés teljesítésében, amely biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben, továbbá amelyben az ajánlattevő székhelye a hatályos cégjegyzékadatoknak megfelelően került feltüntetésre!

6. Az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pontja szerint az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a Kbt. 65. § (7)-(9) és (11) bekezdésében foglaltak alapján támaszkodhat. A Kbt. 65. § (9) bekezdése értelmében a szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

Az ajánlatban csatolt, F. Sz. kapacitást nyújtó személlyel kötött megállapodás nem felel meg a fent hivatkozott jogszabályi követelménynek, tekintettel arra, hogy abban nem került feltüntetésre, hogy a kapacitást nyújtó személy milyen módon/mértékben vesz részt a szerződés teljesítésében, amely biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás,

illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A fentiekén túl a megállapodásban az ajánlattevő székhelyeként Kecskemét-katonatelep került feltüntetésre annak ellenére, hogy a cég székhelye a cégjegyzékadatok szerint Kecskemét-Kadafalva.

A fentiekre tekintettel csatolja az F. Sz. kapacitást nyújtó személlyel kötött megállapodást a fent hivatkozott előírásoknak megfelelő tartalommal, melyből egyértelműen megállapítható, hogy a kapacitást nyújtó személy milyen módon/mértékben vesz részt a szerződés teljesítésében, amely biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben, továbbá amelyben az ajánlattevő székhelye a hatályos cégjegyzékadatoknak megfelelően került feltüntetésre!

7. Az ajánlati dokumentáció III. 3. és 15. pontja szerint ajánlattevőnek csatolnia kell ajánlatához az ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját [amennyiben az ajánlatot aláíró ajánlattevő vagy a kapacitást nyújtó egyéni vállalkozó, illetve természetes személy, abban az esetben legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintáját szükséges csatolni].

Az ajánlatban csatolt, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti megállapodást kapacitást nyújtó személyként aláíró D. L. A. vonatkozásában nem került benyújtásra D. L. A. legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintája, hanem kizárólag a nevezett személy személyi igazolványa, amely a fent hivatkozott előírásra tekintettel aláírás-mintaként nem fogadható el.

A fentiekre tekintettel csatolja D. L. A. kapacitást nyújtó személy legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintáját!

8. Az ajánlati dokumentáció III. 3. és 15. pontja szerint ajánlattevőnek csatolnia kell ajánlatához az ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját [amennyiben az ajánlatot aláíró ajánlattevő vagy a kapacitást nyújtó egyéni vállalkozó, illetve természetes személy, abban az esetben legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintáját szükséges csatolni].

Az ajánlatban csatolt, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti megállapodást kapacitást nyújtó személyként aláíró F. Sz. vonatkozásában nem került benyújtásra F. Sz. legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintája, hanem kizárólag a nevezett személy személyi igazolványa, amely a fent hivatkozott előírásra tekintettel aláírás-mintaként nem fogadható el.

A fentiekre tekintettel csatolja F. Sz. kapacitást nyújtó személy legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintáját!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, melyre tekintettel ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében az ajánlat eredeti példányát vette figyelembe az elbírálás során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt alábbi követelményeknek, tekintettel arra, hogy:

- D. L. A. szakember ajánlatban csatolt önéletrajza nem felel meg a hiánypótlási felhívásban hivatkozott előírásoknak, az önéletrajz alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember a Felolvasólapon feltüntetett mértékű tapasztalattal rendelkezik, tekintettel az önéletrajz alábbi hiányosságaira:

- az önéletrajzban szereplő táblázatban, az „ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRA tett megajánlás alátámasztására bemutatott tapasztalat ismertetése (Kezdje a legutolsóval, és úgy haladjon az időben visszafelé!)” cím alatti 1. és 2. sorban feltüntetett tapasztalatok **időben átfedik egymást** a 2016. 09. - 2016. 12. időszak tekintetében, melyre tekintettel **nem állapítható meg egyértelműen az ezen sorokban figyelembe vehető tapasztalat mértéke;**
- az önéletrajzban szereplő táblázatban, az „ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRA tett megajánlás alátámasztására bemutatott tapasztalat ismertetése (Kezdje a legutolsóval, és úgy haladjon az időben visszafelé!)” cím alatti sorban **13 hónap került feltüntetésre megszerzett tapasztalatként, azonban a kezdő és a vég dátumot figyelembe véve maximum 7 hónap számítható ki.**
- S. J., D. L. A. és F. Sz. szakemberek ajánlatban csatolt önéletrajzai **nem felelnek meg a hiánypótlási felhívásban hivatkozott előírásnak,** tekintve, hogy semelyik önéletrajzban **nem került feltüntetésre az adott szakember kamarai nyilvántartási száma.**
- az ajánlatban csatolt, D. L. A. kapacitást nyújtó személlyel kötött megállapodás **nem felel meg a hiánypótlási felhívásban hivatkozott jogszabályi követelménynek,** tekintettel arra, hogy abban **nem került feltüntetésre,** hogy a kapacitást nyújtó személy **milyen módon/mértékben vesz részt a szerződés teljesítésében,** amely biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.
- az ajánlatban csatolt, F. Sz. kapacitást nyújtó személlyel kötött megállapodás **nem felel meg a hiánypótlási felhívásban hivatkozott jogszabályi követelménynek,** tekintettel arra, hogy abban **nem került feltüntetésre,** hogy a kapacitást nyújtó személy **milyen módon/mértékben vesz részt a szerződés teljesítésében,** amely biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.
- az ajánlatban csatolt, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti megállapodást kapacitást nyújtó személyként aláíró D. L. A. vonatkozásában nem került benyújtásra D. L. A. **legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintája,** hanem kizárólag a nevezett személy személyi igazolványa, amely a fent hivatkozott előírásra tekintettel aláírás-mintaként nem fogadható el.
- az ajánlatban csatolt, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti megállapodást kapacitást nyújtó személyként aláíró F. Sz. vonatkozásában nem került benyújtásra F. Sz. **legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírás-mintája,** hanem kizárólag a nevezett személy személyi igazolványa, amely a fent hivatkozott előírásra tekintettel aláírás-mintaként nem fogadható el.

A fenti hiányosságokra és ellentmondásokra tekintettel a **Mester-Bau 2002 Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerint érvénytelen.**

Ajánlatkérő 2023. augusztus 28. napján kelt árindoklás kérésével a Mester-Bau 2002 Kft. (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.) ajánlattevőt indoklás benyújtására hívta fel a felolvasólapon megajánlott nettó ajánlati ár tekintetében annak megalapozottsága vonatkozásában.

A **Mester-Bau 2002 Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.) ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokolást.

A Kbt. 72. § (3) bekezdése szerint „Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek

nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Az ajánlattevő az árindoklás kérelmben meghatározott indokolását nem nyújtotta be, és az ajánlattevő ajánlatában nem szerepeltek olyan adatok, illetve kalkulációk, amelyek alapján az Ajánlatkérő az ajánlati ár megalapozottságáról meggyőződhetett volna, ezért **Ajánlatkérő** a Kbt. 72. § (3) bekezdésének kifejezett rendelkezése értelmében **köteles érvénytelenné nyilvánítani a Mester-Bau 2002 Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.) **ajánlattevő ajánlatát**, tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként **közölt információk nem támasztják alá megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.**

Fentire tekintettel a Mester-Bau 2002 Kft. (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.) **ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.**

2. A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.) ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás alapján megfelelő.

3. A Károlyház Kft. (5000 Szolnok Vércse Utca 21.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.

IV. Döntési javaslat

A Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi köztes döntések meghozatalát:

1. A jelen jegyzőkönyv III. fejezetében előadott indokok alapján a Mester-Bau 2002 Kft. (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.) ajánlattevő **a Kbt. 73. § (2) bekezdésére és a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot tett.**

2. A benyújtott ajánlat, valamint hiánypótlás és felvilágosítás alapján a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.) ajánlattevő, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő kerüljön a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos - az eljárást megindító felhívásban előírt - igazolások benyújtására, illetve az ajánlat részeként benyújtott igazolások hiánypótlására.

3. A benyújtott ajánlat, valamint hiánypótlás és felvilágosítás alapján a Károlyház Kft. (5000 Szolnok Vércse Utca 21.) ajánlattevő, mint a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó, a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő kerüljön a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos - az eljárást megindító felhívásban előírt - igazolások benyújtására, illetve az ajánlat részeként benyújtott igazolások hiánypótlására.

Szolnok, 2023. szeptember 6.



dr. Koczás Krisztina
Bírálóbizottság képviselőre
felhatalmazott tag

Tárgy: Re: "Kacsa úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás

Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 09. 06. 11:13

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Csatoltan küldöm az aláírt bírálati lapokat, valamint hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Üdvözlettel:

Varga Orsolya

2023. 09. 05. 9:32 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Kacsa úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat (a lenti linken) és a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat (csatoltan) aláírásra.

Kérem, hogy észrevételüket, az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat **legkésőbb 2023. szeptember 07-én (csütörtök) 8:00-ig** részemre megküldeni szíveskedjenek.

Szeretném továbbá kérni hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati lap_VO.pdf	118 KB
Értékelő bírálati lap_VO.pdf	397 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Kacska úti óvoda fejlesztése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Bem Utca 3.)
- Károlyház Kft. (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.)
- Mester-Bau 2002 Kft. (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.)
- ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő tekintetében, mely(ek)nek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő, mely(ek) által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Mester-Bau 2002 Kft.	X	-	-
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X	-
Károlyház Kft.	-	X	-
D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	-	-	X
ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan **(X-szel jelölve)**:

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
Mester-Bau 2002 Kft.	-	X
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Károlyház Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -


Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 6.


Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 6.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Kacsá úti óvoda fejlesztése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontról” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok tekintetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlhatók meg. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	152 673 589	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		195 968 574	7,79/545,30
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			845,30

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Károlyház Kft.
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		214 800 000	7,11/497,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	40	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	40	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			797,70

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság
			Ajánlat
			Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		70	225 659 712
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			773,90

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság
			Ajánlat
			Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		70	192 198 518
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	1
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			758,60

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		70	Ajánlat	6,00/420,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				720,00

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 6.

Lanka Anofe
Bírálóbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Fwd: "Kacska úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás
Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>
Dátum: 2023. 09. 06. 12:39
Címzett: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy:Re: "Kacska úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás
Dátum:Wed, 6 Sep 2023 12:39:11 +0200
Feladó:Horváth István <horvathi@szollak.hu>
Címzett:Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó!

Küldöm a kért dokumentumokat.

Továbbá hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottságban a jogi szakértelemmel rendelkező Bizottsági Tag képviseljen.

Tisztelettel:

Horváth István

2023.09.05. 9:32 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "**Kacska úti óvoda felújítása**" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat (a lenti linken) és a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat (csatoltan) aláírásra.

Kérem, hogy észrevételüket, az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat **legkésőbb 2023. szeptember 07-én (csütörtök) 8:00-ig** részemre megküldeni szíveskedjenek.

Szeretném továbbá kérni hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm!

Üdvözlettel,

--



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: [dalnokij](mailto:dalnokij@szolnok.hu)

— Mellékletek: —

MX-2651_20230906_115851.pdf	1,4 MB
MX-2651_20230906_115843.pdf	460 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Horváth István
------------------------	----------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Kacska úti óvoda fejlesztése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- **D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Bem Utca 3.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság** (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.)
- **Mester-Bau 2002 Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.)
- **ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Mester-Bau 2002 Kft.	X	-	-
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X	-
Károlyház Kft.	-	-	X
D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	-	-	X
ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X

Q1

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
Mester-Bau 2002 Kft.	-	X
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 06.

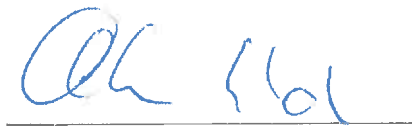


Bírálóbizottság tagja

7. **Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 06.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Horváth István
------------------------	----------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Kacsai úti óvoda fejlesztése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023
4. A „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

- P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10
 P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0
 $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok tekintetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlhatók meg. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	152 673 589	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		195 968 574	7,79/545,30
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			845,30

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Károlyház Kft.
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		214 800 000	7,11/497,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		40	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		40	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			797,70

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70		225 659 712	6,77/473,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				773,90

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70		192 198 518	7,94/555,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		1	0,28/2,80
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				758,60

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat	6,00/420,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			720,00

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 06.



Bírálbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] RE: "Kacsa úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás

Feladó: Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>

Dátum: 2023. 09. 06. 12:14

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

CC: Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Mellékelten megküldöm az aláírt bírálati lapjaimat, továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Üdvözlettel

Szilárd

DR. DERES SZILÁRD
ÜGYVEZETŐ

equis viris

FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ KFT.

CÍM: 1036 BUDAPEST, LAJOS U. 42. FSZT. 10.

E-MAIL: DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU

MOBIL: +36-70-279-5579

From: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Sent: Tuesday, September 5, 2023 3:22 PM

To: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>; Horváth István <horvathi@szollak.hu>; Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>; Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>; Györfi Mihály <gyorfim@ph.szolnok.hu>; Gábor Bartus <[REDACTED]>

Subject: Re: "Kacsa úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Szeretném kérni, hogy a **jelen levelemhez csatolt dokumentumokat** legyenek kedvesek aláírva visszaküldeni.

Elnézést kérek a kellemetlenségért!

Előre is köszönöm szépen!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó

jogi ügyintéző

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

2023. 09. 05. 9:32 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Kacsa úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat (a lenti linken) és a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat (csatoltan) aláírásra.

Kérem, hogy észrevételüket, az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat **legkésőbb 2023. szeptember 07-**

én (csütörtök) 8:00-ig részemre megküldeni szíveskedjenek.

Szeretném továbbá kérni hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Értékelő és bírálati lap_Deres.pdf

1,5 MB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Kacsa úti óvoda fejlesztése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Bem Utca 3.)
- Károlyház Kft. (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.)
- Mester-Bau 2002 Kft. (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.)
- ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő tekintetében, mely(ek)nek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő, mely(ek) által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Mester-Bau 2002 Kft.	X	-	-
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X	-
Károlyház Kft.	-	X	-
D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	-	-	X
ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
Mester-Bau 2002 Kft.	-	X
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Károlyház Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Budapest, 2023. szeptember 6.



Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Budapest, 2023. szeptember 6.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Kacsá úti óvoda fejlesztése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szemponrt” kiválasztásának bírálati szemponjtja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok tekintetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlhatók meg. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	152 673 589	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	195 968 574
2.	A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36
3.	A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36
4.	A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			845,30

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Károlyháza Kft.
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	214 800 000
2.	A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	40
3.	A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	40
4.	A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			797,70

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat
		Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	225 659 712
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:		773,90

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság
		Ajánlat
		Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	192 198 518
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	1
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36
Ajánlattevő összpontszáma:		758,60

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	ESQUR Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	254 305 460	6,00/420,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			720,00

Kelt: Budapest, 2023. szeptember 6.



Bírálóbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Koczkás Krisztina
------------------------	-----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Kacska úti óvoda fejlesztése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- **D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Bem Utca 3.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság** (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.)
- **Mester-Bau 2002 Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.)
- **ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő tekintetében, mely(ek)nek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot **(X-szel jelölve)**:


Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő, mely(ek) által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Mester-Bau 2002 Kft.	X	-	-
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X	-
Károlyház Kft.	-	X	-
D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	-	-	X
ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
Mester-Bau 2002 Kft.	-	X
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Károlyház Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 6.


Bírálóbizottság tagja

7. **Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 6.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Koczkás Krisztina
------------------------	-----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Kacsá úti óvoda fejlesztése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok tekintetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlíhatók meg. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	152 673 589	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		70	195 968 574 7,79/545,30
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36 10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36 10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			845,30

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Károlyház Kft.
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		70	214 800 000 7,11/497,70
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	40 10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	40 10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			797,70

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70		225 659 712	6,77/473,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				773,90

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70		192 198 518	7,94/555,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		1	0,28/2,80
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				758,60

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	Ajánlat 254 305 460	6,00/420,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			720,00

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 6.



Bírálóbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: "Kacsá úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás

Feladó: Gábor Bartus

Dátum: 2023. 09. 06. 10:06

Címzett: "Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr." <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr.

Hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Tisztelettel,
Bartus Gábor
bírálóbizottsági tag

Az iPhone-omról küldve

2023. szept. 5. dátummal, 9:32 időpontban Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu> írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Kacsá úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat (a lenti linken) és a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat (csatoltan) aláírásra.

Kérem, hogy észrevételüket, az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat **legkésőbb 2023. szeptember 07-én (csütörtök) 8:00-ig** részemre megküldeni szíveskedjenek.

Szeretném továbbá kérni hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm!

Üdvözlettel,

--

[<logo.jpg>](#)

dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

<Bírálati lap.doc>
<Értékelő bírálati lap.doc>
<BB jegyzőkönyv.docx>

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Bartus Gábor
------------------------	--------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Kacska úti óvoda fejlesztése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Bem Utca 3.)
- Károlyház Kft. (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.)
- Mester-Bau 2002 Kft. (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.)
- ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő tekintetében, mely(ek)nek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):


Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő, mely(ek) által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Mester-Bau 2002 Kft.	X	-	-
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X	-
Károlyház Kft.	-	X	-
D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	-	-	X
ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan **(X-szel jelölve)**:

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
Mester-Bau 2002 Kft.	-	X
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Károlyház Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 6.

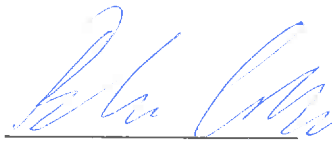


Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 6.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Bartus Gábor
------------------------	--------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Kacska úti óvoda fejlesztése

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000141372023

4. A „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. **A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok tekintetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlhatók meg. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
Mester-Bau 2002 Kft.			
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	152 673 589	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		70	195 968 574
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			845,30

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Károlyház Kft.
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		70	214 800 000
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	40
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	40
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			797,70

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70		225 659 712	6,77/473,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				773,90

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70		192 198 518	7,94/555,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		1	0,28/2,80
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				758,60

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		254 305 460	6,00/420,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			720,00

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 6.

Bírálóbizottság tagja

Tárgy: Re: "Kacsa úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás

Feladó: Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 09. 06. 12:49

Címzett: dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Csatolva küldöm az aláírt Bírálati lapokat, valamint ezúton jelzem, hogy Györfi Mihály alpolgármester úr hozzájárul ahhoz, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Üdvözlettel:



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Alpolgármesteri Titkárság

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 450; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

Feladó: "dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó" <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Címzett: "Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>, "Horváth István" <horvathi@szollak.hu>, "Dr. Deres Szilárd" <deres.szilard@equisviris.hu>, "Dr. Koczka Krisztina" <koczka@ph.szolnok.hu>, "Györfi Mihály" <gyorfim@ph.szolnok.hu>, "Gábor Bartus" [REDACTED]

Elküldött üzenetek: Kedd, 2023. szeptember 5. 15:22:24

Tárgy: Re: "Kacsa úti óvoda felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Szeretném kérni, hogy a **jelen levelemhez csatolt dokumentumokat** legyenek kedvesek aláírva visszaküldeni.

Elnézést kérek a kellemetlenségért!

Előre is köszönöm szépen!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó

jogi ügyintéző

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

2023. 09. 05. 9:32 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "**Kacsa úti óvoda felújítása**" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat (a lenti linken) és a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat (csatoltan) aláírásra.

[REDACTED]

Kérem, hogy észrevételüket, az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat **legkésőbb 2023. szeptember 07-én (csütörtök) 8:00-ig** részemre megküldeni sziveskedjenek.

Szeretném továbbá kérni hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokij@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Értékelő B L.pdf	2,0 MB
Bírálati lap (7).pdf	439 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Györfi Mihály
-------------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Kacsza úti óvoda fejlesztése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Jósika Út 17.)
- **D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok Bem Utca 3.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság** (1051 Budapest Október 6 Utca 14. 1. em. 2A.)
- **Mester-Bau 2002 Kft.** (6000 Kecskemét-Kadafalva Tövis u. 18.)
- **ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2220 Vecsés Vasvári Pál Utca 9)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő tekintetében, mely(ek)nek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő, mely(ek) által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Mester-Bau 2002 Kft.	X	-	-
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X	-
Károlyház Kft.	-	X	-
D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X
Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság	-	-	X
ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	-	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy vagy több ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
Mester-Bau 2002 Kft.	-	X
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Károlyház Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 06.


Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 06.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Györfi Mihály

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Kacska úti óvoda fejlesztése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000141372023
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok tekintetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlhatók meg. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Mester-Bau 2002 Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	152 673 589	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		70	195 968 574 7,79/545,30
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36 10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36 10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36 10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			845,30

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Károlyházi Kft.
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		70	214 800 000 7,11/497,70
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	40 10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	40 10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36 10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			797,70

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	D + V TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság
			Ajánlat
			Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		70	225 659 712
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			773,90

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Niké 26 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság
			Ajánlat
			Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)		70	192 198 518
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	1
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)		10	36
Ajánlattevő összpontszáma:			758,60

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	ESQUE Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	254 305 460	6,00/420,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			720,00

Kelt: Szolnok, 2023. szeptember 06.

65

Bírálbizottság tagja