

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2007. május 31-i nyílt üléséről**

**H e l y e:** Városháza Díszterme

**Jelenlévő képviselők:** Bagdi Sándorné, Bánóczy Lajos, Dr.Bozó Andrea, Dr. Füle István, Ferenczné Teleky Éva, Hegmanné Nemes Sára, Jánosiné, Dr. Bene Ildikó, Kerék Gyula, Dr. Kállai Mária, Dr. Kovács László, Dr. Nagy Rózsa, Dr. Nemes András, Palla Béla, Pálmai László, Radócz Zoltán, Dr. Póta Sándor, Dr. Somodi László, Szabó István, Szalay Ferenc, Dr. Szegedi Károly, Dr. Tóta Áron, Tóth Ferenc, Vörös Ádám (23 fő)

**Távolmaradását bejelentette az SZMSZ 43. § (7) bekezdésben foglaltak szerint:**  
Bozsányi István, Csák László, Tasnádi Zoltán, Tóth Istvánné képviselők (4 fő)

**Tanácskozási joggal megjelent:** Dr. Szakali Erzsébet jegyző, Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

**Nyílt ülésen:**

<b>Az I. napirendi pontnál megjelent:</b>	Dr. Törzsök Éva rektor Dr. Vermes Pál rektor helyettes
<b>A VII. napirendi pontnál megjelent:</b>	Zoboki József intézményvezető, Andrási Imre ügyvezető-igazgató
<b>A VIII. napirendi pontnál megjelent:</b>	Hegyiné Mladoniczki Éva, Kóvágó Györgyné, Gúth Ferenc, Jusztin László, Birizló-Szabó Irén, Németh Margit pályázók
<b>A IX. napirendi pontoknál megjelent:</b>	Mészáros Mihályné pályázó
<b>A X. napirendi pontnál megjelent:</b>	Jusztin László kuratóriumi elnök
<b>A XI. napirendi pontnál megjelent:</b>	Dr.Zádorné Dr.Zsoldos Mária kuratóriumi elnök
<b>A XII. napirendi pontnál megjelent:</b>	Kovács József könyvvizsgáló, Farkasházi István ügyvezető
<b>A XIII. napirendi pontnál megjelent:</b>	Rózsa József ügyvezető, Horváthné Csányi Eliza könyvvizsgáló
<b>A XIV. – XV. napirendi pontoknál megjelent:</b>	Juhász Gyuláné ügyvezető igazgató
<b>A XIV. – XV. - XVIII. napirendi pontoknál megjelent:</b>	Tarr Ferenc könyvvizsgáló
<b>A XVI. napirendi pontnál megjelent:</b>	Tóth József cégvezető és Tamás Zoltán könyvvizsgáló, ifj.Dr.Tóta Áron
<b>A XIX. napirendi pontnál megjelent:</b>	Andrási Imre ügyvezető igazgató
<b>A XX. napirendi pontnál megjelent:</b>	Krajcsné Dezsőfi Katalin könyvvizsgáló
<b>A XXII. napirendi pontnál megjelent:</b>	Menkó Mihály területi igazgató
<b>A XXV. napirendi pontnál megjelent:</b>	Jusztin László, a Városi Kollégium igazgatója

**A polgármesteri hivatal részéről az ülésen megjelent:** Hegedűs János, Kéri József, Szutorisz-Szügyi Csongor igazgatók, Szabó Róza, Romhányi Beáta, Ráczné Terenyei Márta osztályvezetők, Pataki Ferenc városi főépítész, Deák Sándor vezető-főtanácsos

A jegyzőkönyvet vezette: Kissné Vincze Erzsébet vezető-főtanácsos.

**Szalay Ferenc:** A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a pótlólagosan megküldött előterjesztések, határozati javaslatok és egyéb kiegészítések jegyzékét (**jegyzőkönyv 1.sz. melléklete**), valamint az ülés előtt kiosztott nyílt és zárt ülési előterjesztések és egyes napirendekhez még szükséges anyagok jegyzékét (**jegyzőkönyv 2.sz. melléklete**) a képviselők megkapták.

A közgyűlés napirendjeinek pontos címeit, illetve sorrendjét az ülés előtt kiosztott határozati javaslat tartalmazza.

Ugyancsak kiosztásra került a munkaterv módosítására vonatkozó határozati javaslat. A munkatervben szereplő napirendek közül a 2007. május 31-i zárt ülés napirendjei közül javasolta törölni és a 2007. június 21-i munkaterv szerinti zárt ülés napirendjei közé felvenni:

#### **Előterjesztés a Szolnok Televízió Zrt. cégvezetőjének megbízására**

**Indoka:** A 2007. április 26-i közgyűlés döntése szerint a pályázat benyújtásának határideje május 30.

Kezdeményezte a kiosztott határozati javaslat elfogadását.

#### **Kérdés, észrevétel a munkatervvel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Szalay Ferenc** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

#### **113/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat a közgyűlés 2007. I. félévi munkatervének módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 16. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés 2007. I. félévi munkatervének jóváhagyásáról szóló 286/2006.(XI.30.) számú közgyűlési határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A 2007. május 31-i ülés napirendjéből törli és a 2007. június 21-i munkaterv szerinti zárt ülés napirendjei közé felveszi:

#### **Zárt ülés:**

- Előterjesztés a Szolnok Televízió Zrt. cégvezetőjének megbízására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Munkaügyi és Személyzeti Osztály

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
 Dr. Kállai Mária alpolgármester  
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
 Szabó István alpolgármester  
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző  
 képviselők helyben

Szalay Ferenc bejelentette, hogy a közgyűlés napirendjeinek pontos címeit, illetve sorrendjét az ülés előtt kiosztott határozati javaslat tartalmazza.

**Kérdés, észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban nem hangzott el.**

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 22 fő - 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**114/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
 a 2007. május 31-i munkaterv szerinti közgyűlés napirendjeinek,  
 sorrendjének jóváhagyásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 12. § (3), 13. § (4), 18. § (2) bekezdés e.) pontjában biztosított jogkörében eljárva, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (3), 12. § (6), 12. § (4) bekezdés b./ pontja alapján elfogadja a **2007. május 31-i** munkaterv szerinti ülésének napirendjét, azok sorrendjét és az alábbiak szerint hagyja jóvá:

***Nyílt ülésen:***

1.) Előterjesztés a Szolnoki Főiskola 2002-től 2007-ig terjedő időszakban végzett tevékenységéről, fejlesztéséről szóló beszámoló elfogadására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

2.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 4/2002. (I.31.) KR. sz. rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Kállai Mária alpolgármester

3.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló, többször módosított 25/2005. (VI.30.)KR. rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Kállai Mária alpolgármester

4.) Előterjesztés a „Szolnok Díszpolgára” cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 21/2000. (VI.21.) KR. számú rendelet módosítására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

5.) Előterjesztés a Pedagógiai Díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 15/1996. (VI.4.) KR. számú rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Kállai Mária alpolgármester

6.) Előterjesztés a Regionális Ifjúsági Tanácsba történő delegálásra

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

7.) Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott piacok és vásárok üzemeltetésére

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

8.) Előterjesztés a nevelési-oktatási intézmények, valamint a Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának megbízására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

9.) Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága magasabb vezetői álláshelyére érkezett pályázat elbírálására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

10.) Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közoktatási Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

**Előadó:** Jusztin László, a kuratórium elnöke

11.) Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megye Tudományáért Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

**Előadó:** Dr. Zádorné dr. Zsoldos Mária, a kuratórium elnöke

12.) Előterjesztés a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadására

**Előadó:** Farkasházi István ügyvezető

13.) Előterjesztés a Szolnoki Sportcentrum Kht. 2006. évi egyszerűsített éves beszámolójára és közhasznú eredmény-kimutatására, illetve közhasznúsági jelentésére

**Előadó:** Rózsa József ügyvezető igazgató

14.) Előterjesztés a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2006.évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és a közhasznúsági jelentés elfogadására

**Előadó:** Juhász Gyuláné ügyvezető igazgató

15.) Előterjesztés a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2007. évi üzleti tervének elfogadására

**Előadó:** Juhász Gyuláné ügyvezető igazgató

16.) Előterjesztés a Szolnok TV Zrt. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint a 2007. évi üzleti tervének elfogadására

**Előadó:** ifj. Dr. Tóta Áron, az igazgatóság elnöke

17.) Előterjesztés a Szolnok Város Jövője Közalapítvány 2006. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására

**Előadó:** Csepeli Lajos, a kuratórium elnöke

18.) Előterjesztés a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására

**Előadó:** Andrási Imre ügyvezető igazgató

19.) Előterjesztés a Zöld Ház társasház 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint a 2007. évi üzemeltetési terv elfogadására

**Előadó:** Andrási Imre ügyvezető igazgató

20.) Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására

**Előadó:** Andrási Imre ügyvezető igazgató

21.) Beszámoló az „Esély a Díjhátralékosoknak Közalapítvány” 2006. évi tevékenységéről

**Előadó:** Andrási Imre, a kuratórium elnöke

22.) Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a JÁSZKUN VOLÁN Rt. között megkötött közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletének módosítására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

23.) Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési terv módosítására a Szolnoki Ipari Park bővítésére

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

24.) Előterjesztés a Versegly Ferenc domborműnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága részére történő térítésmentes átadására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

25.) Előterjesztés a Halmozottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi – Szakiskolai Programjában való részvételre benyújtandó pályázat beadására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

26.) Előterjesztés „az Észak-alföldi turisztikai régió ismertségét növelő turisztikai marketingeszközök támogatása” pályázaton történő részvételről

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

27.) Előterjesztés pályázat benyújtása Közkincs Programra

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

28.) Előterjesztés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítására vonatkozó kezdeményezés felterjesztéséről

**Előadó:** Dr. Kállai Mária alpolgármester

29.) Előterjesztés a közgyűlés 2007. II. félévi munkatervének jóváhagyására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

30.) Előterjesztés a ROP-2.2.1-2004-09-0009/37. számú „Szolnok belvárosának rehabilitációja” beruházás megvalósításához történő kötelezettségvállalásra

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

31.) Előterjesztés Szolnok város költségvetéséről szóló 8/2007.(II.23) KR rendelet módosítására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

32.) Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előadók:** Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

33.) Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

***Zárt ülésen:***

34.) Előterjesztés a Szollak Kft. felügyelőbizottsága tagjának megbízására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

35.) Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft. 2007. évi üzleti tervének elfogadására

**Előadó:** Andrási Imre ügyvezető igazgató

36.) Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft. könyvvizsgálójának megbízására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

37.) Előterjesztés Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság könyvvizsgálójának megbízására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

38.) Előterjesztés az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására

**Előadó:** Hegmanné Nemes Sára alpolgármester

39.) Előterjesztés a „Szolnok Díszpolgára” cím 2007. évi adományozására beérkezett felterjesztéseket véleményező 5 fős eseti kuratórium összetételére

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

40.) Előterjesztés a "Dr. Kálmándi Mihály Díj" 2007. évi adományozására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

41.) Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által kibocsátásra kerülő zártkörű kötvény lebonyolítójára

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

42.) Előterjesztés a Szolnok, Orosz Gy. u. 9-11. sz. alatti, 2.sz. helyiség Civil Regionális Társulás részére történő jelképes ellenértékű bérbeadására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

43.) Előterjesztés a Szolnok, Ady E. u. 22 sz. alatti, 1.sz. üzlethelyiség Szolnoki Főiskola részére történő jelképes ellenértékű bérbeadására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

44.) Előterjesztés a Szolnok, Ady E. u. 22 sz. alatti, 2.sz. üzlethelyiség Szolnoki Főiskola részére történő jelképes ellenértékű bérbeadására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

45.) Előterjesztés a Szolnok, Szántó krt. 46. sz. alatti 3527 hrsz-ú, 687 m<sup>2</sup> nagyságú „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan megvásárlására benyújtott pályázat elbírálására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

46.) Előterjesztés a Szolnok, Tiszaligetben lévő 9698 hrsz-ú, 28904 m<sup>2</sup> nagyságú táborhely megnevezésű ingatlan megvásárlására benyújtott pályázat elbírálási határidejének módosítására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

47.) Előterjesztés a szolnoki 1428/31 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 1389 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan megvásárlására benyújtott pályázat elbírálására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

48.) Előterjesztés fellebbezés elbírálására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Szalay Ferenc:** Tóth Istvánné a mai közgyűlésre interpellációt nyújtott be, miután nincs jelen, annak ismertetésére a 2007. júniusi közgyűlésen lesz lehetőség.

Bejelentette, hogy napirend előtti kérdést nyújtott be a mai ülésre – SZMSZ 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, legkésőbb a közgyűlést megelőző 2. munkanap 12.00 órájáig: **Dr. Nagy Rózsa, Dr. Póta Sándor, Tóth Ferenc, Dr. Füle István, Dr. Bozó Andrea, Kerék Gyula, Radócz Zoltán, Ferenczné Teleky Éva, Dr. Szegedi Károly** képviselők.

Az ülés előtt Dr. Nagy Rózsa képviselő asszony és Ferenczné Teleky Éva képviselő asszony megegyeztek, hogy közösen teszik fel kérdésüket.

A Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően a benyújtott interpelláció és a kérdések a képviselők részére az ülés előtt kiosztásra kerültek.

Az április 12-i soron kívüli közgyűlésen Csák László képviselő napirend előtti kérdést tett fel. A kérdésre a válaszadás írásban megtörtént, mely a képviselő részére megküldésre került.

Csák László bejelentette távolmaradását, ezért a válasz ismertetésére a soron következő közgyűlésen kerül sor.

**Dr. Nagy Rózsa:** A Damjanich uszoda a nyár folyamán már nem fog az úszni vágyók rendelkezésére állni. Nyaranta sok kisgyermek tanult ott úszni és könnyebben megközelíthető a Széchenyi lakótelepről is, mint a Tiszaligeti strand. A Kodály iskolában rendelkezésre áll a tanuszoda, amely tudomása szerint csak iskolaidőben van nyitva.

**Kérdése:** Megoldható-e a tanuszoda nyári nyitva tartása annak érdekében, hogy az úszni tanuló gyermekek a nyár folyamán igénybe vegyék?

**Ferenczné Teleky Éva** kiegészítve Dr.Nagy Rózsa kérdését elmondta, hogy a Széchenyi városrészből többen keresték meg ezzel a problémával. Információja szerint a 2007-2008-as tanév megkezdését követően a tanuszoda fogadni fogja a középkololás gyógytestneveléssel kapcsolatos foglalkozásokra is a tanulókat. Megítélése szerint az óvodások egy kicsit háttérbe szorulnak, hiszen ők csak délután félnégy után tudnak majd az úszás-oktatásba bekapcsolódni, mely gondot jelent a szülők számára. Nehezen lehet biztosítani, hogy szervezett formában megoldódjon az úszás-oktatás.

Megjegyezte még, hogy a közoktatási típusú sportiskola felvételi feltételei között szerepel az úszás ismereteinek elsajátítása. Ezt a feltételt is figyelembe véve nagyon fontos lenne, hogy az óvodások nagycsoportos életkor után megtanulhassanak úszni.

**Szalay Ferenc:** Az ÁNTSZ rendelkezése szerint a Damjanich uszodát be kellett zárni. 2007. június 1-től a Tiszaligetben rendelkezésre áll egy 50 m-es medence. Épült hozzá egy új tanmedence, amiről két hónappal ezelőtt a közgyűlés is döntött. Ezzel a döntésével próbálta megoldani a képviselő asszonyok által is jelzett problémát. A számítások szerint ez kb. 3 millió forintot jelent havonta, hogy a Kodály uszoda a nyári időszakban is működjön. Ebből 1,8 eFt/hó az energiaköltség, és kb. 1,1 eFt/hó a személyi kiadás. Véleménye szerint ez az összeg előteremthető. A kérdésben további egyeztetések szükségesek az iskola igazgatójával, a Víz- és Csatornaművek Zrt. vezérigazgatójával arról, hogyan tudnának hozzájárulni ehhez a plusz működtetéshez. Egyetértett az uszoda használatával, de gond azért van, hogy egy zárt térről van szó és felmerül a kérdés, hogy a nyári nagy melegben hogyan használható kisgyermek számára. Véleménye szerint a kérdés megoldható és meg is kell oldani.

**Dr. Nagy Rózsa:** Megköszönte a választ és reményét fejezte ki, hogy sikerül tovább lépni ebben az ügyben. A költségeket illetően elmondta, hogy az úszás-oktatásért mindenütt fizetni kell. Nagyon fontos, hogy a szülők és a gyermekek megfelelő tájékoztatást kapjanak az új lehetőségekről.

**Ferenczné Teleky Éva:** Megköszönte és elfogadta a választ. Az elfogadás mellett javasolta, hogy a következő tanévre célszerű lenne megvizsgálni, hogy a középiskolás gyógytestneveléssel kapcsolatos foglalkozások és azok időpontja megfelelő helyen van-e a tanuszodában.

**Dr. Póta Sándor:** Régi probléma a parkolás azokon a területeken a városban, ahol a fizető parkolási rend nincs megoldva. Több alkalommal volt már arról szó, hogyan lehetne megoldani az ott lakók parkolási problémáját.

**Kérdése:** Van-e ennek jogi akadálya? Megoldást jelentene, hogyha azokon a helyeken kijelölnének egy területet felfestéssel és táblával, hogy „Kivéve engedéllyel rendelkező parkolók”. A fizetőparkolási helynél az ott lakók válthatnának olyan kedvezményes bérletet, amellyel a fizetőhelyeken parkolhatnának. A fennmaradó helyeken természetesen mások is parkolhatnak.

**Szabó István:** Az elmúlt években ugrásszerűen megnövekedett a gépjárművek száma városunkban is. Ennek előnyeit és hátrányait élvezni az egész város, ez esetben a parkolóhelyek ügyében sajnos a hátrányait. A városban lakossági bérlettel igénybe vehetők a kijelölt parkolóhelyek. Többször foglalkoztak már a parkolóhelyek bővítésével. A lakosság részére a lakáshoz legközelebb eső parkolóban lakossági bérlettel évi 3.180.-Ft-ért vehető igénybe a kijelölt parkolóhely. A nem fizető parkoló övezetben a közúti jelzőtáblával nem tiltott útterületen és parkolóhelyeken biztosított a megállás a gépjárművek részére. Ezen jogszabály nem teszi lehetővé a lakosság részére lakóhelyhez legközelebb eső területen kizárólagos parkolási lehetőség biztosítását, ha azt közúti jelzőtáblával jelzett parkolási hely nem biztosítja. A Remondis Zrt.-vel a tárgyalások továbbfolyanak a kijelölt parkolóhelyek bővítésével kapcsolatban.

**Dr. Póta Sándor:** Úgy tűnik, hogy ennek az egyszerű megoldásnak jogi akadálya van.



**Tóth Ferenc:** A városnak van egy koncessziós szerződése a Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt-vel, amelyben strandfürdők üzemeltetésére vonatkozó kötelezettség is elő van írva. A Damjanich uszoda bezárásra került.

**Kérdése:** Várható-e a koncessziós szerződés módosítása, illetve az idevonatkozó pont módosítása, mert ha nem, akkor fenntartható-e továbbra is az, hogy addig ameddig a Damjanich uszoda bontásra nem kerül, akkor továbbra is fenntartható-e ez a kötelezettség a Zrt-nek.

**Szalay Ferenc:** A Víz- és Csatornaművek Zrt-vel kötött koncessziós szerződést jelenleg nem szükséges módosítani, hiszen közgyűlési döntés van arról, hogy a fürdő- és strandszolgáltatás áthelyezésre kerül a Damjanich uszodából a Tiszaligeti strandra. Az mindenki számára ismeretes, hogy a vízfelület nem ugyanakkora, de erről döntött a közgyűlés. Az eddigi 3 hónapos nyitva tartás, ami a Tiszaligeti strandfürdőt jellemezte, most egész éves nyitva tartást von maga után. Az 50 m-es medence felújításra került, épült hozzá egy új tanmedence. Folyamatban van egy új öltözőblokk építése. Amint olyan ajánlat, lehetőség, fejlesztési elképzelés érkezik a városhoz, ami kapcsán a koncessziós szerződésből ki kell venni a Damjanich uszoda kérdését, akkor ez meg is fog történni, addig benne marad, ugyanis őrizni kell az objektumot, karban kell tartani. A kérdés az, hogy használhatják-e a melegvizet medencéket az ott lévők. A válasz az, hogy természetesen igen, amennyiben a szükséges kiadásokat ahhoz, hogy ez a strand nyitva maradjon a későbbiekben valaki finanszírozza, a Víz- és Csatornaművek Zrt. és az önkormányzat ezt megteszi a Tiszaligetben. Ha érkezik egy ajánlat arra, hogy ezt a közel 100 millió forintos működési költséget évente valaki felvállalja, akkor az uszoda működhethet. Kérte, hogy a most rendelkezésre álló lehetőségeket használva a Tiszaligeti szolgáltatásokat vegyék igénybe. Elmondta még, hogy az a hirdetés, ami megjelent – fürdő és strandszolgáltatás a Tiszaligeti strand és a Damjanich uszoda területén befektetők keresése - 3-4 hónapja, annyi eredményt hozott, hogy több befektetővel folynak már tárgyalások. Leszögezte, hogy nincsen szándékában senkinek a Damjanich uszodát ilyen állapotban hagyni. Ez nem jó senkinek, így nem maradhat. Arra kell törekedni, hogy a lakosság által is igénybe vehető fürdő és strandszolgáltatás megmaradjon a Damjanich uszoda területén, kiegészítve olyan szolgáltatásokkal, amelyek a megtérülést, a gazdaságos működés lehetőségét is biztosítja.

**Tóth Ferenc:** A kérdése arra vonatkozott, hogy ha a Víz- és Csatornaművek Zrt. vonatkozásában fennmarad a koncessziós szerződés, amely strandfürdők működtetésére vonatkozik, ugyanis a Tiszaligetbe való áthelyezés fürdőről szól. Logikus lenne, hogy az a bizonyos fenntartási, működtetési kötelezettség a Damjanich uszodára nem csak az őrzés-védelemre korlátozódna, hanem működtetésre is. Két alternatíva lehetséges, vagy megszűnik az eredeti szerződés, vagy ha fennmarad, akkor tovább is működtetni kell. A költségek addig, amíg az átépítés, vagy tulajdonosi változás nem történik, addig a Zrt.-t terheli, tehát nem másnak kell üzemeltetni.

**Dr. Füle István:** Korábban az önkormányzat konszenzussal elfogadta a több évre szóló útépitésre, illetve útfelújításra szóló programját, mely ebben az évben felfüggesztésre került, bizonytalan ideig. Így nem lehet tudni, hogy az esetleges felújítások, építések milyen sorrendben, kinek a döntése alapján történnek. A lakosoknak is komoly gondot okoz és találgatásokra ad lehetőséget. Mindezt azért vetette fel, mert áprilisban – egyébként indokolt módon – útfelújítás történt a Tiszaligetben.

**Kérdése:** Ebben az esetben ki döntött, milyen indokok alapján a Tiszaliget mellett? Ha már a Tiszaligeti útszakasz került felújításra miért nem az út teljes hosszában, holott az út hátsó része sokkal rosszabb állapotban van (volt), mint az eleje. Megjegyezte, hogy a Főiskola előtti járdaszakasz „tankcsapdára” hasonlít, amely szintén rászorul a teljes rehabilitációra.

**Hegedűs János:** A 7 éves program, ami 2006. évtől kezdődött, ez év februári közgyűlésen átmenetileg fel lett függesztve, kivéve a 2006. évben megkezdett munkák. Május 1-jére tekintettel a nagytömegű rendezvényre úgy döntöttek, hogy az út-híd keretből ezt a javítást elvégeztetik. Az árvíz vis-maior keretből bizonyos útszakaszokra lesz forrás biztosítható. A jelzett útszakasz javítása is ebben az évben el fog készülni.

**Dr. Füle István:** Örömmel vette, hogy a Tiszaliget további útszakasza is felújításra kerül, de hangsúlyozta, hogy az említett járdaszakaszt sürgősen rendezni kellene.

**Dr. Bozó Andrea:** Mindenkinek a szívügye a Damjanich uszoda, senki nem sajátíthatja ki magának ezt a kérdést. Nagyon sok sajtótájékoztató jutott el a lakossághoz, de mégis sok a további téves, ellentmondásos nyilatkozat, ami napvilágra kerül, amit sajnos politikai indulatok is vezérelnek. Ezt árt az uszoda ügyének, és a lakosság tisztánlátásának is.

**Kérdése:** Milyen lehetőségek állnak rendelkezésre a Damjanich uszoda jövőjét illetően. Mennyire megalapozott az, ami közszájon forog, hogy az uszodát véglegesen bezárják?

**Szalay Ferenc:** Nincsenek titkok. Minden itt van a közgyűlés előtt, hiszen a döntést a közgyűlés hozza meg. Ezt azért hangsúlyozta, hogy nem a városvezetés dönt ebben. Olyan létesítményről van szó, amely emblematikus szolnoki, amihez hasonlót nem igazán lehet felmutatni. Az uszoda több tízezer emberhez kötődik. Már több helyen elmondta, hogy személyesen is nagyon kötődik az uszodához. A Damjanich több mint egy sima uszoda, ezért mindenkinek az az érdeke, hogy megmaradjon a városnak. Az nem biztos, hogy ugyan ebben a formában kell működni, mert a mostani állapota kritikán aluli. Ilyen strandfürdő Európában ma már nem üzemelhet. Az ÁNTSZ nem engedte tovább vízforgató nélkül működni. 1996. évben született meg az a rendelet, ami alapján 2004. január 1-vel vízforgatóval kellett volna felszerelni a közszolgálati strandfürdőket. 2004. évben született egy olyan módosítás, ami alapján 2006. évig tolták ki ezt a követelményt. Többen fordultak Miniszterelnök úrhoz, hogy adjon még egy kis határidőt, hogy meg lehessen oldani ezt a problémát. Erre nemleges válasz érkezett. 2002. évben Jánosi sportminiszter úr Szolnokon megígérte Botka Lajosné polgármester asszonynak, hogy az uszoda annyira fontos, hogy 4 év alatt meg kell tudni oldani a problémát, amihez segítenek is. 2004. év tavaszán a jelenlegi Miniszterelnök, akkor sportminiszter szintén megígérte a segítséget. Telt az idő, és senki nem tett semmit annak érdekében, hogy az uszodában valóban normális megoldás szülessen. Most egy olyan felelősséget vállal magára a város jelenlegi vezetése, amelynél a mögötte álló problémákat nem ő okozta. Ez a felelősség kérdése, de miután jogfolytonossága van, úgy gondolja, hogy ezt a jelenlegi vezetésnek kell megoldania. Már korábban elmondta, hogy komoly tárgyalások folynak és véleménye szerint lesz megoldás az elkövetkezendő időszakban, szerinte 2 év alatt. Összegezve elmondta, nem akarja, hogy Szolnok város Damjanich uszoda nélkül maradjon, de azt sem szeretné ha így maradna.

**Dr. Bozó Andrea** elfogadta a választ.

**Kerék Gyula:** Az önkormányzat 25/2005. (VI.30.) KR. rendelete szól az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérléséről, valamint elidegenítéséről. A rendelet 88. § (3) bekezdése „a lakásüzemeltető szükség szerint, de évente legalább 1 alkalommal ellenőrzi a lakás

rendeltetésszerű használatát és a bérlőt terhelő kötelezettségek teljesítését, melyről jegyzőkönyv készül”. Tapasztalata alapján – szigorú szerződéskötés mellett – sokszor nem azok használják, akiknek kiutalták a lakást. Bizonyos esetekben több család is beköltözik az adott bérleménybe.

**Kérdés:** Milyen módon és hogyan történik ezeknek a bérleményeknek, lakásoknak az ellenőrzése?

**Szutorisz-Szügyi Csongor:** Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló többször módosított 25/2005. (VI.30.) KR. rendelet 88. § (3) bekezdése szerint a lakásüzemeltető szükség szerint, de évente legalább 1 alkalommal ellenőrzi a lakás rendeltetésszerű használatát és a bérlőt terhelő kötelezettség teljesítését, melyről jegyzőkönyv készül. Ezt a SZOLLAK Kft. végzi, amiről a Szociális Támogatások Osztályát is tájékoztatja. Amennyiben a jegyzőkönyvben kifogás merül fel a rendeltetésszerű használattal kapcsolatban, úgy a Polgármester felszólítja a bérlőt a jogszabályokban leírtak betartására. Amennyiben a szerződésben rögzített állapotot a bérlő nem állítja helyre, a bérleti szerződés felmondásra kerül. A bérlemények ellenőrzése nem csak ütemezetten történik, hanem természetesen a SZOLLAK Kft., vagy a Polgármesteri Hivatal tudomására jutott információk is okot adnak a bérlemény ellenőrzésére. Ezek a bejelentések minden esetben kivizsgálásra kerülnek és az ellenőrzést szükség esetén szankció követi. Az egészségügyi, szociális, és sport bizottság kérésének megfelelően a SZOLLAK Kft. az elkövetkezendő - az üres lakások pályázati úton történő bérbeadását követő - 3 hónapon belül bérlemény ellenőrzést végez az új bérlőknél, vizsgálva azt, hogy laknak-e, illetve hogy az arra jogosult személyek laknak-e a lakásban és azt rendeltetésszerűen használják-e.

**Kerék Gyula:** Megköszönte a választ.

**Radócz Zoltán:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata szerint Városfejlesztési Osztály működtetéséről döntött. Személyes tapasztalata, hogy ez az osztály nem található a Polgármesteri Hivatalban, még tábla sem jelzi a helyét.

**Kérdése:** Valóban működik-e ez az osztály? Tehát a városfejlesztéshez kapcsolódó programfigyelés, pályázat előkészítés, pályázatok gondozása, programozás, pályázatírás vonatkozásában van-e munkatárs? Ki vezeti ezt az osztályt? Hányan dolgoznak ilyen szaktudással a hivatalon, vagy osztályon belül? Alkalmas-e a jelenlegi ellátottság a későbbi feladatokhoz?

**Dr. Szakali Erzsébet:** A közgyűlés 2007. januári, majd áprilisi ülésén döntött az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról. A januári rendelet-módosítás hatályba lépését követően pályázatot írtak a városfejlesztési osztályvezetői álláshely betöltésére. Ez megjelent közlönyben és a helyi írott sajtóban is. A Humán és Városfejlesztési Igazgatóság szervezeti egységén belül 2007. február 15-től az SZMSZ módosítás hatálybalépésétől kezdődően a városfejlesztési osztály 6 munkatárssal kezdte meg a munkáját. Közvetlen igazgatói irányítás alatt városfejlesztési ügyintézői munkakörben, a pályázatokban jártas, felkészült szakember segítette ezt a tevékenységet. Az osztályvezetői státusz 2007. április 23-án lett betöltve. Az ügyintézők ugyanazok voltak ebben a belső szervezeti egységben, akik korábban a Program Városfejlesztési Osztály munkatársai voltak. Az utóbbi rendeletmódosítás 2007. május 2-án lépett hatályba. Ebben a Műszaki Igazgatóságon belül Műszaki Fejlesztési Osztályt hozott létre.

Az osztályvezető kinevezése erre az osztályra, a városfejlesztési osztály vezetőjének kinevezés módosításával történt. A hivatali szervezeti működési szabályzata tartalmazza a belső szervezeti egységek feladatellátásának a felsorolását, sorrendjét.

A két belső szervezeti egység kialakításával a Humán és Városfejlesztési Igazgatóságon belül a városfejlesztési osztály elsősorban a humán fejlesztések, pályázatok tekintetében kell, hogy szakmailag megfelelő színvonalon lássa el ezt a feladatot, a Műszaki Igazgatóságon belül pedig az épített környezet tekintetében, természetesen más feladatok mellett. A városfejlesztési osztály vezetői álláshely betöltésére előreláthatólag június hónapban kerül sor. A cél az, hogy fejlesztésekben, pályázatokban jártas, megfelelő végzettséggel, felkészültséggel rendelkező szakember kinevezésével történjen meg. Azt is mondhatná, hogy addig a munkaköri leírás szerinti helyettes kell ellátni ezt a feladatot, de Igazgató úr első számú vezetésével az osztály munkatársai látják el ezt a feladatot.

**Radócz Zoltán:** Új információkhoz jutott, hiszen eddig úgy tudta, hogy a Humán és Városfejlesztési Igazgatóság azzal a céllal jött létre, hogy ott a városfejlesztés centruma. Most viszont nem erről kapott tájékoztatást, hanem arról, hogy ez meg lett osztva. Át kellene gondolni, hogy két helyre került a feladat. Nem fogadta el a választ, hiszen akkor a Szervezeti és Működési Szabályzat sem jó. Információja szerint a városfejlesztési osztályon egyetlen egy olyan munkatárs nincs, aki ilyen tapasztalattal rendelkezne. Jó lenne ebben a kérdésben tisztán látni, hogy hova, milyen feladat került. Nem tartja célszerűnek, hogy két helyre kerüljön egy feladatmegosztás.

**Szalay Ferenc:** Az elmúlt közgyűlés ezt célszerűnek tartotta. Felhívta a figyelmet a tényszerűségeire. A hivatalt egyébként a Jegyző vezeti a Polgármester irányításával. A hivatal működik, a benne dolgozó emberek megfelelő képzettségűek és meggyőződése, hogy a város javát fogják szolgálni.

**Dr. Szegedi Károly:** A Damjanich uszoda bezárásával kapcsolatban, korábban feltett kérdésekre adott válaszban az hangzott el, hogy minden döntést a közgyűlésnek kell meghozni. 2007. február 22-i közgyűlés úgy döntött, hogy tudomásul veszi a Damjanich Városi Sportuszoda és Termálfürdő – jogszabályi feltételek hiánya miatt – legkésőbb 2007. április 15. napján ideiglenesen bezár. A határozathozatal óta több hónap telt el. Elmúlt április 15-e is. Kiderült, hogy az uszodát nem szükséges bezárni, mert megvan a működési engedélye arra, hogy a 3 gyógyvizes medencével továbbműködjön. Ezzel valószínűleg az üzemeltetőnek csökkenne a bevétele, de csökken a kiadása is, hiszen a hidegvízfogyasztás csökkenése és a személyzet csökkenése következtében csökken a kiadása is.

**Kérdése:** Kinek az érdeke a fontosabb, az üzemeltetőé, vagy a sok ezer szolnoki lakosé? A városnak ugyanis nem kerül többé az uszoda nyitva tartása, legfeljebb az üzemeltetőnek egy kicsit csökken a bevétele. Miért kell az uszodát bezárni, hogyan biztosított újra a megnyitásig az állag megőrzése, megszűnik-e az üzemeltető kezelési kötelezettsége ez alatt az idő alatt?

**Szalay Ferenc:** Az lehet, hogy egy kis pénzráfordítással tovább működtethető az uszoda, de véleménye szerint az üzemeltető nem kényszeríthető bele olyan helyzetbe, amivel a költségei olyan mértékben nőnek, ami üzletileg számára elviselhetetlen. Fontosabb a város érdeke, de azért abban, hogy több ezer szolnoki érdekéről lenne szó, abban nem biztos. A Tiszaligetben van gyógyvíz, melegvíz. Át lehet menni a Tiszaligetbe, lehet használni a strandfürdőt. „A Damjanich uszodával kapcsolatban jó lenne, ha a hangulatkeltés abba maradna, mert amikor képviselő urat is bántják, de engem különösen, hogy telek-biznisz és szét akarjuk lopni a Damjanichot. Ezen a héten már bontani fogják, nehogy újra kelljen indítani, meg engem már a jegyszedő sem akar beengedni, sorolhatnám ezeket a dolgokat. Jó lenne, ha abba maradnának. Még egyszer szeretném elmondani. Ön és Önök igen komoly felelősséggel bírnak, hogy ide jutottunk. Segítsenek a megoldásban, segítsenek abban, hogy az emberek nyugodtan viseljék ezt az időszakot, amíg a Damjanich uszoda ilyen helyzetben és állapotban van.

Nem gerjeszteni kell a feszültséget, hanem nyugtatni az ott lévőket, hogy igen is meg fogjuk oldani a kérdést. Azt hogy a melegvizet, persze lehet használni, én ezt elfogadom, de kivállalja a felelősséget azért, ha ott valaki összetöri magát, beleesve az üres medencébe, és sorolhatnám a problémákat. Persze az állagmegóvásra figyelni kell. Természetesen az őrzés-védésre figyelni kell, és nem szeretném azt, hogy nagyon sokáig húzódna ez a kérdés, mert az tényleg nem volna jó, ha itt állna egy mementóként üres medencékkel a Damjanich uszoda. Tessék képviselő úr visszaemlékezni arra az időszakra, amikor többünk sajnálatára nem sikerült forrásokat szerezni, hogy a Damjanich uszoda felújítódjon. Nem szerettem én sem ebben a kérdésben vitatkozni, de így volt. Nem sikerült Önöknek pénzeket szerezni, hogy megoldódjon. Elfogadtak egy olyan tervet, egy 3,5 milliárd forintos fejlesztésről, amiről már Önök is pontosan tudták, hogy nem fogja megoldani a kérdést. Ennyi pénzt nem lehet rá összegyűjteni. Volt egy háromütemű terve a Víz- és Csatornaműnek, itt vitatkoztunk, hogy miért nem abba az irányba megyünk, hogy egy 1,2 milliárd forintos felújítást meg lehessen csinálni. Leszavazták. Azt mondták, hogy nem, menjünk tovább egy ilyenbe. Olyan dolgok történtek az elmúlt időszakban képviselő úr, amelyeket én azt gondolom, hogy le lehetne zárni akkor, hogyha közösen lennénk képesek arra, hogy az embereknek azt mondjuk, hogy kérem viseljék már el legyenek szívesek. Most nem fogják használni ezt a két melegvizet medencét, tessenek átmenni a Tiszaligetbe és meg fogjuk oldani a problémájukat itt a Damjanichba. Mi nem ezt az utat választjuk.”

**Dr. Szegedi Károly:** Nem fogadta el a választ. 2001. évben 500 millió forintot fordítottak a Tiszaligeti uszodára, ami másfél hónapig volt nyitva egy évben. Ki kellene számolni, hogy mi a drága? Az, hogy egy másfél – két hónapig nyitva tartó uszodára rákölteni 500 millió forintot, vagy az, hogy most ráköltenek a Damjanich uszodára annyit, hogy a három melegvizet medencével működni tudjon. Ezáltal a városban lakók ki tudnak menni a Damjanichba. Osztani, szorozni, kivonni kell. A Tiszaliget nem gyógyvíz, mert csak a Damjanich uszoda az. Az uszoda minősítése ezzel kapcsolatban megtörtént. Nem lenne szabad megfosztani a várost ettől az egyetlen olyan pihenőhelytől, ami elérhető közelségben van, az egyetlen gyógyvíztől, az óvodások, iskolások által elérhető távolságban lévő uszodától addig is, amíg pénz nem lesz rá. Az hogy később hogyan lesz, nagyon sok múlik a Polgármester úron, a várost vezető FIDESZ frakción, de az MSZP frakción is. Mindent meg fognak tenni az ügy érdekében, és teljes együttműködésükről tudja biztosítani a közgyűlést.

**Szalay Ferenc:** Téves az az információ, miszerint a Tiszaligetben nincs gyógyvíz. A nagymedencében is 25-27 fokos víz lesz.

Bejelentette, hogy az SZMSZ értelmében a képviselőcsoportok vezetői, illetve a képviselőcsoportba nem tartozó képviselők sürgős, halaszthatatlan választ igénylő ügyekben egy-egy kérdést tehetnek fel.

**Radócz Zoltán:** Kérdés helyett kérést fogalmazott meg. Az elmúlt két közgyűlés kapcsán a bizottsági szakértők többször nem a képviselőkkel együtt kapták meg az anyagokat. Kérésként fogalmazta meg, hogy lehetőség szerint, amikor a képviselők megkapják az anyagokat, akkor ugyanabban az időben a bizottság külső szakértői is kapják meg.

**Szalay Ferenc:** Minden bizottságból volt jelzés. Ígéretet tett, hogy az elkövetkezendő időszakban a probléma megoldásra kerül.

**Tóth Ferenc:** Két héttel ezelőtt Szír-küldöttség járt Szolnokon. A küldöttség egy 5 milliós várost képviselt, ajándékot hozott Szolnoknak.

Szerettek volna Szolnokkal kapcsolatot kialakítani. A találkozó időpontját, helyszínét előzetesen egyeztettek a hivattal. A megadott idő előtt 1 órával a küldöttség kapott egy telefont, miszerint a Polgármester úr nem tud a találkozón részt venni, és senki nem jelent meg a találkozón. Valószínűleg a hivatalnál történt valami hiba. Két dolog így nyitott; az egyik az, hogy többé ilyen ne forduljon elő, és ennek érdekében mit lehet tenni? A másik pedig az, hogy az 5 milliós nagyváros ajándékait a küldöttség tagjai itt hagyták és ezt a kérdést valamilyen úton le kellene reagálni. A közgyűlést követően szeretné ebben az ügyben felvenni a kapcsolatot a hivattal.

**Szalay Ferenc:** A felvetett kérdést tisztázni szükséges. Ezeket a feladatokat a polgármesteri titkárság szervezi. Utánanézett a dolognak és azt állapította meg, hogy időközben olyan feladat merült fel, amit nem tudtak megoldani. Nem ok a magyarázkodásra az, hogy nem fogadták a Szír delegációt. Természetesen bocsánatot fognak kérni azoktól, akiktől kell. Köszönettel vette a jelzést.

**Dr. Somodi László:** A Nagysándor József út és a Téglagyári út kereszteződésénél halad át az ún. gurító vasúti pályatest, amely mögött a VOLÁN székház irányába a vasúti töltés oldala mentén elhelyezkedik egy bányató és egy nagykiterjedésű nádas, élővíz, és nem messzire ér véget a szemétkerakó határa. Ez szépen le van fedve földdel, meg van szüntetve, használaton kívül van. Információja szerint a Remondis túlterjeszkedve a szemétkerakó határain, a bányató közvetlen szélén pakolja le a hulladékot. A helyszínen járva személyesen is meggyőződött arról, hogy két Remondis feliratú autó borította le a sítet. A sítet kívül kommunális hulladék is ott helyezkedik el közvetlenül az élővíz partjánál, sőt még a vízbe is belemegy a kommunális hulladék, illetve sítet.

**Kérdése:** Tud-e erről a körülményről a polgármesteri hivatal vezetése? Ha igen, akkor milyen intézkedések várhatók ebben a vonatkozásban, hogy ez megszűnjön?

**Szalay Ferenc:** Meg fogják vizsgálni, hogy mit lehet tenni, hiszen nem érdeke senkinek, hogy ilyen történjen a városban. Külön egyeztetés tartása is szükséges a képviselő úrral, hogy milyen bizonyítékok vannak a történetekről, akár fényképpel is alátámasztva. Sajnos a város környékén nem kevés sítet, építési törmelékot hordanak szét és raknak le. Erre nagyon oda kell figyelni, hiszen ennek az eltakarítása plusz pénzbe kerül. Kérte, hogy a választ 15 napon belül adhassa meg a hivatal.

**Dr. Somodi László** elfogadta a választ, azzal hogy erre mindenképpen vissza kell térni.

**Szalay Ferenc** bejelentette, hogy a jóváhagyott sorrendnek megfelelően megkezdik a napirendi pontok tárgyalását.

### **I. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Szolnoki Főiskola 2002-től 2007-ig terjedő időszakban végzett tevékenységéről, fejlesztéséről szóló beszámoló elfogadására**

**Dr. Törzsök Éva:** Köszönetét fejezte ki, hogy beszámolhat a Szolnoki Főiskola 2002-2007-ig terjedő időszakáról. Az írásos anyagban leírta, hogy megítélése szerint sok mindent tettek, de természetesen ezt nem tiszte megítélni. Köszönetét fejezte ki a város előző és jelenlegi vezetésének, a város civil társadalmának azért a sok figyelemért, amit kapott a Főiskola.

Hangsúlyozta, hogy a Szolnoki Főiskola már két fakultással rendelkezik. Dr. Vermes Pál a mezőtúri Műszaki és Mezőgazdasági Fakultásnak a vezetője. Szolnokon az Üzleti Fakultás és a Főiskola központja. Ez az integráció a legnagyobb eredmény, ami az elmúlt időszakban létrejöhetett. Bejelentette, hogy a Főiskola Szenátusa a szabályok szerint új rektorra Dr. Székely Péter főiskolai tanárt, jelenlegi tudományos rektor-helyettest választotta. 2007. július 1-től fogja a kinevezését megkapni. Kérte, hogy hasonló intenzitással támogassák továbbra is a Főiskolát, és hasonló jó indulattal kísérjék figyelemmel az ott történeteket, mint ahogyan ez az előző években történt.

### **K é r d é s e k :**

**Ferenczné Teleky Éva:** Nagyon szép, és eredményes időszakot zárt le a rektor asszony. A felsőoktatás átalakulásában a főiskolának milyen további jövője van, milyen elképzeléseket tud felvázolni?

**Palla Béla:** 2005. évtől Bűnmegelőzési Akadémia működik a Főiskolán. Túllépve az indulás első nehézségein, milyen a Bűnmegelőzési Akadémia elfogadottsága? Ez az Akadémia milyen visszahatással van a diákok fegyelmi helyzetére? Ad-e felelősségérzetet?

**Dr. Törzsök Éva** válaszában elmondta, hogy nagyon nehéz egy távozó rektornak, egy új rektor érkezése előtt a jövőről bármit mondani. Talán nem is nagyon etikus, de az elmondható, hogy egyetlen egy felsőfokú intézménynek sem lesz könnyű dolga. Különösen nehéz dolga lesz az állami felsőoktatási intézmények közül is az állami főiskoláknak és azok közül is a vidéken működő állami főiskoláknak. Nagyon sok a versenytárs. Sokkal nagyobb a kapacitás a felsőoktatásban, mint amennyi a jelenlegi állami finanszírozás mellett, önköltséges finanszírozás mellett igénybe vehető lesz majd. Magán főiskolák változatlanul alakulnak. Jelenleg is 13 magán főiskola alapítási kérelem van az Oktatási Miniszter előtt. Nagy egyetemekhez nyilván nem fognak hozzányúlni, ha megszorítások lesznek, a veszély a kis vidéki állami főiskoláké. Minden vidéki főiskolának egy nagyon átgondolt stratégiával kell indulnia a következő periódusnak, nagyon erős szövetségi politikával. Az anyagban is utalt az Alföldi Főiskolák Szövetségére, ahol Szarvas, Baja, Kecskemét, Szolnok erős lábon álló főiskola lehetett volna.

A Szolnoki Főiskola szeretné megőrizni önállóságát, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez meg is történjen. Hallgatók jelenleg vannak, hasonlóan, mint az előző években. Az új felvételi rendszer talán nem gyengíti az intézményt. Reményét fejezte ki, hogy az új körülmények között, az élesedő versenyben, az új vezetés meg tudja találni a leginkább járható utat.

A Bűnmegelőzési Akadémiával kapcsolatos kérdésre elmondta, hogy nagyon jó szakmai programok vannak, de ennek az Akadémiának a tevékenysége másra irányul, mint a hallgatók esetleges szabálysértéseire. A hallgatók nem követnek el akkora nagy dolgokat, hogy bűnmegelőzéssel komolyan kellene foglalkozni a körükben. Különböző kisebb szabálysértések természetesen előfordulnak, mint minden huszoneves fiatalnál. Szolnokon működik egy marketing diákszervezet, Mezőtúron egy karrieriroda. Mindkettő szervezet nagyon fontosnak tartja a drogmegelőzési programokat. Erre vonatkozóan a tájékoztatás is rendszeres. Reményét fejezte ki, hogy az Akadémia működésével a régió felnőttképzésében a jelenleginél még sikeresebb lehet majd.

## V é l e m é n y e k:

**Ferenczné Teleky Éva:** Az anyagból az elmúlt 5 év sikerei, eredményei látszanak. Szolnok városnak szüksége van az önálló főiskolára. Kiemelte a beszámolóból, hogy 1998-tól 2002-ig jelentős problémákat okozott az ott tanító tanárok tudományos felkészültségének felelőssége. A beszámolóból is kiderül, hogy a 2002-es év sok kívánni valót hagyott maga után, 5 fő tudományos fokozattal rendelkező oktatóval indult az iskola, jelenleg ez a szám 41. Ez mindenképpen kiemelendő eredmény. Nagyon fontos a költségvetési bázis is, hiszen ebben a körben mozog mindenki. Örömmel vette tudomásul, hogy PPP konstrukcióban nagyon sok olyan megvalósult projekt van, ami a kollégium működtetésére vonatkozik, ideértve a Touring Szállót is. A campus-ban is további lehetőségek fognak nyílni. A felnőttképzés is nagyobb hangsúlyt kapott ebben az időszakban. Szolnokon a humánerőforrások, a humáninfrastruktúra igen jelentős, hiszen jó és erős közoktatással rendelkeznek. Kiemelte még az egyesülést, a Mezőtúri felsőoktatást. Együtt kell a Közép-alföldön megteremteni azokat a mozgástereket, amit egyedül nem érnek el. Ennek a térségnek közös érdeke, hogy ne leszakadás legyen, hanem álljon meg és fejlődjön tovább. Gratulált az eltelt 5 évhez. Reményét fejezte ki, hogy hasonló lesz az együttműködés a jövőben is az új vezetéssel.

**Dr. Füle István:** Egyetértett abban, hogy a leírtak önmagukért beszélnek. Két konkrét megjegyzése van: az egyik egy megerősítés, a másik pedig egy pontosítás. Megerősítés az, hogy az elmúlt időszakban a politika, pártállástól függetlenül komoly mértékben segítette a Főiskola tevékenységét. Reményét fejezte ki, hogy a jövőben is hasonló lesz, mert ezt nem nélkülözheti a Főiskola. Sok olyan feladat lesz, ami igényli ezt a segítséget. A pontosítás arra vonatkozik, hogy a beszámoló 3. oldalán vannak olyan megfogalmazások, amelyek félreérthetőek lehetnek. Az egyik ilyen például, a „mérésklődő hallgatói létszám”, a másik pedig hogy „hazai akreditációs folyamatban vesztes pozícióban vannak a főiskolák”. Az anyag egyelőre ezeket a megállapításokat nem igazolja. Azzal egyetértett, hogy 2002. évben tragikus helyzetben volt a Főiskola. A mérséklődő hallgatói létszám – az idei felvételi adatok alapján – úgy tűnik, hogy egyelőre nem igazolható. Ebben az évben a jelentkezések alapján – állami képzést illetően – nagyobb a főiskolára való jelentkezés, mint az elmúlt, vagy korábbi években.

**Vörös Ádám:** Megköszönte az elmúlt 5 év eredményeit. Nem kis eredményeket ért el a Főiskola, és ez a városnak is mindenképpen előnyére vált. Választási kampányokban gyakran felmerül az a gondolat, hogy a főiskolának, illetve a városnak városmarketing kérdésekben a város eladásainak kérdéseiben érdemes lenne együttműködni. A Bűnmegelőzési Akadémiát említve látszik, hogy jól működnek az együttgondolkodások. Ebben a kérdésben nagy szerepe lenne a Főiskolának, illetve az ott felhalmozott tudásnak, hogy Szolnok városát az országban egy kicsit jobban „el lehessen adni”.

**Dr. Bozó Andrea:** Köszönetét kifejezetten a rektor asszonynak szánta. Az elmúlt 5 évben mindig a legmagasabb színvonalon beszélt a közgyűlés a Főiskoláról, bármilyen téma is merült fel. Ez köszönhető Dr.Törzsök Évának és a mögötte álló csapatnak. Nagyon jó egészséget és örömet, boldogságot kívánt a magánéletében és a további munkájában is a közgyűlés nevében.

**Dr. Vermes Pál:** A Szolnoki Főiskola Üzleti Fakultás és a Mezőtúri Fakultás helyzete nem ugyanaz, például a hallgatói létszám tekintetében sem. Mezőtúr 3 szakával az agrárképzési területhez kötődik, és egy műszaki szakával a műszaki területhez. Szolnoki Főiskola az üzleti képzésben, gazdasági képzésben működik.



A gazdasági szféra egyik másik esetben nem ugyanaz és egészen más a pozíció. 2007. évben az agrárszakok tekintetében az államilag finanszírozott létszámot közel 30%-kal mérsékeltek. A 2008. évi előkészületeket látva ez további csökkenést jelent, csak az államilag finanszírozott hallgatók tekintetében. Ez érinti kisebb arányban az üzleti képzést is. A mezőgazdasági fakultás próbál - és az elmúlt években ezt sikeresen is tette - alkalmazkodni a feltételekhez. Költségvetési szempontból is ezt kell tennie. Gyakorlatilag sok más felsőoktatási intézménnyel szemben a Mezőtúri Főiskolai karnak nem voltak és jelenleg sincsenek adósságai. Gazdaságilag igyekeznek talpon maradni, új lehetőségeket keresni, ami minden felsőoktatási intézménynek feladata lesz az elkövetkezendő időben. Az a hátrányos helyzet, ami korábban elhangzott Mezőtúr esetében még fokozottabban érvényes. Véleménye szerint az új integráció ebben segíthet. Kiegészíthetők a profilok, és együttműködésre, közös-képzésekre számtalan lehetőséget lát. Ennek a megvalósítása nem néhány hónap kérdése. Megítélése szerint a főiskola erős. A mezőtúri kollégák érkezésével erősödött, a több lábon állás előnyös lehet a főiskola számára. Az elkövetkezendő időszakban a város és a megye támogatása mindenképpen szükséges a forrásokhoz jutás tekintetében. Ez közös érdek lehet a város, a városok és a főiskola fakultásai számára. Fejlesztési lehetőségeket kell, és célszerű biztosítani. Ez a városnak és a térségnek is az érdeke, amivel a fejlődés biztosítható.

**Dr. Törzsök Éva:** Megköszönte az elismerő szavakat. Az elmúlt 5 évben meggyőződése, hogy sokat tettek ezért az intézményért, talán a városért is. Ha megkérdeznék, hogy mire a legbüszkébb, akkor azt mondaná, hogy valóban pártállásra tekintet nélkül támogatta mindenki a főiskolát. Ereklüként őrzi azt a levelet, amit a város minden parlamenti képviselője aláírt a főiskola érdekében. Elmondta még, hogy a felnőttképzés sokat fejlődött, ami köszönhető a volt felnőttképző igazgató által végzett munkának is. Szutorisz-Szügyi Csongor nagy érdemeket mondhat magáénak a Szolnoki Főiskola felnőttképzés erősítése területén. Köszönetét fejezte ki ezért a munkáért. A veszélyeztetettséggel kapcsolatban előadta, hogy a Magyar Akkreditációs Bizottság egyetem központú követelményeket szab az új szakok indítása előtt. A 10-20 éves szakmai gyakorlattal rendelkező oktatók nem egyenértékűek egy huszoneves iskolapadból kikerült, de tudományos fokozattal rendelkező fiatal oktatóval. A városmarketing terén, bármely témakörben, amely témakörben a város, vagy bármely szervezete igényt tart a Főiskolán lévő szellemi kapacitásra, abban a munkatársak készséggel állnak rendelkezésre. Ha az elmúlt időszakban megkeresték volna, hogy segítsen a város bármely problémájának megoldásában, akkor maximálisan készek lettek volna erre. Megköszönte a véleményeket, a jó kívánságokat, a támogatásokat, a város jóindulatát. Sok sikert kívánt a közgyűlésnek és a Szolnoki Főiskolának az együttműködésben.

**Szalay Ferenc:** Négyen vannak a teremben - Dr. Nagy Rózsa, Dr. Füle István, Szutorisz-Szügyi Csongor és személye – akik dolgoztak, vagy dolgoznak a főiskolában. Mindenki nevében elmondható, hogy Szolnok város a főiskola nélkül jóval kevesebb lenne. Köszönetét fejezte ki, hogy az említett 2002. tragikus évet meg tudták oldani. Azok az ötletek javaslatok, amik közvetítve lettek azt eredményezte, hogy nem jelentkeznek kevesebben, sőt többen jelentkeznek a főiskolára, mint eddig. A presztizsét kezdi visszanyerni a Szolnoki Főiskola. Kitért arra is, hogy rektor asszony a főiskola alapításában is részt vett, annak idején a Külkereskedelmi Főiskola alapításában. Sokkal régebbi a kapcsolódás a várossal, mint 5 év. Nem csak azt kell mondani, de jó hogy van ez a főiskola, hanem ki kell találni azokat a kapcsolódásokat, amelyek a kereskedelemben, idegenforgalomban, közigazdász képzésből fakadó tudásban, ebben a városban használhatóak. Ebben még egy kicsit gyenge a város, erősödni kell ezen a területen. Ez az anyag bizonyítja azt is, hogy pártállástól függetlenül lehet előrelépéseket tenni, eredményeket elérni.

**A napirendi pont tárgyalását követően Szolnok város nevében Szalay Ferenc polgármester megköszönte Dr. Törzsök Évának az elmúlt évek munkáját.**

**Szalay Ferenc** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 22 fő - 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**115/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t**  
**a Szolnoki Főiskola 2002-től 2007-ig terjedő időszakban végzett tevékenységéről, fejlesztéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1./ A Szolnoki Főiskola 2002-től 2007-ig terjedő időszakban végzett tevékenységéről, fejlesztéséről szóló beszámolót elfogadja.

2./ Köszönetét fejezi ki Dr. Törzsök Éva rektor asszonynak a Szolnoki Főiskola fejlesztése érdekében kifejtett kiemelkedő szakmai tevékenységéért.

**Értesülnek:** Dr. Törzsök Éva rektor, Szolnoki Főiskola  
 Szalay Ferenc polgármester  
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
 Dr. Kállai Mária alpolgármester  
 Szabó István alpolgármester  
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal Igazgatóságai

**II. napirendi pont:**

**Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 4/2002. (I.31.) KR. sz. rendelet módosítására**

**Dr. Kállai Mária:** Kérte a rendelet-tervezet 2. § (3) bekezdés a.) pontjának utolsó sorában a 40%-ot 450%-ra javítani. Kormányzati döntés következtében Szolnok Megyei Jogú Város rákényszerült arra, hogy olyan rendeletet alkosson, amely szerint a bentlakásos intézményeknek a térítési díja emelkedjen. Példaként említette az Egyesített Szociális Intézményt, ahol 110.000.-Ft a díj. Jelenleg az ott lakók közül senkinek nincs akkora jövedelme, aki ki tudná fizetni ezt az összeget. Felelős önkormányzati gondolkodással rendelet-módosítással született ez a javaslat, hogy hogyan lehetne ezt a problémát enyhíteni. Az öregségi nyugdíjminimum összege 27.135.-Ft. A tartásra köteles hozzátartozó akkor minősíthető tartásra képesnek, ha az egy főre jutó jövedelem meghaladja ennek a számnak a kétszeresét, azaz 54.260.-Ft-ot. A rendeletmódosítás szerint kétféle javaslat érint minden családot.

Az egyik, hogy 30%-át kell megfizetni annak a kötelezettnek, akinek a családjában a mindenkori hatályos szabályos alapján a tartási kötelezettség nélkül az egy főre jutó jövedelem, a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 450%-át, illetve egyedülállónál az 550%-át nem haladja meg. Minden kérelmezőnél más a jövedelem nagysága, ezért minden kérelmet egyenként kell a szakmai osztálynak elbírálni és kiszámolni és egyéni határozatot hozni. A rendeletmódosítás arra tesz javaslatot, hogy a minimálisan megmaradó, egy főre eső jövedelem érje el a 94.955.-Ft-ot. A rendelet-tervezet a fizetésre kötelezettnek nyújt segítséget, hiszen abban az esetben, ha a bentlakó ellátottnak a nyugdíja 100%-ban nem elegendő a térítési díj megfizetésére, akkor a készpénz, az ingatlan vagyona, illetve az egyenes-ági hozzátartozó köteles a térítési díj megfizetésére. Ez a rendelet-módosítás áttételes módon 150 családnak igyekszik segíteni.

## **K é r d é s:**

**Radócz Zoltán:** A törvényben és a minisztérium honlapján látható, hogy a törvény-tervezet visszaemeli azt, hogy a fenntartó az intézmény térítési díjat a jogszabályban dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja. Ez tehát élő jogalkotói szándék. Az tény, hogy kormánydöntés még nincs hozzá.

A kérdése az, hogy miért nem lett figyelembe véve a törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet?

**Dr. Kállai Mária:** Radócz Zoltán által említett rendelet-tervezet rendelkezésre áll, miszerint a fenntartó intézmény térítési díját az (1) bekezdés szerint kiszámított és külön jogszabály által dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározható. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, illetve a hivatal jogkövető magatartást folytatott. Szakmai beszélgetéseken felvetődött, hogyan lehet az, hogy más városokban alacsonyabb ez a mérték. Más városok eljárásait nem minősítheti.

**Dr. Szakali Erzsébet:** A márciusi rendelet-módosítással, ami április 1-jén lépett hatályba, elég sokáig várt a hivatal. A szociális törvény átfogóan módosult 2006. július 1-vel. Nagyon sok feladatot polgármesteri hatáskörből jegyzői hatáskörbe sorolt át a törvény. Az év végi „salátatörvény” is, a szociális törvény is nagyon sok ponton módosult. Ennek az értelmezése volt annak az indoka, hogy ez a rendelet-módosítás sem a januári, sem a februári közgyűlésre, nem készült el, csak a márciusra. A szociális törvény 115. § (1) bekezdése úgy szól, hogy „a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja (a továbbiakban: intézményi térítési díj) a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete.”

Radócz Zoltán képviselő úr által hivatkozott kormányrendelet alapján, amihez célszerű hozzáolvasni a 20. § (1) bekezdését is, „a bentlakásos intézményekben az intézményi térítési díjak megállapításához az egy ellátottra jutó önköltség napi összegének kiszámításához az intézmény költségvetésében, az adott évre tervezett működési kiadásokat kell figyelembe venni.” A hivatkozott 2. § szerint az intézményi térítési díj nem haladhatja meg az előbb ismertetett; meghatározott önköltségnek a működési férőhelyekre és a tervezett nyilvántartási napokra jutó 100%-át. Hangsúlyozta, hogy a márciusban hozott rendeletmódosítás törvényes. Ez a jelenlegi módosítás nem az intézményi térítés mértékének módosításáról szól. Ez a szociális törvény 115. § (3) bekezdésben kapott törvényi felhatalmazás alapján ún. méltányosság gyakorlásának módjáról rendelkezik, ami felhatalmazást ad a fenntartónak, hogy rendeletben szabályozott módon csökkentse, elengedje, vagy mérsékelje ezt a térítési díjat. A törvényjavaslatot a napokban kapta meg. Alpolgármester asszonytól és a munkatársaktól egy más tartalommal van ugyanez a törvény módosítási javaslat.

Egy másik honlapról május 29-én töltötték le. A minisztérium honlapjáról a tegnapi napon nem volt letölthető a törvénymódosítás. Az megállapítható, hogy joghézag van a törvényben. A törvényalkotó is érzi, hogy nem szabályozott pontosan, ezért hoz a 115. §-hoz egy plusz (10) bekezdést. Ezt követően válik lehetővé, hogy a fenntartó az intézményi térítési díjat az (1) bekezdés szerint kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja. A probléma az, hogy a törvénytervezet szerint a hatálybaléptetés 2008. január 1-je. Az előterjesztés utolsó bekezdéséből egyértelműen kitűnik, hogy azok a hozzátartozók, akik a térítési díj különbözet megfizetésére kötelezettek olyan nehéz helyzetbe kerülnek, hogy ezeknek a családoknak a megélhetése kerül veszélybe. Erre az „átmeneti” időszakra készült a törvénynek és kormányrendeletnek megfelelően az előterjesztés.

### **V é l e m é n y e k:**

**Radócz Zoltán:** Elhangzott, hogy joghézag van. Ha a törvényalkotó hibát is követett el, a szándéka most az, hogy visszakerüljön, hogy a térítési díj alacsonyabb összegnél is meghatározható legyen. Úgy érzi, hogy bátortalan ebben az ügyben a hivatal. Más önkormányzatnál, példaként említette Kiskunfélegyházát, 136.000.-Ft önköltséget állapított meg, és a javasolt intézményi térítési díj 56.400.-Ft. Nem terheli az ellátottra. Több önkormányzat van, aki felvállalja ezt az ellátottak érdekében. Információi szerint a Közigazgatási Hivatal egyetlen egy térítési díjra vonatkozó döntést még nem szüntetett meg. Egy ésszerű árat kellene kitalálni a júniusi közgyűlésre, amit mindenki tudna támogatni azzal az ódiummal, hogy természetesen majd eldől, hogy mond-e rá valamint a Közigazgatási Hivatal, vagy nem. Nem szabad elfelejteni, hogy a Liget Otthonban lakókra is ugyanez vonatkozik. Ott az a kedvezmény, hogy az önköltség 75%-át kellett csak figyelembe venni, nem 100%-ot. Kezdeményezte, hogy a 2007. március 29-én hozott közgyűlési döntést, rendelet-módosítást az ápolást, gondozást nyújtó intézmények térítési díjára – három bentlakásos otthon, és a Liget Otthon – a közgyűlés vonja vissza és a júniusi közgyűlésre készüljön egy új díjszámítás.

**Jánosiné Dr. Bene Ildikó:** Radócz Zoltán véleményében a jó szándék érződik, de véleménye szerint egy közgyűlésnek és egy hivatalnak a jogkövető magatartást mindenképpen meg kell tartania. A Közigazgatási Hivatal az állásfoglalása egyértelműen az volt, hogy ez a számítási mód volt az egyetlen, ami jó és egyetlen egy esetben a házi segítségnyújtás nem szociális alapon engedte, hogy a fenntartó határozza meg azt az összeget. A többit nem engedélyezte. Ez a kompenzáció, amit az önkormányzat felelősséggel összeállított, erre az átmeneti időre, addig mindenképpen azt a mértéket adja meg, ami szükséges ahhoz, hogy sem a gondozottak, sem pedig a hozzátartozók ne szenvedjenek hátrányt az elmúlt időszakhoz viszonyítva. Sajnos az a tendencia követődik, hogy az állam egyre inkább kivonul a szociális szférából. Az elkövetkezendő évekre vonatkozó szociális módosítások sajnos az idősellátásnak a romlása látható, hogyha azok a szabályozások bekövetkeznek, ami 2008. évre tervezett. Az otthonokban élő idősebbek azok az emberek, akik annak idején kevés pénzért sokat dolgoztak és öregségükre szeretnének jobb életkörülményeket. Ezeket az embereket az önkormányzat nem hagyja cserben. Kérte az előterjesztés elfogadását. Egyben kérte a 1993. évi III. törvény módosítására beadandó előterjesztés elfogadását is, amit Dr. Kállai Mária alpolgármester asszony fog betervezni.

**Bagdi Sándorné:** Ez a kormányzati döntés pont azokat az embereket sújtja, akik egyébként is nehéz szociális helyzetben vannak. Természetesen ez a döntés ezeknek az embereknek a családjait is nehéz helyzetben hozza. Át kell gondolni, hogy az önkormányzat a segítségnyújtás milyen módját választja, hogy ezt a bizonyos terhet levegye az érintettekről.

**Dr. Kállai Mária:** Azzal az aggóató gondolattal egyetértett, ami a 185 családot érinti. Egy önkormányzatnak jogkövető magatartást kell folytatnia és meg kell találni azt a kompenzációs lehetőséget, amelyre a hivatal most tesz javaslatot. Egy másik napirendnél kérni fogja a közgyűlést arra, hogy tevőlegesen járuljon hozzá a törvénymódosítás benyújtásához.

**Radócz Zoltán:** Gödöllő polgármestere véleménye szerint nem követett el törvénysértést, aki az önköltségi szint alatt állapította meg a térítési díjat és terjesztette elő a közgyűlésnek. Ez az összeg kb. 20.000.-Ft volt. A kormányrendelet nem tiltja, hogy nem lehetne alacsonyabb összegű a térítési díj.

**Szalay Ferenc:** Az új törvény a jegyzőnek olyan hatáskört ad, hogy szinte neki kell lefolytatni a vagyonosodási vizsgálatot. A törvény értelmében az elajándékozott értéktárgyak is – két évre visszamenőleg – beszámítandók a vagyonvizsgálatba. Úgy gondolja, hogy olyan törvényt hozni, amit két fél két különböző módon értelmez, az nagyon érdekes. Véleménye szerint el lehet jutni odáig is, hogy törvényes úton készüljön egy rendelet, és lehet törvénytelen úton is. A törvénytelen útra vezetéssel nem értett egyet. Azzal játszani, hogy a Közigazgatási Hivatal mit fog majd mondani, azt nem szabad. Most az önkormányzat a jelenlegi törvényben leírtakat követi, aztán a méltányossággal kompenzálják, hogy azok az emberek kedvezményt kapjanak, akik ezt a kedvezményt igénybe is tudják venni. A megyei jogú városokkal június 5-én fognak egyeztetni az új törvénymódosításról. Azt is elmondta, hogy fogadónapon nagyon sokan mondják el, hogy nagyon nehezen tudják ezeket a terheket elviselni. Nehezen tudják azt is elviselni, hogy a közgyógyellátásból kiesnek, csak azért mert 6%-kal megemelkedik a nyugdíjuk. A 6% emelés miatt nem tudják igénybe venni a közgyógyellátást. Javasolta, hogy a közgyűlés a rendeletmódosítást fogadja el.

**Szalay Ferenc** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 22 fő - 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**23/2007. (VI.4.) KR. rendelet  
a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 4/2002. (I.31.) KR. sz. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. 92. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a törvény 115. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakra, a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 4/2002. (I.31.) KR. sz. rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

**(1) A rendelet 9. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„(5) Kérelemre a megállapított személyi térítési díj, illetőleg térítési díj-különbözet

- a.) maximum 30%-át kell megfizetnie annak a kötelezettnek, akinek a családjában a mindenkori hatályos szabályozás alapján – a tartási kötelezettség teljesítése nélkül – számított egy főre jutó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 450 %-át – egyedül álló esetén 550%-át- nem haladja meg, úgy, hogy az elengedést követően a család mindenkori hatályos szabályozás alapján számított egy főre jutó jövedelme nem lehet kevesebb a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 350%-ánál, egyedül álló esetében 450%-ánál.
- b.) maximum 50%-át kell megfizetnie annak a kötelezettnek, akinek a családjában a mindenkori hatályos szabályozás alapján – a tartási kötelezettség teljesítése nélkül – számított egy főre jutó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 550 %-át – egyedül álló esetén 650%-át- nem haladja meg, úgy, hogy az elengedést követően a család mindenkori hatályos szabályozás alapján számított egy főre jutó jövedelme nem lehet kevesebb a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 450%-ánál, egyedül álló esetében 550%-ánál.”

**(2) A rendelet 9. §-a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:**

„(7) Az (5) bekezdés alkalmazásában kötelezett: a szülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő, továbbá a jogosultnak az a házastársa, élettársa, egyeneságbeli rokona, örökbe fogadott gyermeke, örökbe fogadó szülője, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem a tartási kötelezettség teljesítése mellett meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.”

**2. §**

**(1) A rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„(3) Kérelemre a megállapított személyi térítési díj, illetőleg térítési díj-különbözet

- a.) maximum 30%-át kell megfizetnie annak a kötelezettnek, akinek a családjában a mindenkori hatályos szabályozás alapján – a tartási kötelezettség teljesítése nélkül – számított egy főre jutó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 450 %-át – egyedül álló esetén 550%-át – nem haladja meg, úgy, hogy az elengedést követően a család mindenkori hatályos szabályok alapján számított egy főre jutó jövedelme nem lehet kevesebb a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 350%-ánál, egyedül álló esetében 450%-ánál.
- b.) maximum 50%-át kell megfizetnie annak a kötelezettnek, akinek a családjában a mindenkori hatályos szabályok alapján – a tartási kötelezettség teljesítése nélkül – számított egy főre jutó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 550 %-át – egyedül álló esetén 650%-át- nem haladja meg úgy, hogy az elengedést követően a család mindenkori hatályos szabályozás alapján számított egy főre jutó jövedelme nem lehet kevesebb a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 450%-ánál, egyedül álló esetében 550%-nál.”

**(2) A rendelet 10.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:**

„(5) A (3) bekezdés alkalmazásában kötelezett: a szülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő, továbbá a jogosultnak az a házastársa, élettársa, egyeneságbeli rokona, örökbe fogadott gyermeke, örökbe fogadó szülője, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem a tartási kötelezettség teljesítése mellett meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.”

### 3. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

**Kelt:** Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. május 31-i ülésén.

#### **III. napirendi pont:**

**Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló, többször módosított 25/2005. (VI.30.) KR. rendelet módosítására**

**Dr. Kállai Mária:** Két év tapasztalatai, illetve a szakmai bizottság ajánlása indokolta a rendelet-módosítást. A rendelet-tervezet legfontosabb része a 14. §-ban szabályozott jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét 200%-ról 250%-ra emeli a szociális bérlakások esetében. Kérte a rendelet-módosítás elfogadását.

#### **K é r d é s:**

**Radócz Zoltán:** Mi indokolja az emelést? Az összegek további emelésével vizsgálták-e, hogy mennyivel lesz több pályázó?

**Dr. Kállai Mária:** A szociális bérlakások elosztása nagyon felelősségteljes gondolkodást igényel. Ezek a szociális bérlakások nem ingyenesek, hanem egyfajta kötelezettséget rónak a bérlőre. Különböző anyagi helyzetű családok vannak, és nem feltétlenül annak kell lakást kapnia, aki nem tud fizetni. Lehetőség van, hogy több jelentkezőből lehessen választani.

#### **V é l e m é n y e k:**

**Jánosiné Dr. Bene Ildikó:** A szociális bérlakások rezszi költségei nagyon változóak. Vannak olyan közműtartozások, amelyek elérik a 3,0 millió forintot. Az idei évtől az önkormányzat, mint fenntartó felel ezért a közüzemi számláért. A bizottságnak nagyon meg kell azt is gondolni, hogy ezek a közüzemi számlák kifizetésre kerüljenek, hiszen óriási hátralékok vannak. Végiggondolva, hogy az utóbbi 3-4 hónapban milyen mértékben emelkedtek (energiaár, utazás, diákétkeztetés, egészségügyi térítési díj, bérlet díjak) a különböző díjak, akkor megállapítható, hogy helytálló ez az emelés. Szociális bérlakást kaphat itt élő olyan fiatal, akire Szolnok városának szüksége van. Lehet, hogy a jövedelmük egy kicsit magasabb, de az itt tartás érdekében ez is szükséges. A mai viszonyok között sajnos egyik napról a másikra kerülhetnek családok lehetetlen helyzetbe és ezzel is számolni kell.

**Dr. Füle István:** Nem fogja megszavazni az előterjesztést és indoklasként elmondta, hogy az egyik indok a jövedelmek pontosítása, másrészt pedig a bizottság jogköréből átkerülnek bizonyos jogkörök a polgármesterhez. Az anyagban az szerepel, hogy a rendszeres kisebb problémákra próbálnak megoldást keresni. 3 tételben fog módosulni a bizottság jogköre, illetve tevődik át a polgármesterhez. Ezek közül elfogadja azt, hogy a bérlő a lakásba a polgármester hozzájárulásával azt a személyt fogadhatja be, aki élettársi kapcsolatban van a bérlővel. Ez még a kisebb probléma, amit rendezni lehet. A másik kettőt, mint például a bérleti jog cseréhez való hozzájárulás, vagy a bérlő halála esetén a lakásbérleti jog

folytatására jogosult személy jogosultságának elismerését a polgármester döntse el, azt már megkérdőjelezi. Ez alapvető jogviszonyt érint mindenképpen, ami jobb, ha nem egy ember hatáskörébe kerül. Célszerű lenne, ha ezt továbbra is egy bizottság döntené el. Alapvető jogviszonyról van szó, hiszen az egészségügyi, szociális, és sport bizottság elnökétől is elhangzott, hogy vannak magasabb és alacsonyabb összegű rezsik. Ez bizonyos félreértésekre adhat okot és az a véleménye, hogy jobb ha ezekben a kérdésekben továbbra is egy bizottság dönt.

**Jánosiné Dr. Bene Ildikó:** Amikor egy lakáscseréről szóló előterjesztés van a bizottság előtt, akkor van egy jogi osztály, aki ezt előkészíti és abban az esetben, ha ennek nincsen jogi akadálya, a bizottság szinte minden esetben elfogad. Tulajdonképpen csak arról van szó, hogy a kérelmezőknek nem kell várni 3-4 hetet a cseréhez, illetve a bizottság ülésére, hanem polgármesteri hatáskörként rövidebb idő alatt tudják rendezni a kérelmet. Hangsúlyozta, hogy a lakáscseréknél az a fontos, hogy jogilag rendezhető-e.

**Dr. Szegedi Károly:** Az elmúlt években az ilyen jellegű témáknál éppen azért utalták vagy bizottság, vagy közgyűlés hatáskörébe a döntést, mert meg akarták óvni a mindenkori polgármestert és a vezetőket attól, hogy az „aljas, korrupciós rágalmozás” elkerülje őket. Eddig ez egy jó gyakorlat volt, mert így legalább ez a támadási lehetőség megszűnt. Nem ért egyet ennek a megváltoztatásával.

**Radócz Zoltán:** Nem tudja, hogy hol van a minimális összeg arra, hogy önkormányzati lakást kapjon valaki és képes legyen saját magát fenntartani a továbbiakban. Arra is kitért, hogy alapvetően szociális lakásokat osztanak ki. Nem az az elvárás fogalmazódik meg, hogy valakit azért támogatnak, mert 240 ezer forint jövedelemmel rendelkezik egy négy fős család esetében. Ez csak felvetés lehet, hiszen nem ezért támogatják a családokat. Azt nem lehet mondani, hogy egy négy fős család esetében, hogyha 200 ezer forintos nettó jövedelemmel rendelkezik nem tud fenntartani egy önkormányzati bérlakást és még meg is tud élni a fennmaradó összegből. Az elhangzottakból az derül ki, hogy ez „adja fel” az igényt. Számára ez elfogadhatatlan, szerinte nem ez a valós helyzet. Azt a feszültséget megteremtheti, hogy a képviselő-testület arról dönt, hogy egy kisebb jövedelemmel rendelkező család azért nem kaphat önkormányzati lakást, mert van egy hasonló helyzetű nagyobb jövedelemmel rendelkező család, aki biztosabban tudja az adott lakást üzemeltetni. Kérdéses, hogy ez-e a szociális lakások odaítélésénél a jó út. Azt a félelmet ismeri, ami arról szól, hogy ha nem képes a bérlő fizetni, akkor az önkormányzatnak kell helyt állni érte. Ezen nem is akar vitatkozni, azonban nem mondaná meg, hogy hol a határ. Szerinte az életviteltől is függ, hogy egy-egy család hogyan gazdálkodik. Nagyon sokan vannak azok a családok, akik messze ez alatt a jövedelem alatt élnek és képesek fenntartani bérlakást. Kérdésesnek tartja, hogy szabad-e felemelni a jövedelemhatárt. Bizottsági szakértőkkel beszélt ez ügyben, akik azt mondták, hogy nagyon sok így is a pályázó. Úgy ítéli meg, hogy a változtatással nagyon kilátástalanná teszik az egyes pályázók esélyeit. Összegzésül elmondta, hogy nem célszerű az emelés.

**Dr. Bozó Andrea:** Az előterjesztés nem arról szól, hogy a polgármester hatáskörébe kerülne a szociális bérlakások elosztásának bármiféle rendje. Szerinte egyszerűsítésről van szó, erre vonatkozóan a rendelet-tervezet 8 §-át ismertette. E paragrafus szerint a döntés sokkal gyorsabb, hiszen ha valaki élettársi kapcsolatot kíván létesíteni nem kell a bizottsághoz bejelenteni és megvárni a bizottság döntését. Ugyanis addig semmilyen pozitív változás nem történik a két szolnoki lakos életében, míg a bizottság össze nem ül és meg nem hozza a



döntését. Arról dönt a polgármester a bizottság helyett, hogy a lakásra jogosult befogadhatja az élettársát.

A 11. §-t ismertette, miszerint az önkormányzati lakás bérleti jogának cseréjéhez való hozzájárulásról a polgármester dönt. Kiemelte, hogy a polgármester nem ad senkinek szociális jellegű bérlakást, csak a cseréhez járul hozzá, hiszen mindkét érintett jogosult a szociális bérlakásra. Ez is egyszerűsítést jelent, mert az ilyen jellegű kéréshez sem kell a bizottság döntését megvárni. Nem kell összehívni soron kívüli bizottsági üléseket a hasonló kérelmek elfogadásához, illetve a munkaterv szerinti üléseken sem kell ezzel foglalkozni. A polgármester ezen jogosítványa nem arra ad felhatalmazást, hogy bárkit új lakáshoz juttasson. Szerinte ez a módosítás a döntést gyorsítja a szolnoki lakosok érdekében.

**Dr. Póta Sándor:** Elmondta, hogy az egészségügyi, szociális és sport bizottság szinte minden egyes lakáscserét támogatott. Ezt követően a polgármester fog dönteni a jegyző, illetve a Polgármesteri Hivatal közreműködésével. A gördülékenyebb munkavégzést segíti ez a rendelet-módosítás. Azzal egyetért, hogy nem kell bizottsági üléseket megvárni abban az esetben, hogyha két család lakást szeretne cserélni. Majd elmondta, hogy a szociális lakáshoz való jutás összeghatárát kb. három évvel ezelőtt állapították meg. Azonban azóta változtak az életkörülmények. Kiemelte, minden esetben a bizottsági üléseken egyénileg döntenek el a lakáskérelmeket, hogy a kérelmező milyen szociális lakást kapjon. Két mérce között mozognak állandóan a döntéseknél, hogy a kérelmező fenn tudja-e tartani a lakását és ne keressen túl sokat az, aki nagyobb jövedelemmel rendelkezik. Úgy ítéli meg, hogy ez a minimális engedékenység nem fogja rontani a határfokát ennek a témának.

**Dr. Füle István:** Az előtte szólókhöz csatlakozva elmondta, hogy azt nem tartja elfogadható érvenek, hogy a bizottságot nem kell összehívni soron kívül, egy-egy kérelem elbírálására. Ezt nem tartja elfogadhatónak, hiszen a városfejlesztési bizottságnak is sok esetben össze kell ülni soron kívül. Szerinte az egészségügyi, szociális és sport bizottságot is össze lehet hívni bármikor, amikor erre szükség van, hiszen ez a dolguk a képviselőknek, illetve a bizottsági tagoknak. Nem érti azt sem, amit Dr. Póta Sándor mondott, hogy majd ezt követően a jegyző fogja ellátni azokat a feladatokat, amelyeket eddig az egészségügyi, szociális és sport bizottság látott el. Akkor eddig mi szükség volt ez ügyben a bizottságra? Nem érti azt sem, hogy a rendelet-módosítással minek telepítenek hatáskört a polgármesterhez, ha egyébként azt a jegyző végzi el.

**Szalay Ferenc:** Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy szó nincs lakásosztogatásról. Ez csak arról szól, hogy a folyamatokat egy kicsit felgyorsítják. Elmondta, hogy személyes tapasztalatai alapján sok esetben találkozik olyan problémákkal, amelyeken úgy tudnak segíteni, hogy ha módosítják a rendeletet. Erre több életszerű példát említett. Arról is beszélt, hogy nem öröm az, hogy a polgármesternek ilyen dolgokban kell dönteni, de a felelősség csak a polgármesteren van ilyen esetekben. Hangsúlyozta, arról van szó, hogy azoknak segítsenek, akik ilyen ügyekben gyors segítséget igényelnek. Az értékhatárrol elmondta, hogy látni kell a realitást, azaz tudja, vagy nem tudja a vállalt kötelezettségeit teljesíteni az, aki az önkormányzattól lakást kap. Erre azért is fontos figyelni, hiszen éves szinten 40-50 millió forintos hátralékot halmoznak fel a bérlők. Ezt az összeget a szolnoki adófizetők pénzéből kell visszafizetni. Azzal egyetért, hogy a szociálisan rászorultakon az önkormányzatnak segíteni kell. Azonban azoknak, akiknek lakást ad az önkormányzat, a minimális feltételeknek meg kell felelni. Nagyon fontos megemlíteni azt is, hogy nem csak arra kell gondolni, hogy valaki szociális rászorultsága miatt lakást kapjon, hanem azért is, hogy maradjanak Szolnokon

az emberek. Azért építették meg annak idején a Mester úton a fiatalok házát, hogy ne bérlakásként, hanem előtakarékoságként működtetve lakásbérleményt adjanak a fiataloknak, lehetőséget a lakásproblémáik megoldására. A megoldás az, hogy újabb bérlakásokat kell vásárolni, vagy építeni, mert a rendelkezésre álló lakásmennyiség kritikán aluli. Összegzésül elmondta, hogy ezzel a módosítással a hozzáférési lehetőséget „kinyitják”, azonban az önkormányzat esélye nagyobb arra, hogy azok kapjanak lakást, akik a feltételeknek megfelelnek.

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**24/2007. (VI.4.) KR. rendelet  
az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló, többször módosított 25/2005. (VI.30.) KR. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. §-a (1) bekezdése, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló módosított 1993. évi LXXVIII. törvény alapján az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló, többször módosított 25/2005. (VI.30.) KR. rendeletét (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

**A KR. 1. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A rendelet hatálya kiterjed Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: önkormányzat) kizárólagos tulajdonában lévő lakásokra, valamint a Közszolgálati Szállókra.”

**2. §**

**A KR. 2. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(5) A tulajdonosi jogok gyakorlásához szükséges előkészítő feladatokat e rendeletben meghatározott módon Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humán és Városfejlesztési Igazgatóság Szociális Támogatások Osztálya (továbbiakban: Szociális Támogatások Osztálya) és a Műszaki Igazgatóság Vagyongazdálkodási Osztálya (továbbiakban: Vagyongazdálkodási Osztály) látja el.”

**3. §**

**A KR. 5. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„5. § Kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő lakás - a 14.§-ban és a 37.§-ban szabályozottak kivételével - csak méltányolható mértékű lakásigény fennállása esetén adható bérbe.”

## 4. §

**A KR. 8. § (2) bekezdés h) pontja hatályát veszti.**

## 5. §

**(1) A KR. 12. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) A bizottság döntéséről a Szociális Támogatások Osztálya a bizottság által első helyre sorolt személyt értesíti, hogy a bérleti szerződés megkötése céljából a döntést tartalmazó értesítés kézhezvételét követő 8 munkanapon belül a lakásüzemeltetőt keresse fel.”

**(2) A KR. 12. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(4) A Szociális Támogatások Osztálya a második és harmadik helyre sorolt pályázót értesíti arról, hogy amennyiben a szerződés megkötése a bizottság által első helyre sorolt pályázó visszalépése miatt meghiúsul, a lakásüzemeltető a második, ennek visszalépése esetén a harmadik helyre sorolt pályázóval köti meg a szerződést. A pályázó visszalépésének minősül az is, ha a szerződést azért nem lehet határidőben megkötni, mert a pályázó a szerződéskötés helyén nem jelenik meg, és távolmaradását előre nem jelzi, illetve 5 munkanapon belül nem igazolja.”

## 6. §

**A KR. 14. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„14.§ Szociális bérlakás bérletére az a személy jogosult, akinek a lakás bérleti jogának megpályázása időpontjában – a lakásba együttköltözni kívánó személyekből álló - családjában az 1 főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át nem haladja meg, és az általános bérbeadási feltételeknek megfelel.”

## 7. §

**A KR. 16. § (1) bekezdésének, 21. § (1) bekezdésének, 30.§-ának, valamint 49. § (1) bekezdésének harmadik mondatában a „megszűnését megelőző harmincadik napig” szövegrész helyébe a „megszűnéséig” szövegrész kerül.**

## 8. §

**A KR. 26. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„26.§ A bérlő a lakásba a polgármester hozzájárulásával kizárólag azt a személyt fogadhatja be, akivel élettársi kapcsolatot kíván létesíteni.”

## 9. §

**A KR. 35. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„35.§ Az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakás nem szociális bérlakásként történő hasznosításáról a bizottság dönt.”

## 10. §

**A KR. 48. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(3) A Közszolgálati Szállón történő elhelyezésért fizetendő díj mértékét az 1. számú melléklet bruttó összegben tartalmazza.”

### 11. §

**A KR. 65. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) Önkormányzati lakás bérleti jogának cseréjéhez való hozzájárulásról a polgármester dönt.”

### 12. §

**(1) A KR. 72. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A bérlő halála esetén a lakásbérleti jog folytatására jogosult személy e jogosultság elismerését a polgármestertől kérheti. A kérelmet a Szociális Támogatások Osztályánál kell benyújtani.”

**(2) A KR. 72. § (2) bekezdése hatályát veszti.**

### 13. §

**A KR. 90. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„90.§ A lakás visszaadásakor a bérlő és a lakásüzemeltető megállapodhat, hogy a bérlőt terhelő helyreállítási munkákat a bérlő költségére a lakásüzemeltető végzi el.”

### 14. §

**A KR. 101. § (2) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:**

„A bérleti jogviszony megszüntetéséről szóló megállapodásban a bérlő és a bérbeadó megállapodhat oly módon is, hogy a bérlő nem rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza a lakást és egyidejűleg nem tart igényt a pénzbeli térítésre.”

### 15. §

**A KR. 105. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„105.§ Ha a bérlő a bérleti jogviszony megszűnését követően a lakást nem bocsátja üresen, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, vagy a megállapodásban meghatározott módon a lakásüzemeltető rendelkezésére, a lakásüzemeltető a lakás kiürítése iránt peres eljárást kezdeményez.”

### 16. §

#### **Záró rendelkezések**

(1) E rendelet 2007. július 1-én lép hatályba, rendelkezéseit 10. § kivételével a hatálybalépése után indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002.(XII.19.) KR. rendelet 3/a. számú mellékletének I. 13. pontja hatályát veszti, egyben a 2/a. számú melléklet X. fejezete az alábbi 21. ponttal egészül ki:

**„21. Hozzájárul önkormányzati lakások bérleti jogának cseréjéhez.”**

**Kelt:** Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. május 31-i ülésén.

**IV. napirendi pont:**

**Előterjesztés a „Szolnok Díszpolgára” cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 21/2000. (VI.21.) KR. számú rendelet módosítására**

**Szalay Ferenc:** A napirendi pontot véleményezte az oktatási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Szalay Ferenc:** Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő – 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással megalkotta a következő rendeletet:

**25/2007. (VI.4.) KR. rendelet**

**a „Szolnok Díszpolgára” cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 21/2000. (VI.21.) KR. számú rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló - többször módosított - 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bekezdése alapján a „Szolnok Díszpolgára” cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 21/2000. (VI.21.) KR. számú rendeletét(a továbbiakban KR) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

A KR 3. § (3) bekezdése az alábbi szerint módosul:

**„A díszpolgári cím adományozását megelőzően a polgármester 5 fős eseti kuratóriumot választ Szolnok Díszpolgárai valamint Ezüst Pelikán Díjasai közül. A kuratórium által kialakított javaslatot a polgármester ismerteti a közgyűléssel.**

**2. §**

A KR. 3. § (4) bekezdése hatályát veszti.

**3. §**

**Záró rendelkezések**

(1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 2/a számú melléklet XVI. fejezete „Egyéb feladatok és hatáskörök” a következőkkel egészül ki:

- A díszpolgári cím adományozását megelőzően 5 fős eseti kuratóriumot választ Szolnok Díszpolgárai valamint Ezüst Pelikán Díjasai közül.

**Kelt:** Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. május 31-i ülésén.

**V. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Pedagógiai Díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 15/1996. (VI.4.) KR. számú rendelet módosítására**

**Dr. Kállai Mária:** Az előterjesztés technikai jellegű. Javaslatot tesznek arra, hogy a két kitüntetés átadására azonos időpontban, a Magyar Kultúra napján kerüljön sor.

**Szalay Ferenc:** A napirendi pontot véleményezte az oktatási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Szalay Ferenc:** Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet:

**26/2007. (VI.4.) KR. rendelet  
a Pedagógiai Díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 15/1996.  
(VI.4.) KR. számú rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdése alapján a Pedagógiai Díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 15/1996. (VI.4.) KR. számú rendeletét(a továbbiakban KR) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

A KR 3. §. (3) bekezdése az alábbi szerint módosul:

**„A javaslatokat minden év október 31-ig írásban kell eljuttatni a polgármesterhez.”**

**2. §**

**Záró rendelkezések**

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

**Kelt:** Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. május 31-i ülésén.

**VI. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Regionális Ifjúsági Tanácsba történő delegálásra**

**Szalay Ferenc:** A napirendi pontot véleményezte az oktatási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Szalay Ferenc:** Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 19 fő - 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

### **116/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat a Regionális Ifjúsági Tanácsba történő delegálásról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1990. évi LXV. törvény 19. § (2) bekezdésének d/ pontja valamint a 2/1999 (IX.24.) ISM rendelet 9. § (1) bekezdésének b/ pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Az Észak-alföldi Regionális Ifjúsági Tanácsba, a régió területén működő megyei jogú városok önkormányzatainak képviseletében **Vörös Ádám** képviselőt jelöli.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Feladat végrehajtásban közreműködik:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:**

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr.Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr.Szakali Erzsébet jegyző
- Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
- Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
- Szociális és Munkaügyi Minisztérium
- Észak-alföldi Regionális Ifjúsági Szolgáltató Iroda

### **VII. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott piacok és vásárok üzemeltetésére**

**Szalay Ferenc:** Az előterjesztés 4. oldal C. pontjának első mondata a következők szerint szól: „Az intézmény és az ellátott tevékenység áttekintését követően javasolt az **egy** veszteségesen működő telephely piaci tevékenységéből történő kivonása”.

A napirendi pontot véleményezte a pénzügyi, a városfejlesztési és a városgazdálkodás bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

### **K é r d é s e k:**

**Dr. Nagy Rózsa:** Az előterjesztés 5. oldalában szerepel a 2008. évi terv, ahol a bevételeket és a kiadásokat egyaránt prognosztizálja az előterjesztő. Ott 47 millió forintos nyereség van tervezve. Kérdése, hogy mi történik a nyereséggel, ott marad-e a Szollak Kft-nél vagy az önkormányzat számlájára átutalásra kerül?

**Radócz Zoltán:** Első kérdésként vette fel, hogy készült-e bővebb anyag, átvilágítás a Csarnok és Piac Intézményről. A következő kérdése a SZOLLAK Kft. megtervezett költségeivel kapcsolatban, hogy a dologi és a személyi kiadások csökkentését konkrétan milyen tevékenységekre, tisztségekre tervezték. A tervben csak az szerepel, hogy a SZOLLAK Kft 16 fővel kívánja működtetni az intézményt, de az nincs, hogy hogyan lesz a 23 főből 16. Melyek azok a tevékenységek, amiket eddig végzett, de az új formában nem végez az intézmény? Felvetette még, hogy a 8. §-ban határidőként a júliusi közgyűlés van megjelölve. Véleménye szerint nem kellene a júliusi ülésre feladatot szabni, hiszen júliusra eredetileg nem terveztek ülést.

**Tóth Ferenc:** Elmondta, hogy a szandaszőlősi piac vonatkozásában az előterjesztés a bérleti díjra havi 865 eurót tartalmaz, illetve azt a következtetést, hogy a terület kertvárosi jellegét tekintve funkcióját nem látja el maradéktalanul, hiszen az ott forgalmazott árukat, termékeket a lakosok megtermelik. A lakosok véleménye szerint az a probléma, hogy a bérleti díj olyan magas, hogy a helyi lakosoknak már nem éri meg az áruikkal kivonulni. Vizsgálta-e a hivatal a bérleti díj csökkentésének lehetőségét? Így a helyi lakosoknak lehetősége lenne olcsóbban kivonulni a piacra. Szerinte nem az igény a kevés, a bérleti díj mértéke magas.

**Radócz Zoltán:** András Imrétől, a SZOLLAK Kft igazgatójától kérdezte, hogy miben tartja jónak, ha a piacok üzemeltetése a SZOLLAK Kft-hez kerül.

**Dr. Füle István:** Felhívta a figyelmet, hogy az előterjesztés összefoglaló mellékletében 2006-ban megjelenik a piachoz kapcsolódó önkormányzati támogatásként 19.690 eFt, ami a 2007. évre is tervezve van. Ugyanakkor a bevétel kiadás egyenlegeként többlet jelenik meg, ezért - főleg a 2007. évi adatoknál - furcsának tűnik az önkormányzati támogatás. Ha nyereséges az intézmény, akkor mi szükség van az önkormányzati támogatásra?

**Dr. Szegedi Károly:** Megkérdezte, hogy a hasznáلتcikk piac bezárása, hogy szerepel az elképzelésekben. Véleménye szerint szükség van a hasznáلتcikk piacra.

**Hegmanné Nemes Sára:** A piaccal kapcsolatos pénzügyi kérdésekre válaszolva elmondta, hogy az önkormányzat még az előző év végén, a többi intézmény működésének vizsgálatával együtt, elvégezte a piac átvilágítását. Egyébként ez év elején egy ellenőrzés vizsgálta a piac gazdálkodását. Véleménye szerint mélyebb átvilágításra nem volt szükség, hiszen a piac az önkormányzat intézménye, így minden egyes adatról, változásról tudnak, melyek folyamatosan ellenőrzésre kerültek. Elmondta, hogy más önkormányzatnál működő piacokat vizsgálva megállapították, hogy a piac önálló intézményként nem működik az önkormányzatoknál, általában a városgazdálkodással foglalkozó terület része, és alapvető tevékenysége ingatlan és hely bérbeadása.

A SZOLLAK Kft, mint 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, mint a piac tevékenységét továbbvivő intézmény, éppen amiatt merült fel, mert alaptevékenysége bérleményüzemeltetés. Tájékoztattott arról, hogy az előző ciklusban jelentős mennyiségű nem lakáscélú, üzlet bérlemény eladására került sor, így a SZOLLAK Kft-nek vannak szabad kapacitásai és szakemberei a piac működtetésére. Felhívta a figyelmet arra, hogy az a nyereség, amely kimutatásra került a piac bérleti díj bevétele és üzemeltetése között, természetesen az önkormányzat nyeresége. Amennyiben a SZOLLAK Kft-hez kerül át a piac üzemeltetése, meg fog változni az elszámolási mód. Ez azt jelenti, hogy az összes bevétel, amit a piac működtetésével kapcsolatban kiszámláz a SZOLLAK Kft, az az Önkormányzat nevében és javára kerül kiszámlázásra, azaz bekerül az önkormányzat költségvetésébe.



A Kft. az üzemeltetési költségekkel elszámol, ugyanúgy ahogy az egyéb bérleményeknél. A személyi kiadások területén természetesen a SZOLLAK Kft. figyelembe vette azt, hogy milyen szakmai és személyi állományra van szükség ahhoz, hogy a piac üzemelhessen. Miután nem lesz szüksége irodára, igazgatóra, gazdasági vezetőre, adminisztratív személyzetre – hiszen azt a SZOLLAK Kft, mint gazdasági társaság el fogja végezni - a személyi kiadások területén a korábbi 22 fő, 16 fő szakmai személyzetben került meghatározásra. A dologi kiadásokkal kapcsolatban elmondta, hogy figyelembe vételre kerültek a piac üzemeltetési költségei. Itt szerepelnek a karbantartás, különböző rezi költségek és közvetített szolgáltatások. Felhívta a figyelmet arra, hogy a piacon jelenleg irodaként működő terület, mint bérlemény kerül kialakításra, és ebből további 3 millió forintos plusz bevétele származik az önkormányzatnak.

A szandaszőlősi piac bérleti díjával kapcsolatban elmondta, hogy nem csak az a probléma, hogy magas a bérleti díj, az önkormányzatnak is nagyon magas bérleti díjat kell fizetnie. A bérleti szerződés 2 év után felmondásra kerülhet. Ha ez most nem történik meg, utána 5 évig nem lehet azt felmondani. Említette, hogy a szandaszőlősi piac problémáját már a terület képviselői is jelezték. Az árusítással már korábban is merültek fel problémák. Korlátozva van, hogy a bérlők mit árulhatnak, az ÁNTSZ nagyon sok mindent nem enged, más üzlet profiljába tartozó termékek árusítását sem engedik. Ez a fedett piac nem töltötte be a funkcióját, komoly szakmai munka lesz, hogy a szandaszőlősi piac területének megfelelő helyet találjunk. A lengyel piaccal kapcsolatban megemlítette, hogy a használtcikk piac korlátozottan működik. Ha egyéb módú hasznosítása lesz, az természetesen Közgyűlés elé kerül. A Dr. Füle István úr kérdésével, az önkormányzat és a SZOLLAK Kft közötti elszámolással, kapcsolatban átadta a szót az aljegyző asszonynak.

**Dr. Sebestyén Ildikó:** Elmondta, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő táblázat célja a piacok működtetésének bemutatása, és nem kizárólag a csarnok és piac intézmény működésének bemutatása volt. Ez a táblázat a piaci tevékenységhez kapcsolódó bevételeket és kiadásokat tartalmazza önkormányzati szinten. Tartalmazza azokat a bevételeket, melyeket közvetlenül a csarnok és piac intézmény a saját nevében számláz ki, és azokat a bevételeket, melyeket az önkormányzat nevében számláz ki, és az önkormányzat költségvetésében a saját bevételek között kerül megtervezésre. Ezért lehet megtévesztő a táblázat, hiszen azokat a bevételeket, amit az önkormányzat közvetlenül tervezett meg, és nem a csarnok és piac intézmény költségvetésében, ha azt levesszük a 13 millió forint önkormányzati támogatási igény mutatkozik az intézmény költségvetésében. Így is került a 2007. évi költségvetésbe megtervezésre. Az intézményi és az önkormányzati költségvetés együttesen szerepel, mint piaci tevékenység végzéséhez kapcsoló bevétel.

**Dr. Kállai Mária:** Mint szandaszőlősi lakos és önkormányzati képviselő elmondta, a piacon nagyon kevés az árus. El kell ismerni, hogy az árusok között van beszerző, aki nem őstermelő. Természetesen az ő forgalma a legnagyobb.

Tulajdonképpen kisebb probléma a térítési díj, a piac a 138 m<sup>2</sup>-ével a zöldségfélék árusítására alkalmas, de egyéb termékek, pl. tejtermékek, virágok árusítására a meleg miatt nem. Szükség lenne egy hatékonyabb, vevőközpontúbb, lakosságközpontúbb piac működtetésére. Most csak zöldségárusításra van lehetőség, ami a piac mellett, a Coop Üzletben is elérhető. A szandaszőlősi piacnak célja volt, hogy a helyi őstermelők jussanak eladási szintérhez. Jó lenne, ha a helyi őstermelők nagyobb számban élnének ezzel a lehetőséggel. Nyilván ez egy kölcsönös kereslet-kínálat viszony. Ígérte, hogy a szandaszőlősi piac ügyével kapcsolatban lakossági fórumot fognak szervezni. Szeretnék, ha nagyobb igények szerint és nagyobb elégedettséggel tudna működni a piac Szandaszőlősön.

**Szalay Ferenc:** A júliusi közgyűlés dátumával kapcsolatban elmondta, hogy július-augusztus hónapra tudnak elkészülni a felméréssel, amely konkretizálva a közgyűlés elé kerül. Mivel az átalakulás időpontja szeptemberre van tervezve, sajnos közben szükség van a közgyűlés összehívására.

A szandaszőlősi piac működésével kapcsolatban nagyon soknak tartja a bérleti díjat, amit az önkormányzatnak kell fizetni. Azon dolgoznak, hogy lehessen olyan piacot kialakítani, ahol az őstermelőknek lenne lehetősége árusítani. Véleménye szerint a szandaszőlősiek nagyon sokan a városban vásárolnak, ennek ellenére meg kell teremteni a lehetőségét egy normálisan működő piac kialakításának. A használtcikk piaccal kapcsolatban elmondta, hogy Szolnokon 25 kínai bolt van, így a vevőket elveszi a használtcikk piacról. Csütörtökön nincs piac, szombaton nagyon kicsi a forgalom, nem tölti már be eredeti funkcióját. Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy van-e egyáltalán igény arra, hogy egy bolhapiac működjön Szolnokon.

### **V é l e m é n y e k :**

**Dr. Szegedi Károly:** A piaccal való foglalkozást rendkívül időszerűnek és helyesnek tartja. Viszont nem tartja helyesnek a határozati javaslat tartalmát és annak folyamatát. Véleménye szerint először végig kellett volna gondolni a szakmai kérdéseket, hogy hogyan gazdaságos a piacok külön működtetése. Hangsúlyozta, hogy két évvel ezelőtt a lengyel piac 30 millió forint nyereséget hozott. Igaz ez visszaesett, de ennek ellenére meg kellene hozzáértőkkel vizsgáltatni, hogy érdemes-e tovább működtetni. Hiszen 1997-ben a lengyel piac korszerűsítésére még terveket készítettek. A piac vezetése felkészült volna a fejlesztésre, de az önkormányzat nem adott rá pénzt. Sajnos a lengyel piac infrastruktúrája nagyon primitív, valószínűleg ez is oka annak, hogy nem keresik fel az emberek. Tapasztalata szerint nincsenek olyan személyi és anyagi problémák, ami miatt váltani kellene. Hiszen, ha a SZOLLAK-tól is befolyik a 40 millió forintos tiszta nyereség, akkor nem kellene az ellen tiltakozni, hogy a Kft-hez kerül a piac működése. Meg kell vizsgálni, hogy a piac gondtalan működéséhez rendelkezik-e megfelelő szakértelemmel a SZOLLAK Kft. Javasolta, hogy a lengyel piac területére készíteni kellene valamilyen vagyonhasznosítási tervet. A terv elkészülte előtt a város rendezési tervét is módosítani kellene, mert addig azért nem lehetett ide építeni, mert a hulladéklerakó védőövezetében tartozik a terület. Véleménye szerint a helyes döntés meghozatalához a piacok működtetését még egyszer végig kellene gondolni.

**Szabó István:** a gazdasági adatok alapján leszögezte, hogy a szervezeti átalakítás nem tűr halasztást. Az elmúlt 5 évben a piac intézmények árbevétele kb. 14%-kal csökkent. Ezzel szemben a költségek változatlanul maradtak, vagy növekedtek, tehát a beavatkozás szükségzerű. A szervezeti átalakítással egyidőben egy új üzletpolitikára is szükség van. A város négy piacából három kong az ürességtől. Ezt tovább nem lehet figyelmen kívül hagyni, nem lenne felelős gazdálkodás. Az 1997-es tervekkel kapcsolatban megemlítette, hogy az eltelt időben 28 kínai üzlet nyílt a városban, melynek egy része a lengyel piacról költözött be. Azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy azóta három szupermarket települt be Szolnokra. Véleménye szerint viszont senki nem vitathatja azt, hogy egy bolhapiacra szükség van a városban. Felhívta a figyelmet arra, hogy a piacok korszerűsítésére, a szolgáltatás minőségének növelésére szükség van, ez az új üzletpolitika részét kell, hogy képezze.

**Bagdi Sándorné:** A lengyel piac sorsával kapcsolatban Dr. Szegedi Károly hozzászólására reagálva elmondta, hogy évekkel ezelőtt még volt nyilvános WC üzemeltetés a piacon, de azért zárt be, mert nem volt elég látogató. Szemmel látható a forgalom csökkenése.

Rámutatott arra, hogy bizonyos rétegeknek van igényük a piacra, de nem az új dolgok vásárlására, hanem a piac eredeti funkciójának megfelelően, a hasznáلتcikkekre. A helyszínen tett látogatásakor az ott dolgozók jó ötleteket mondtak a további üzemeltetésre vonatkozóan, melyet alkalomadtán el fog mondani a képviselő-testületnek. Felhívta a figyelmet annak a veszélyére, hogy a piac átszervezésének ügyéből egy másik Damjanich strand ügy lehet. Bízunk a Szolnokiak bölcsességében, hogy amennyiben kérdésük, problémájuk van, akkor a képviselőket és a hivatal munkatársait keresik meg.

**Radócz Zoltán:** A kérdések között nem kapott egyértelmű választ arra, hogy a betervezett 20 millió forinttal kevesebb üzemeltetési költséggel konkrétan mit takarít meg a SZOLLAK Kft. Továbbra is szeretné hallani András Imre véleményét arról, hogy miért tartja célszerűnek és jónak, ha a piac intézmények működése a SZOLLAK Kft-hez kerül. Meglátása szerint az előterjesztésben a háttéranyag elég kevés volt a piac átszervezésével kapcsolatban. Szívesen vette volna, ha megvizsgálják, tudják-e takarékosabban működtetni. A júliusra tervezett közgyűléssel kapcsolatban megjegyezte, hogy ha szeptemberben lesz az átszervezés, akkor készüljenek úgy az ellenőrzések, hogy szeptemberi ülésen tárgyalhassák azt meg. Kérte, hogy ne adjanak feladatokat júliusra a közgyűlésnek.

**Dr. Füle István:** Az előterjesztés minőségével kapcsolatban tudomására jutott, hogy a táblázatok kb. 2 nap alatt készültek el. A 2. oldalon lévő 2007-es összes bevétel 114.065 eFt, innen eleve hiányzik a kiadási sor, ami alapján értelmezni lehetne az adatokat. A 3. oldalon teljesen más bevételi adat szerepel, 2007-re vonatkozóan 75.000 eFt, de a mellékletben lévő anyagban már ez sem jelenik meg, ott már 76.500 eFt van feltüntetve. Szerinte több 100 eFt-tal nem stimmelnek az adatok.

**Palla Béla:** Zoboki Józsefet kérdezte, hogy a lengyel piac további működtetésére lát-e valami lehetőséget.

**Dr. Bozó Andrea:** Az előterjesztés véleménye szerint azért fontos és időszerű, mert szükséges a változtatás. Sajnos nem minden piac látja el azt a funkciót, amire létrehozták. A piac olyan hely, ahol mindenki megfordul a városban, nem mindegy, hogy az milyen színvonalú. Ez az előterjesztés az első lépés ahhoz, hogy a piacok kihasználtságán, kultúráltságán változtatni lehessen. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy különböző kutatásokat kell még végezni annak érdekében, hogy hogyan lehet a legcélszerűbben működtetni a piacokat. Rámutatott arra, hogy figyelembe kell venni, hogy évszázadokra visszamenően a piac a város élettere. Fontosnak tartja, hogy kulturált, mindenki által kihasznált piacok jöjjenek létre. A táblázattal kapcsolatban elmondta, hogy az adatok rendben vannak, nem azokat a számokat kell összehasonlítani, amit Dr. Füle István hasonlított össze.

**Dr. Nagy Rózsa:** Az előterjesztés 20 millió forint megtakarítással, és 16 fő foglalkoztatásával számol a 23 fő helyett. Véleménye szerint, ha a SZOLLAK Kft. munkatársai plusz feladatot kapnak, akkor vagy plusz státusz, vagy plusz források is kellenek. Problémaként vetette fel, hogy a mostani bevételeket vajon az új szervezet tudja-e biztosítani. Alapvető kérdés, hogy a bérbeadást ki fogja végezni. Szerinte a 2008-ra tervezett 47 millió forintos nyereség „megbukhat”, ha a bevételeket nem realizálják, amiket a tervekben kitűztek.

**Dr. Szegedi Károly:** Bagdi Sándorné véleményére reagálva rámutatott arra, hogy pont amiatt mondta el véleményét a lengyel piac működésével kapcsolatban, mert a lakóknak jó elképzeléseik vannak a piac használatára. Először fontolóra kell venni, hogy mit lehetne tenni, és csak később meghozni a döntéseket.

**Bagdi Sándorné:** Elmondta, hogy egyelőre szó sincs a használtcikk piac bezárásáról, de változtatni kell a jelenlegi helyzeten.

**Zoboki József:** A lengyel piac működésével kapcsolatban elmondta, hogy már soha nem lesz olyan, mint volt hajdanán. De egy olyan vásártérre, ami több funkciót tud ellátni a városban, arra szükség van. Megjegyezte, hogy a lengyel piac a mai napig nyereséges. Hatékonyabb működtetésével kapcsolatban sajnos a piac intézmény vezetése nem lett megkérdezve. Az irodákkal kapcsolatban elmondta, hogy már korábban leírták, nem ragaszkodnak a helyhez, szerettek volna üzleteket kialakítani, sajnos anyagiak miatt nem volt rá lehetőség. A számokkal kapcsolatban megjegyezte, hogy az adatok szerinte sem összehasonlíthatóak. Az intézmény 2007. évi dologi kiadása 46.690 eFt, ebbe 12.900 eFt a befizetendő áfa melyet be kell fizetni. A bevétel után áfa befizetési kötelezettség van. A dologi kiadások között a szandaszőlősi piac bérleti díja, kiadásai is benne vannak. Ha azt nem működtetik 4,5 – 5 millió forintos megtakarítást jelent. Az intézménynek feladatul szabták, hogy azt a piacot működtetnie kell. Tény, hogy szellőzési és egyéb hiányosságok miatt ott több mindent nem lehet árulni. Azon a piacon a vevői kereslet nagyon kicsi, szerinte ott bármit találnak ki, a vevőforgalom nem lesz jobb.

**Andrási Imre:** Elmondta, hogy ez valóban kihívás a SZOLLAK Kft. részére, de biztos abban, hogy a társaság megfelel ezen kihívásoknak. Az önkormányzat felkérésére két piacra készítettek el működési elképzelést. Némiképp át is alakítanák a rendszert. Az önkormányzat kötné a szerződést, a SZOLLAK Kft. végrehajtja azokat. Ingatlanüzemeltetéssel kapcsolatban nagy tapasztalattal rendelkeznek. A piac üzemeltetésével kapcsolatban mindenki közreműködésére számítanak, aki a piac működésében dolgozik. Szeretnének mindenkit tovább foglalkoztatni, aki erre hajlandó lesz. Véleménye szerint az önkormányzat számára átlátható működés várható, a szakmai munka színvonala pedig biztosított a jelenleg is ott dolgozók, illetve a SZOLLAK Kft. dolgozói által.

**Hegmanné Nemes Sára:** Az előterjesztés tartalmát ketté kell venni. Természetesen a belvárosi, a Széchenyi lakótelepi piac működéséről most nincs szó. A szandaszőlősi piac problémáját meg kell vizsgálni, hogy hogyan lehet megoldani. A lengyel-piacra vagyonghasznosítási javaslatot kell kidolgozni. Ez a piac addig fog üzemelni, amíg a közgyűlés ki nem találja, és el nem dönti, hogy mi legyen a további sorsa. A másik kérdés az, hogy egy évi 100 millió forintos forgalmat bonyolító intézmény,- aminek a konkrét bevétele 75 millió forint, (piac bérleti díj bevétele), de nem a teljes bevétele – egyre csökkenő forgalmat lebonyolító intézmény, intézmény-keretek között működjön-e. Itt lehetett volna olyan lépést is tenni, hogy egy másik intézménnyel vonják össze, de nincs ilyen és erre alkalmas intézmény. Ez az irány megtakarítást és fejlődést is fog jelenteni. Nem azon akarnak megtakarítani, hogy embereket bocsássanak el, de mindenképpen egy racionális gazdálkodást kell bevezetni. Az elszámolás ugyan úgy fog történni, mint a bérlemények esetében. A SZOLLAK Kft. számvitelileg mindenképpen meg tudja oldani a feladatot.

A szakmai munka garantálva lesz azzal, hogy a Csarnok- és Piac Intézmény szakmai munkatársai átkerülnek a SZOLLAK Kft.-hez, nem közalkalmazottként, hanem mint gazdasági társaság munkavállalói. Ez előnyt is jelent, mert megfelelő munkáért, megfelelő bért kapnak.

**Szalay Ferenc:** Az előterjesztés arról szól, hogy gazdasági társaságként működjön egy intézmény. Nem a tönkretételről van szó, hanem arról, hogy jobban működjön a későbbiekben. Ez történt a VMZK átalakításánál, a Sportcentrum átalakításánál is.

A Csarnok- és Piac esetében is lehet ésszerűsíteni a működést. A 21 millió forint megtakarítás nem kis pénz, amit akár vissza is lehet forgatni, a minőség javítása érdekében. Kérte a közös gondolkodást ez ügyben. Dr. Füle István képviselőtől elhangzott, hogy két nap alatt készült az előterjesztés. Már november hónapban elkezdődött az előterjesztés előkészítése. Meg kell nézni, hogy ki akar a hivatalnak ártani, hogy a hivatal működését degradálja, azzal hogy két napos anyagok kerülnek a képviselők elé.

A közgyűlés előtt megköszönte az intézmény igazgatójának több mint 20 éves munkáját.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 17 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **117/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott piacok és vásárok üzemeltetéséről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, valamint Szolnok Város 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23.) KR rendelet 16. § 2.b) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdés c.) pontja alapján a Szolnok Megyei Jogú Város Csarnok és Piac Intézményt 2007. szeptember 30. napjával jogutód nélkül megszünteti.

**Az intézmény neve:** Szolnok Megyei Jogú Város Csarnok és Piac Intézmény

**Székhelye:** Szolnok, Ady E. út 11.

**Felügyeleti szerve:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

**Megszüntető szerve:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, és egyben jogutód a vagyoni jogok és kötelezettségek tekintetében

2. A Közgyűlés felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásból történő törléshez szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. október 15.

**A végrehajtásban közreműködik:**

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

3. El kell végezni az eszközök és források leltározását, az intézményi vagyon értékelését, valamint el kell készíteni a könyvviteli mérleget.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester, Zoboki József intézményvezető

**Határidő:** 2007. október 15.

**A végrehajtásban közreműködik:**

Gazdasági Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4. Az intézmény megszüntetésével együtt járó munkáltatói intézkedéseket az intézményvezetőnek meg kell tenni, melyhez szükséges fedezetet a Közgyűlés biztosítja. Ehhez kapcsolódóan a szükséges egyeztetéseket és konzultációt legkésőbb a megszűnést megelőző 52. nappal meg kell kezdeni.

5. A munkáltatói intézkedésekhez kapcsolódó kifizetésekhez központi támogatásra igénylést kell benyújtani a 4/2007. (III. 20.) ÖTM rendeletben meghatározott tartalmi és formai követelmények betartásával.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 4/2007. (III. 20.) ÖTM rendelet 8.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján a III. ütemben meghatározott határidőig

**Közreműködik:**

Gazdasági Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

6. A Közgyűlés 2007. október 1-től az Önkormányzat által fenntartott piacok üzemeltetését a Szollak Kft-vel látja el. El kell készíteni és a Közgyűlés elé kell terjeszteni a 31/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozattal jóváhagyott települési önkormányzati feladat ellátásáról szóló keretszerződés II. 1) g). pontja, valamint a II. 3) a) pontja alapján, figyelemmel az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.31.) Korm. rendelet 11.§. (4) bekezdésére, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott piacok üzemeltetésére vonatkozó szerződést.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. július 31.

**A végrehajtásban közreműködik:**

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei Szollak Kft.

7. A piacok területén lévő üzlethelyiségek bérbeadása érdekében az ingatlanok állapotfelmérését, értékbecslését el kell végeztetni, melyhez a szükséges fedezetet a 2007. évi költségvetésben biztosítja.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. június 30.

**A végrehajtásban közreműködik:**

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

8. Ki kell dolgozni az új, feladatellátásra vonatkozó helyi szabályozási rendszert, melynek részeként előterjesztést kell készíteni.

a) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. júliusi ülésére a vásárokról és a piacokról szóló 43/2001. (XII.21.) KR. sz rendelet módosítására,

b) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városfejlesztési Bizottsága 2007. júliusi ülésére - az állapotfelmérés, valamint az értékbecslés megállapításai alapján - az üzlethelyiségek bérbeadásával kapcsolatban,

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. július 26.

**A végrehajtásban közreműködik:**

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

9. A használtcikk piac területét képező 15702/10 hrsz.-ú 67.346m<sup>2</sup> területű, 15702/11 hrsz.-ú 24.815m<sup>2</sup> területű ingatlanokra vonatkozóan komplex vagyonhasznosítási javaslatot kell kidolgozni.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. szeptember 30.

**A végrehajtásban közreműködik:**

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

10. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Csarnok és Piac Intézmény Alapító Okiratának módosításáról szóló 47/2006. (II.23.) sz. közgyűlési határozatot 2007. szeptember 30. napjával hatályon kívül helyezi.

11. A Közgyűlés Zoboki József Intézményvezető Úr közel húsz éves vezetői munkáját megköszöni.

12. Jelen határozatban foglalt feladatok tervszerű végrehajtására ütemtervet kell készíteni.

**Felelős:** dr. Szakali Erzsébet jegyző

**Határidő:** 2007. június 15.

**A végrehajtásban közreműködik:**

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:**

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal Igazgatóságának vezetői
- Zoboki József SZMJV Csarnok és Piac Intézmény vezető
- Andrási Imre Szollak Kft. ügyvezető igazgató

**Szalay Ferenc polgármester az ülés vezetését átadta Hegmanné Nemes Sára alpolgármesternek.**

### **VIII. napirendi pont:**

**Előterjesztés a nevelési-oktatási intézmények, valamint a Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának megbízására**

**Hegmanné Nemes Sára:** Az előterjesztésben szereplő személyek írásban hozzájárultak a napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalásához. A napirendi pontot véleményezte az oktatási bizottság.

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat irányítása alá tartozó közoktatási intézmények közül az alábbiakban a vezetői megbízatása 2007. július 31-ei hatállyal lejár.

- 1.) Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
- 2.) Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép-és Szakiskola
- 3.) Gépipari és Közlekedési Szakközép- és Szakiskola
- 4.) Városi Kollégium
- 5.) Szolnok Városi Pedagógia Szakszolgálat

Ismertette, a napirendi pont tárgyalásának menetét: minden pályázónak lehetőséget biztosít a közgyűlés 2 percben pályázatának ismertetésére. Az ismertetés után a közgyűlés tagjai részére kérdések feltevésére, majd vélemények kifejtésére lesz lehetőség. A döntés a pályázók jelenlétében történik.

1.) A Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

**Hegmanné Nemes Sára:** Elsőként a Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatójának megbízásáról szóló határozati javaslatról szükséges dönteni.

Az igazgatói álláshelyre egy pályázat érkezett:- Hegyiné Mladoniczki Éva pályázata.

Felkérte Ferenczné Teleky Évát, az oktatási bizottság elnökét a bizottság határozatának ismertetésére.

**Ferenczné Teleky Éva** az alábbi határozatot ismerteti:

„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének oktatási bizottsága véleményezte a Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói álláshelyre érkezett pályázatot, melyet támogat és a közgyűlésnek elfogadásra javasol.”

**Hegmanné Nemes Sára** érdeklődött **Hegyiné Mladoniczki Éva** pályázótól, hogy kíván-e két perces szóbeli kiegészítést tenni a pályázatához?

**Hegyiné Mladoniczki Éva** bejelentette, nem kíván, a pályázatában mindent leírt.

**Kérdés a határozati javaslattal kapcsolatban nem hangzott el.**

**V é l e m é n y e k:**

**Ferenczné Teleky Éva:** Ez az az intézmény, ahol új vezető veszi át a stafétabotot, aki egyébként már hosszú ideje részt vesz az intézmény munkájában. A tapasztalat alapot ad arra, hogy elmondhatja azt, ismeri az intézményt. A pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy egy kiemelten jó helyzetelemzésre épül a pályázat, amelyet megköszönt. A helyzetelemzésben benne van az iskola minőségügye, kötelezettsége, amit a pályázó véleménye szerint tovább tud vinni.

**Vörös Ádám:** A szandaszőlősi iskola nagyon fontos szerepet tölt be Szandaszőlős életében. A pályázónál minden feltétel adott, hogy folytassa az elődje Dr. Kállai Mária asszony kiemelkedő munkáját. Jó munkát és sok sikert kívánt.

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 17 fő - 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**118/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
a Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és Alapfokú Művészet-  
oktatási Intézmény igazgatójának megbízásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9.§ (4) bekezdése alapján, figyelemmel a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102. §-ában foglaltakra, a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 23. § (1) bekezdése alapján a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a



közoktatási intézményekben című 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5. §-a, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 11-14. §-a és az önkormányzat költségvetési intézményeinek magasabb vezető beosztású dolgozói vezetői pótlékának mértékéről, valamint címadományozás rendjéről szóló 21/1994. (VI.10.) KR. számú rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Hegyiné Mladoniczki Éva szolnoki lakost a Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói feladatainak ellátásával bízta meg. A megbízás 2007. augusztus 1. napjától 2012. július 31. napjáig szól.

2.) Besorolás szerinti garantált illetményét, végzettségének és szolgálati idejének megfelelően, magasabb vezetői pótlékát (pótlékalap: 19.600.- Ft 300%-a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a 138/1992. évi (X.8.) Korm. rendelet 14/C.§ - a, valamint a 21/1994. (VI.10.) KR számú rendelet határozza meg. További szakképesítés esetén a garantált illetmény törvényben meghatározott feltételek esetén növekszik.

3.) Felkéri Szalay Ferenc polgármestert, hogy a megbízással összefüggő munkáltatói intézkedéseket (kinevezés, munkaköri leírás elkészítése) végezze el.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. július 31.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Személyzeti és Munkaügyi Osztály

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Értesülnek:** Hegyiné Mladoniczki Éva pályázó Személyzeti és Munkaügyi Osztály által  
Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és Alapfokú  
Művészetoktatási Intézmény Személyzeti és Munkaügyi Osztály által  
Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr. Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

**2.) Az Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép-és Szakiskola**

**Hegmanné Nemes Sára:** Az Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép-és Szakiskola igazgatójának megbízásáról szóló határozati javaslatról szükséges dönteni.

Az igazgatói álláshelyre egy pályázat érkezett:

**- Kővágó Györgyné pályázata.**

**Felkérte Ferenczné Teleky Évát, az oktatási bizottság elnökét a bizottság határozatának ismertetésére.**

**Ferenczné Teleky Éva** az alábbi határozatot ismerteti:

„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének oktatási bizottsága véleményezte az Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép-és Szakiskola igazgatói álláshelyre érkezett pályázatot, melyet támogat és a közgyűlésnek elfogadásra javasol.”

**Hegmanné Nemes Sára** érdeklődött Kővágó Györgyné pályázótól, hogy kíván-e két perces szóbeli kiegészítést tenni a pályázatához?

**Kővágó Györgyné:** A pályázatában minden leírt és a pályázatát teljesnek érzi, nem kívánta azt kiegészíteni.

**Kérdés a határozati javaslattal kapcsolatban nem hangzott el.**

**V é l e m é n y e k:**

**Ferenczné Teleky Éva:** Ez az iskola a város egyik büszkesége. Az iskola homlokzatán az ISO 9001 felvállalt címere mutatja, a minőségi elkötelezettséget. A pályázatban is fel lettek használva az ezzel kapcsolatos adatok. Megköszönte a pályázónak, hogy benyújtotta a pályázatát. Meggyőződése, hogy megfelelő kezekben lesz az iskola.

**Dr. Póta Sándor:** Ez az iskola Szolnok város és a környéke szakmunkásképzésében rendkívül meghatározó. Kővágó Györgyné megbízott vezetőként is nagyon jól végezte munkáját. Információja szerint az iskolában tanulók más intézményeknek is felajánlották segítségüket tudásukhoz és felkészültségükhöz mérten. Nagy örömmel vette azt a tervet, hogy a felsőoktatásban is valamilyen szinten részt kívánnak venni. Meggyőződése, hogy jó kezekben lesz az iskola, amihez nagyon jó munkát kívánt.

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 20 fő - 20 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**119/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
az Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép-és Szakiskola  
igazgatójának megbízásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9.§ (4) bekezdése alapján figyelemmel a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102.§-ában foglaltakra, a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 23. § (1) bekezdése alapján a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a közoktatási intézményekben című 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5. §-a, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 11-14.§-a és az önkormányzat költségvetési intézményeinek magasabb vezető beosztású dolgozói vezetői pótlékának mértékéről, valamint címadományozás rendjéről szóló 21/1994. (VI.10.) KR. számú rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Kővágó Györgyné tiszavárkonyi lakost az Építészeti, Faipari és Környezet-gazdálkodási Szakközép-és Szakiskola igazgatói feladatainak ellátásával bízta meg.  
A megbízás 2007. augusztus 1. napjától 2012. július 31. napjáig szól.

2.) Besorolás szerinti garantált illetményét, végzettségének és szolgálati idejének megfelelően, magasabb vezetői pótlékát (pótlékalap: 19.600.- Ft 300%-a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a 138/1992. évi (X.8.) Korm. rendelet 14/C.§ - a, valamint a 21/1994. (VI.10.) KR számú rendelet határozza meg.  
További szakképesítés esetén a garantált illetmény törvényben meghatározott feltételek esetén növekszik.

3.) Felkéri Szalay Ferenc polgármestert, hogy a megbízással összefüggő munkáltatói intézkedéseket (kinevezés módosítás, munkaköri leírás elkészítése) végezze el.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. július 31.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Személyzeti és Munkaügyi Osztály

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Értesülnek:** Kővágó Györgyné pályázó Személyzeti és Munkaügyi Osztály által  
Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskola  
Személyzeti és Munkaügyi Osztály által  
Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr. Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

**3.) A Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola**

**Hegmanné Nemes Sára:** A Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola igazgatójának megbízásáról szóló határozati javaslatról szükséges dönteni.

Az igazgatói álláshelyre egy pályázat érkezett:

**- Gúth Ferenc pályázata, aki jelenleg is az iskola igazgatója**

Felkérte Ferenczné Teleky Évát, az oktatási bizottság elnökét a bizottság határozatának ismertetésére.

**Ferenczné Teleky Éva** az alábbi határozatot ismerteti:

„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének oktatási bizottsága véleményezte a Gépipari, Közlekedési Szakközép-és Szakiskola igazgatói álláshelyre érkezett pályázatot, melyet támogat és a közgyűlésnek elfogadásra javasol.”

**Hegmanné Nemes Sára** érdeklődött Gúth Ferenc pályázótól, hogy kíván-e két perces szóbeli kiegészítést tenni a pályázatához?

**Gúth Ferenc:** A pályázatban véleménye szerint összefoglalt mindent. Az eddigi munkát szeretné folytatni a pályázatban leírt módon.

## **Kérdés a határozati javaslattal kapcsolatban nem hangzott el.**

### **V é l e m é n y e k:**

**Dr. Tóta Áron:** A pályázathoz csak gratulálni lehet, aminek a tartalma alapján megállapítható, hogy nem csak méltóképpen folytatja az elődei által megkezdett munkát, hanem azt igyekszik kiszélesíteni. Nemcsak a városban, hanem az egész megyében nagyon jó híre van az iskolának, amely idén 85 éves. Megválasztása esetén további jó munkát kívánt a pályázónak.

**Dr. Póta Sándor:** Gúth Ferenc igazgató már régóta vezeti ezt az intézményt, amely meghatározó iskolája a középfokú oktatásnak Szolnokon, illetve a megyében. A bővítés és felújítás után meg kell adni a bizalmat a jelenlegi igazgatónak.

**Radócz Zoltán:** Megköszönte a fenntartó részéről az elmúlt években nyújtott közreműködést. Érzékelhető volt, hogy ez a szakközépiskola mennyire fontos a térségnek és a városnak. Amikor a címzett állami támogatást 2005. évben az intézmény elnyerte, akkor az igazgató szinte sajátjaként vezényelte a beruházást. Továbbra is erősíteni kell azt a gondolkodást, hogy térségi integrált szakképző központi lehetőséget kaphasson a Gépipari Szakközépiskola. Megköszönte az eddig végzett munkát. A további időszakra is jó munkát és egészséget kívánt a pályázónak, illetve az egész tantestületnek.

**Ferenczné Teleky Éva:** A pályázó szakmai felkészültsége és a precíz, pontos intézmény irányítása a számára is fontos erőforrás lehet majd az átalakuló szakképzésben. Megköszönte a pályázatot.

**Szabó István:** A Szakközépiskola a szakmai munkája mellett a hagyományok megőrzése és tisztelete is az erőssége közé tartozik. Megítélése szerint a műszaki közép- és felsőfokú képzés megyei „szentéje” a Gépipari Szakközépiskola. Megköszönte Gúth Ferenc eddig végzett munkáját és az elkövetkezendő időre sok sikert kívánt.

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 20 fő - 20 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

### **120/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat a Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola igazgatójának megbízásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9.§ (4) bekezdése alapján figyelemmel a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102.§-ában foglaltakra, a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 23. § (1) bekezdése alapján a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a közoktatási intézményekben című 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5. §-a, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 11-14.§-a és az önkormányzat költségvetési intézményeinek magasabb vezető beosztású dolgozói vezetői pótlékának mértékéről, valamint címadományozás rendjéről szóló 21/1994. (VI.10.) KR. számú rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) **A Gépipari, Közlekedési Szakközép –és Szakiskola igazgatói álláshelyére kiírt pályázati eljárás eredményeképpen Gúth Ferenc szolnoki lakos igazgatói megbízatását meghosszabbítja 2012. július 31. napjáig.**

2.) Besorolás szerinti garantált illetményét, végzettségének és szolgálati idejének megfelelően, magasabb vezetői pótlékát (pótlékalap: 19.600.- Ft 300%-a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a 138/1992. évi (X.8.) Korm. rendelet 14/C.§ - a, valamint a 21/1994. (VI.10.) KR számú rendelet határozza meg.

További szakképesítés esetén a garantált illetmény törvényben meghatározott feltételek esetén növekszik.

3.) Felkéri Szalay Ferenc polgármestert, hogy a megbízással összefüggő munkáltatói intézkedéseket (kinevezés módosítás, munkaköri leírás elkészítése) végezze el.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. július 31.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Személyzeti és Munkaügyi Osztály

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Értesülnek:**

Gúth Ferenc pályázó Személyzeti és Munkaügyi Osztály által

Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola Személyzeti és Munkaügyi Osztály által

Szalay Ferenc polgármester

Hegmanné Nemes Sára alpolgármester

Dr. Kállai Mária alpolgármester

Szabó István alpolgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

**4.) A Városi Kollégium**

**Hegmanné Nemes Sára:** A Városi Kollégium igazgatójának megbízásáról szóló határozati javaslatról szükséges dönteni.

Az igazgatói álláshelyre egy pályázat érkezett:

**- Jusztin László pályázata, aki jelenleg is a Városi Kollégium igazgatója.**

Felkérte Ferenczné Teleky Évát, az oktatási bizottság elnökét a bizottság határozatának ismertetésére.

**Ferenczné Teleky Éva** az alábbi határozatot ismerteti:

„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének oktatási bizottsága véleményezte a Városi Kollégium igazgatói álláshelyre érkezett pályázatot, melyet támogat és a közgyűlésnek elfogadásra javasol.”

**Hegmanné Nemes Sára** érdeklődött Jusztin László pályázótól, hogy kíván-e két perces szóbeli kiegészítést tenni a pályázatához?

**Jusztin László:** A pályázatban minden leírt, ami a Városi Kollégium múltjával és jövőjével kapcsolatos. Nem kíván kiegészítést tenni.

**Kérdés a határozati javaslattal kapcsolatban nem hangzott el.**

**V é l e m é n y e k:**

**Ferenczné Teleky Éva:** Ez a pályázat is egy vezetői munka folytatásáról szól. Az igazgatóban egy nagyon jól kvalifikált, precíz és igényes vezetőt ismert meg. A városnak hosszú távon van szüksége magára az intézményre és a vezetőre is. Megköszönte a pályázatot.

**Radócz Zoltán:** Az intézmény a szolnoki oktatási rendszerben sok éve magas színvonalon látja el feladatát. Erre az oktatási rendszerre nem csak Szolnoknak, hanem a megyének is szüksége van. Ez a kollégiumi rendszer jól üzemel. Nagyon fontos dolog az is, hogy a kollégiumról nem hallani negatívumokat, ami azt jelenti, hogy ott nagyon jó nevelői munka folyik, megfelelő fegyelmi körrel és jó hangulatban. Felhívta a közgyűlés figyelmét, hogy egy lemaradás van, még pedig a kollégium rendszer felújítása, amit pótolni kell.

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő – 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

### **121/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat Városi Kollégium igazgatójának megbízásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9.§ (4) bekezdése alapján figyelemmel a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102.§-ában foglaltakra, a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 23. § (1) bekezdése alapján a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a közoktatási intézményekben című 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5. §-a, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 11-14.§-a és az önkormányzat költségvetési intézményeinek magasabb vezető beosztású dolgozói vezetői pótlékának mértékéről, valamint címadományozás rendjéről szóló 21/1994. (VI.10.) KR. számú rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1. **A Városi Kollégium** igazgatói álláshelyére kiírt pályázati eljárás eredményeképpen **Jusztin László szolnoki lakos igazgatói megbízatását meghosszabbítja 2012. július 31. napjáig**

2. Besorolás szerinti garantált illetményét, végzettségének és szolgálati idejének megfelelően, magasabb vezetői pótlékát (pótlékalap: 19.600.- Ft 300%-a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a 138/1992. évi (X.8.) Korm. rendelet 14/C.§ -a, valamint a 21/1994. (VI.10.) KR számú rendelet határozza meg. További szakképesítés esetén a garantált illetmény törvényben meghatározott feltételek esetén növekszik.

3. Felkéri Szalay Ferenc polgármestert, hogy a megbízással összefüggő munkáltatói intézkedéseket (kinevezés, munkaköri leírás elkészítése) végezze el.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. július 31.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Személyzeti és Munkaügyi Osztály  
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Értesülnek:** Jusztin László pályázó Személyzeti és Munkaügyi Osztály által  
Városi Kollégium Személyzeti és Munkaügyi Osztály által  
Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr. Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

**5.) A Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat**

**Hegmanné Nemes Sára:** A Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának megbízásáról szóló határozati javaslatról szükséges dönteni.

Az igazgatói álláshelyre két pályázat érkezett:

- **Birizló-Szabó Iréné, aki jelenleg is a Szakszolgálat igazgatója és**
- **Németh Margit pályázata**

A Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói álláshelyére pályázatot benyújtott Németh Margit levelet juttatott el Polgármester úrhoz, melyben észrevételt fogalmazott meg pályázata oktatási bizottságon történt véleményezésével kapcsolatban.

A pályázó kifogásolta, hogy az elnök asszony döntés előtt befolyásolta a bizottság tagjait az által, hogy felhívta a figyelmüket arra, hogy az elsőként szavazásra bocsátott pályázat (Birizló-Szabó Irén pályázata) magasabb százalékban kapott támogatást a munkahelyi kollektíva részéről, így javasolta annak bizottság általi támogatását is.

Az ülésen készült jegyzőkönyv szerint a munkahelyi kollektíva által adott szavazatokat az előkészítő bizottság elnöke ismertette a szabályoknak megfelelően. Elnök asszony véleményében mindkét pályázatról elismerően szólt. A leadott szavazatok összehasonlításával a bizottság döntését nem befolyásolta.

Idézet a bizottsági jegyzőkönyvből:

„A két pályázat kapcsán elmondta azt, hogy két más típusú mindenképpen két kvalifikált kolléga nyújtotta be pályázatát. Mindketten más értékeket priorizálnak. Mindkét pályázatról elismerően szólt. A külső szakértő véleményét elfogadta. Számára mindkét pályázat hiteles. Döntésénél meghatározó, hogy a kollégák hogyan értékelték a pályázókat. Megköszönte a pályázóknak, hogy benyújtották a pályázatukat. Elmondta azt is, hogy bármelyikük is lesz az intézmény vezetője mindkét pályázatban meg vannak azok az elemek, amelyeket érdemes lesz együtt vinni. Vannak eredmények és hiányosságok mindkét pályázatban megfogalmazva.”

A pályázó kifogásolta, hogy miután az első pályázat teljes támogatást élvezett a bizottsági tagok részéről elnök asszony úgy határozott, hogy az ő pályázatát már nem bocsátja szavazásra.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV törvény 23. § (3) bekezdése szerint a bizottság határozatképességére és határozat hozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, így az előterjesztés bizottsági véleményezésére is. Az előterjesztés Szolnok Város Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának megbízásáról szóló határozati javaslata „A” és „B” változatot tartalmazott. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 23. § (2) bekezdése szerint, ha az előterjesztés alternatív javaslatokat tartalmaz, de nem érkezett módosító javaslat a szavazás a következő: a határozati javaslatban feltüntetett változatokat ABC sorrendben kell megszavaztatni. Ugyanezen § (6) bekezdés b) pontja szerint, amennyiben a szavazás során valamelyik változat megkapta a Szervezeti és Működési Szabályzatban előírt szavazati arányt, a többi változatot nem kell megszavaztatni.

A bizottsági jegyzőkönyv szerint a bizottsági vélemény kialakítása érdekében az elnök asszony - a szavazás szabályainak megfelelően – szavazást rendelt el a határozati javaslat „A” változatáról, azaz Birizló-Szabó Irén pályázatáról. Az „A” változatot a bizottság egyhangúlag ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta, így az SZMSZ fenti rendelkezéseinek megfelelően a „B” változatról, azaz Németh Margit pályázatáról már nem kellett szavazni.

Elnök asszony a szavazást a jogszabályoknak megfelelően folytatta le.

Németh Margit pályázó levelében azt írta, hogy az ő pályázata az Oktatási Bizottság eljárása miatt nem kerül a közgyűlés elé.

A Közgyűlés tagjainak mindkét pályázat megismerésére lehetősége volt az eljárás során. A jelen közgyűlési előterjesztés mindkét pályázó személyére tartalmaz javaslatot. Az Oktatási Bizottság a szavazást megelőzően mindkét pályázót meghallgatta, véleményét a beadott pályázatok, az előkészítő bizottság által ismertetett támogatottsági eredmények, valamint a pályázók meghallgatását követően alakította ki. A bizottság véleményét az elnök asszony a közgyűlés tagjai számára ismertetni fogja.

Felkérte Ferenczné Teleky Évát, az oktatási bizottság elnökét a bizottság határozatának ismertetésére.

**Ferenczné Teleky Éva** az alábbi határozatot ismerteti:

„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének oktatási bizottsága véleményezte a Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói álláshelyére érkezett pályázatokat és az „A” változat - egyhangúlag (10 igen szavazattal) (Birizló-Szabó Irén igazgatói megbízását) - elfogadását javasolja a közgyűlésnek.”

**Hegmanné Nemes Sára:** Elsőként Birizló-Szabó Irén pályázót kérdezte, hogy kíván-e két perces szóbeli kiegészítést tenni a pályázatához?

**Birizló-Szabó Irén:** Teljes odaadással és felelősséggel végezte eddig is a munkáját az intézményben. Az iskolába járó gyermekek, szülők, és a pedagógusok, valamint az önkormányzat megelégedtségére. Továbbra is ezt kell szem előtt tartani. Megválasztása esetén vállalja, hogy segíti Szolnok város intézményeiben és a városban élő gyermekeket abban, hogy minél eredményesebben végezhesék az oktatásban a feladataikat.



A pályázatban is leírt munkát csak a kollégákkal együtt és maximálisan együttműködve tudta elérni. A pályázatból kiemelte, hogy háromszorosára nőtt az ellátott gyermekek száma ebben az időszakban. Köszönetét fejezte ki a kollégáknak is.

**Kérdés nem hangzott el.**

**V é l e m é n y:**

**Ferenczné Teleky Éva:** Utalt arra, hogy Németh Margit pályázata tartalmaz olyan elemeket, amelyeket érdemes lesz a későbbiekben átgondolni, esetleg beépíteni a vezetői koncepcióba. Felhívta a pályázó figyelmét, különösen az egészséges munkahelyi légkörre vonatkozó részre. Továbbá a minőségirányítással kapcsolatosan kérte az előrelépést.

**Hegmanné Nemes Sára** érdeklődött Németh Margit pályázótól, hogy kíván-e két perces szóbeli kiegészítést tenni a pályázatához?

**Németh Margit:** A pályázatból kiemelte, hogy a hite szerint az egyik legfontosabb vezetői érték a demokratikus vezetés. A pályázatát ennek szellemében készítette el és képzeli el vezetői munkáját. A közoktatás és a pedagógusok is nagyon nehéz helyzetben vannak jelenleg. A Szakszolgálat feladata a pedagógusok és közoktatás működésének a segítése. Ennek egyik eszköze a minőségügy működtetése, illetve az összehangolt működés a város közoktatási intézményeivel. Ezt az elmúlt években nem így tapasztalta.

**Kérdés, vélemény a határozati javaslattal kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára:** szavazást rendelt el a határozati javaslat „A” változatáról, mely szerint a közgyűlés Birizló-Szabó Irén igazgatói megbízatását meghosszabbítja 2012. július 31-ig.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 19 fő - 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**122/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
a Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának megbízásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9.§ (4) bekezdése alapján figyelemmel a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102.§-ában foglaltakra, a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 23. § (1) bekezdése alapján a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a közoktatási intézményekben című 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5. §-a, valamint az önkormányzat költségvetési intézményeinek magasabb vezető beosztású dolgozói vezetői pótlékának mértékéről, valamint címadományozás rendjéről szóló 21/1994. (VI.10.) KR. számú rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) **A Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói álláshelyére kiírt pályázati eljárás eredményeképpen Birizló-Szabó Irén szolnoki lakos igazgatói megbízatását meghosszabbítja 2012. július 31. napjáig.**

2.) Besorolás szerinti garantált illetményét, végzettségének és szolgálati idejének megfelelően, magasabb vezetői pótlékát (pótlékalap: 19.600.- Ft 300%-a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a 138/1992. évi (X.8.) Korm. rendelet 14/C.§ - a, valamint a 21/1994. (VI.10.) KR számú rendelet határozza meg.

További szakképesítés esetén a garantált illetmény törvényben meghatározott feltételek esetén növekszik.

3.) Felkéri Szalay Ferenc polgármestert, hogy a megbízással összefüggő munkáltatói intézkedéseket (kinevezés módosítás, munkaköri leírás elkészítése) végezze el.

4.) A 279/2006. (XI.30.) sz. közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. július 31.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Személyzeti és Munkaügyi Osztály

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Értesülnek:**

Birizló-Szabó Irén pályázó Személyzeti és Munkaügyi Osztály által

Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat Személyzeti és Munkaügyi Osztály által

Szalay Ferenc polgármester

Hegmanné Nemes Sára alpolgármester

Dr. Kállai Mária alpolgármester

Szabó István alpolgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

**Dr. Kállai Mária:** Az öt intézményben van egy közös vonás, mégpedig az, hogy mind az öt intézmény túlmutat Szolnokon. Minden intézményvezető egy hosszú folyamatnak a végén van. A pályázási folyamatnak egyik nagyon fontos eleme a pályázatok minősége. Kiemelte, hogy mind az öt pályázat nagyon jó színvonalú volt. Megköszönte a pályázatok minőségét, a felelősségteljes helyzetértékelést. Az elemzések reális lehetőséget adtak minden pályázó esetében a jövő megrajzolásához. Korrekt célkitűzések, feladatok, mérési rendszerek jelentek meg. Kérte a régi és új vezetőket a lendület vigye tovább és legyenek részesei annak, hogy a város közoktatási színvonala megmaradjon.

**IX. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága magasabb vezetői álláshelyére érkezett pályázat elbírálására**

**Hegmanné Nemes Sára:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatóságának magasabb vezetői álláshelyére egy pályázat érkezett.

A pályázó Mészáros Mihályné, aki jelenleg az intézmény szakmai igazgatóhelyettese és 2006. augusztus 1. napjától ellátja az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat is.

A pályázó írásban hozzájárult a napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Az előkészítő bizottság minden tagja támogatja Mészáros Mihályné megbízását.

A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság.

Felkérte Jánosiné Dr. Bene Ildikót, az egészségügyi, szociális és sport bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

**Jánosiné Dr. Bene Ildikó** az alábbi határozatot ismerteti:

„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése egészségügyi, szociális, és sport bizottsága véleményezte a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága magasabb vezetői álláshelyére érkezett pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést, melyet támogat és a közgyűlésnek elfogadásra javasol.”

**Hegmanné Nemes Sára** érdeklődött Mészáros Mihályné pályázótól, hogy kíván-e két perces szóbeli kiegészítést tenni a pályázatához?

**Mészáros Mihályné:** Megítélése szerint teljes képet igyekezett bemutatni a pályázatában az intézmény működéséről, feladatairól, eredményeiről és problémáiról is, felvázolta az elképzeléseit.

**Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**V é l e m é n y e k:**

**Ferenczné Teleky Éva:** Hosszú évek óta ismeri a pályázót. Méltó utóda lesz Dr. Koncz Józsefnek, és méltó módon fogja az elkezdett munkát továbbvinni és fejleszteni. Nagyszerű szakember kerül az intézmény élére.

**Radócz Zoltán:** Nagyon kedves és nagyon fontos intézmény a Bölcsődei Igazgatóság. Az elmúlt két évben nőtt a gyermekek száma. Magyarországnak jelentős vívmánya a bölcsődei ellátás. Szolnok jelentős helyszín, mert Dr.Koncz József igazgató-főorvos vezetésével az intézmény egy szakmai képzőközpontként is működött. A bölcsődei ellátás színvonala a városban, a visszajelzéseket is figyelembe véve, annyira jó, hogy nagyon sokan szeretnék igénybe venni ezt a szolgáltatást. Kérte, hogy az intézmény jelezze az adódó problémáját a fenntartó felé, hiszen egy nagyon fontos intézményről van szó.

**Jánosiné Dr. Bene Ildikó:** Mint az egészségügyi, szociális, és sport bizottság elnöke részt vett a szakértői bizottságban. Tájékoztatta a közgyűlést, hogy ennyi szép szót, ennyi szeretetteljes emberi jó szót, mint amit a pályázóról hallott a jelenlévők részéről, még nem volt példa. Gratulált.

**Dr. Kállai Mária:** Nagy a megelégedettség a fenntartó önkormányzat, és a szülők részéről is. Köszönetét fejezte ki a munkáért. Azt kívánta, hogy a szakmai csapatnak legyen ereje az országos képviselőhöz. Sok sikert kívánt.

**Hegmanné Nemes Sára:** Személyes tapasztalata, hogy a gyermekei nagyon szép évet töltöttek el a bölcsődében. Ez a világ fiatalít is. Kiváló kollektíva végzi a munkáját. Gratulált az eddigi munkához.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 18 fő - 18 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**123/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága  
magasabb vezetői álláshelyére érkezett pályázat elbírálásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9.§ (4) bekezdése alapján, figyelemmel a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 23. §-ára, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4.§-ára, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 3.§-ára, ugyanezen rendelet 2. sz. mellékletére az alábbi határozatot hozza:

- 1.) **Mészáros Mihályné** szolnoki lakost a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága igazgatói feladatainak ellátásával bízta meg.  
A megbízás 2007. június 1. napjától 2012. május 31. napjáig szól.
- 2.) Besorolás szerinti garantált illetményét, végzettségének és szolgálati idejének megfelelően, magasabb vezetői pótlékát (pótlékalap: 19.600.- Ft 300%-a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4. számú melléklete határozza meg.
- 3.) Felkéri Szalay Ferenc polgármestert, hogy a megbízással összefüggő munkáltatói intézkedéseket (kinevezés módosítás, munkaköri leírás elkészítése) végezze el.
- 4.) A 37/2007. (II. 22.) számú közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. június 1.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Személyzeti és Munkaügyi Osztály koordinálásával a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:** Mészáros Mihályné pályázó Személyzeti és Munkaügyi Osztály által  
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Bölcsődei Igazgatósága  
Személyzeti és Munkaügyi Osztály által  
Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr. Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

**X. napirendi pont:****Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közoktatási Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

**Jusztin László:** A kuratórium elkészítette a közhasznúsági jelentést, mind szakmai tartalommal, mind a gazdasági beszámolót tekintve.

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte az oktatási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 19 fő - 19 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**124/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t  
a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közoktatási Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdés e) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közoktatási Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Értesülnek:** Fejér Andor, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Elnöke  
Jusztin László, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közoktatási Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke  
Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr. Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

**XI. napirendi pont:****Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Tudományáért Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

**Dr. Zádorné dr. Zsoldos Mária:** Az oktatási bizottságot tájékoztatta a kuratóriummal kapcsolatos észrevételeiről. Kiegészítést nem kívánt tenni.

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte az oktatási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 20 fő – 20 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**125/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t  
a Jász-Nagykun-Szolnok Megye Tudományáért Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdés e) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megye Tudományáért Közalapítvány 2006. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Értesülnek:** Fejér Andor, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Elnöke  
Dr. Zádorné dr. Zsoldos Mária, a Jász-Nagykun-Szolnok Megye Tudományáért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke  
Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr. Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

**XII. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadására**

**Farkasházi István:** A város kulturális életében jelentősen fejlődött a lehetőségek, a műszaki-technikai viszonyok. Ez maga után vonja a megújuló szakmai munka kivitelezését. Felhívta a figyelmet, hogy olyan felemás évről van szó, amelyben az év első részét még „távol az otthontól” a második felét pedig „belakás és az átvétel” időszakát jellemezte. Összességében elmondta, hogy a kiemelten közhasznú non-profit szervezet vonatkozásában jelentős eredménynek tartotta, hogy a közhasznú társaság mérlege pozitív. Ezzel az alapvető célkitűzését teljesíteni tudta.

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte az oktatási és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

## Kérdések:

**Radócz Zoltán:** A gazdasági társaságokról szóló törvényt figyelembe véve milyen jogviszonyban látja el az ügyvezető feladatát? Van-e bármilyen szerződése, munkaszerződése a saját társaságával? A későbbiekre tekintettel szeretne tisztán látni az ilyen jellegű kérdéseknél.

**Bánóczy Lajos:** A jelentésből két gond figyelemreméltó. A közhasznúság nevében is szerepel, hogy Városi Művelődési és Zenei Központ. Az anyagban az szerepel, hogy „a nagy rendezvényekre szánt költségvetési támogatás pályázati lehetőségei egyre szűkülnek.” A kérdése: mi a megoldás. Ugyancsak az anyagban szerepel gondként, hogy a Bartók Béla Kamarakórus külföldi meghívásoknak forráshiány miatt nem tud eleget tenni. Ha a város zenei életéről van szó, akkor nem csak a Bartók Béla Kamarakórusra vonatkozhat a megjegyzés, hanem vonatkozhat a Szimfonikus zenekarra is. Kérdés: a külföldi kapcsolatokra a jövőben milyen lehetőségeket lát az ügyvezető?

**Dr. Szakali Erzsébet:** Radócz Zoltán kérdésére elmondta, hogy az előterjesztés beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadásáról szól. A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény, a számvitelről szóló C törvény, illetve az alapító okirat az, ami ennek a napirendnek az előterjesztésére kötelezi a közhasznú társaságot.

**Farkasházi István:** Bánóczy Lajos kérdésére elmondta, hogy a pályázati lehetőségek beszűküléséből adódik a probléma. Elsősorban azokat a területeket érinti, ahol a működési költségek fajlagos költsége igen magas. A Kht. menedzsmentjének elsősorban a művészeti együttes piaci képességének fokozása a fontos feladata. Itt elsősorban a népszerűbb műsorszerkezet összeállításában, valamint ún. vendég- és tájékoztatások fokozásában értendő. A zenekarok és együttesek vonatozásában a menedzsment ilyen jellegű tapasztalatai viszonylag szegényesek, ezért a szakmai munka első fázisába lépő intézmény szakmai tevékenységét kell hangsúlyozni. Ezzel összefügg a Bartók Béla kamarakórus külföldi úton való részvétele is. Elsősorban a jövőben kialakuló pénzügyi, zenei források megfogalmazásában látja a lehetőséget. A Kht. részéről nem lát reális esélyeket arra, hogy akár Európában, akár a tengerentúli rendezvényekre való utazási forrás megteremtésében részt vegyen.

## Vélemények:

**Radócz Zoltán:** Kérdésére nem kapott választ. Jegyző asszonytól kérte, hogy mindenképpen szükséges lenne a saját társaságok felé jelezni, hogy a taggyűlésnek azt a hatáskörét, amely kizárólagosan minden szerződés megkötését – ügyvezetőt érintően – az önkormányzathoz utalja. 2006. év óta van a Gt.-ben egy olyan kitétel, mely szerint nem köthet a társaság az ügyvezetővel szerződést úgy, hogy maga taggyűlés – önkormányzat – nem hagyja jóvá. Tehát előzetes jóváhagyás szükséges.

**Bánóczy Lajos:** A könyvvizsgálói jelentés is azt tartalmazza, hogy ez a jelentés valós képet ad a Városi, Művelődési és Zenei Központ 2006. évi tevékenységéről. A közgyűlés fogalmazza meg a Kht. felé, miszerint elvárása a Kht. vezetésével szemben, hogy a közhasznúsági társaságon belül már megalakított, vagy megalakítandó promóciós irodákhoz a szükséges jogi, pénzügyi, számviteli, infrastrukturális és személyi feltételeket biztosítsa. Ismét jelezte a közhasznú társaság nevének megváltoztatására vonatkozó napirendre tűzést.

**Dr. Szakali Erzsébet:** A gazdasági társaságokról szóló törvény 22. § (2) bekezdése szerint „vezető tisztségviselő esetében a Ptk. megbízási szerződésekre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni”. Vezető tisztségviselő megbízását munkaviszonyban nem láthatja el. A hatályba léptetésnél van még egy nagyon fontos kitétel, mely szerint a cégjegyzékbe vezetett adatváltozás első alkalmával, de legkésőbb 2007. szeptember 1-ig kell ezeket az adatváltozásokat bejelenteni.

**Hegmanné Nemes Sára:** A közgyűlés által megfogalmazott elvárások véleménye szerint megjelentek a Kht-nál akkor, amikor az üzleti terv elfogadásra került. A Kht. nevének megváltozására tett javaslatával kapcsolatban elmondta, hogy ezt maximálisan támogatja. A legközelebbi alapító okirat módosításakor feltétlenül gondolni kell erre. A megbízási szerződéssel kapcsolatban; az új Gt. változását követően ismert, hogy ügyvezetőt nem lehet munkaszerződéssel foglalkoztatni, csak megbízási szerződéssel. Megköszönte a figyelemfelhívást. Célszerűbb lett volna ezt a kérdést már korábban tisztázni. Ez érinti a VMZK, a Sportcentrum, SZOLLAK Kft., Szolnok TV. ügyvezetőjét. Véleménye szerint a beszámoló támogatható.

**Dr. Szakali Erzsébet:** A közhasznú társaságokról, a közhasznú szervezetekről szóló törvény rendelkezik. A gazdasági társaságnál a Gt. szabályai is érvényesülnek.

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 19 fő - 19 igen szavazattal, ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**126/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t**  
**a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 19. § (1)-(3) bekezdése, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 153. § (1) és 154. § (1) bekezdése valamint a Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság alapító okiratának IV/2. és 5. pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

A Városi Művelődési és Zenei Központ Közhasznú Társaság 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót és közhasznúsági jelentést elfogadja.

A társaság köteles a beszámolót és a kapcsolódó dokumentumokat a cégbíróságnál letétbe helyezni, valamint közzétenni.

**Határidő:**

- a beszámoló letétbehelyezésére: azonnal
- a közhasznú jelentés közzétételére: 2007. június 30.

**Felelős:** Farkasházi István, ügyvezető igazgató

**A feladat végrehajtásában közreműködik:**

Humán, Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei



**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
 Dr. Kállai Mária alpolgármester  
 Szabó István alpolgármester  
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal igazgatói  
 Farkasházi István ügyvezető igazgató, Városi Művelődési és Zenei  
 Központ Kht.

### **XIII. napirendi pont:**

#### **Előterjesztés a Szolnoki Sportcentrum Kht. 2006. évi egyszerűsített éves beszámolójára és közhasznú eredmény-kimutatására, illetve közhasznúsági jelentésére**

**Rózsa József:** A Kht. 2006. évi gazdálkodásáról elmondható, hogy stabil volt, likviditási probléma nem volt. A tárgyévi vállalkozási eredmény 13,0 millió forint. A gazdálkodáshoz tartozik, hogy a 2006-ban tett kötelezettségvállalások közül jó részben 2007. évi teljesítések történtek (gépbeszerzés, MINI-busz lizing). Közgyűlési határozat alapján a „Karácsonyi falu”-ra vonatkozóan a Sportcentrum Kht. 5 éves szerződést kötött. Pénzügyileg a szerződés bevétele rendeződött. Az első három év teljes befizetése megtörtént, 58% a bevételek között az önkormányzati támogatási rész, 42% pedig a saját és egyéb bevételek, támogatások. A jövőben a meghatározó 3-4 nagy területen mindenféleképpen szeretnének fejlődni, hogy az utánpótlás nevelés a versenysport része legyen. Eredményt minőségi utánpótlás neveléssel lehet elérni. Nagyon nagy feladat a sportlétesítmények kérdése. Fontos a fejlesztés és a bővítés. A sportszervezéssel kapcsolatban a saját rendezvények számának a növelése cél. Több külső megrendelés is van. Egyéb feladatok között szerepel, hogy a Sportcentrum Kht. 3-4 nagy területen érintett a sporttörvény megfelelő módosításában. Ebben szakmai közreműködéssel szeretnének élni.

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, valamint a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő – 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

#### **127/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat a Szolnoki Sportcentrum Kht. 2006. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznú eredmény-kimutatásáról, illetve közhasznúsági jelentéséről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, valamint a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnoki Sportcentrum Kht. 2006. évi egyszerűsített éves beszámolóját, közhasznú eredmény-kimutatását, illetve közhasznúsági jelentését elfogadja.

2./ A Szolnoki Sportcentrum Kht. köteles a számviteli törvény rendelkezéseinek figyelembevételével az egyszerűsített éves beszámolót és a kapcsolódó dokumentumokat a cégbíróságnál letétbe helyezni, illetve közzétenni.

**Felelős:** Rózsa József ügyvezető igazgató, Szolnoki Sportcentrum Kht.

**Határidő:** azonnal, illetve 2007. június 30.

**Végrehajtásban közreműködik:**

Oktatási, Kulturális és Sport Osztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr. Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
dr. Szakali Erzsébet jegyző  
dr. Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Szolnoki Sportcentrum Kht. ügyvezető igazgatója

#### **XIV. napirendi pont:**

**Előterjesztés a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2006.évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és a közhasznúsági jelentés elfogadására**

**Juhász Gyuláné:** A beszámoló részletesen tartalmazza a Kht. 2006. évi képzési, foglalkoztatási és gazdasági tevékenységét. Kiegészítést nem kívánt tenni.

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, a pénzügyi és a városgazdálkodási bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

#### **V é l e m é n y e k:**

**Radócz Zoltán:** Megköszönte a Kht. 2006. évi működését, amely a város érdekében dolgozik, és sok olyan közfeladatot lát el, amit a hétköznapiakon szinte észre sem lehet venni. Nagyon fontos megjegyezni, hogy 360 fő foglalkoztatása történt meg 2006. évben. Köszönetét fejezte ki még a sikeres pályázatokon való részvételhez. Az új telephellyel kapcsolatban voltak kisebb észrevételek, de tudomásul kell venni, hogy már reggel 6,00 órakor kezdődik a munka.

**Hegmanné Nemes Sára:** A Kht. olyan tevékenységet lát el, ami nem hálás feladat. A Kht. megbízható és jó munkát végez. Tudomása van arról, hogy van olyan uniós pályázati projektje, ami példaértékű, amely előadásokon szerepelt, mint bemutatott jó példa. Megköszönte a Kht. munkáját.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő – 21 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**128/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2006. évi  
gazdálkodásáról szóló beszámoló és a közhasznúsági jelentés elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 19. §-a, a számvitelről szóló módosított 2000. évi C. törvény, a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló-készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000. (XII.19.) Korm. rendelet figyelembe vételével, valamint a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság Alapító Okiratának vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság a 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót és a közhasznúsági jelentést elfogadja.
2. A társaság köteles a számvitelről szóló törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével az éves beszámolót és a kapcsolódó dokumentumokat a Cégbíróságnál letétbe helyezni, illetve közzétenni.

**Határidő a beszámoló letétbe helyezésére:** azonnal

**Határidő a közhasznúsági jelentés közzétételére:** 2007. június 30.

**Felelős:** Juhász Gyuláné ügyvezető igazgató

**Végrehajtásban közreműködik:**

Városüzemeltetési Osztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr.Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Juhász Gyuláné ügyvezető-igazgató

**XV. napirendi pont:****Előterjesztés a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2007. évi üzleti tervének elfogadására**

**Hegmanné Nemes Sára:** Kérte a határozati javaslat 2. bekezdését az alábbiak szerint módosítani. ”Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2007. évi üzleti tervét megtárgyalta és az **előterjesztés** melléklete szerint jóváhagyta. “

A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, a pénzügyi és a városgazdálkodási bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**129/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t**  
**a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2007. évi üzleti tervének elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság alapító okiratának 8/n. pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Közhasznú Társaság 2007. évi üzleti tervét megtárgyalta és az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyta.

**Értesülnek:**

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr.Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr.Szakali Erzsébet jegyző
- Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- Juhász Gyuláné ügyvezető-igazgató

**XVI. napirendi pont:****Előterjesztés a Szolnok TV Zrt. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint a 2007. évi üzleti tervének elfogadására**

**Hegmanné Nemes Sára:** Az ülés előtt kiosztásra került a Szolnok TV Zrt. 2006. évi beszámoló „Üzleti Jelentés” részének 11. oldalát, amely az előterjesztés részét képezi.

Kérte a határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint módosítani. "Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az **előterjesztés mellékletét** képező Szolnok TV Zrt. 2006. évi gazdálkodásáról készül beszámolót megismerte és elfogadja."

Kérte továbbá a határozati javaslat 2. pontját az alábbiak szerint módosítani. "Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az **előterjesztés mellékletét** képező Szolnok TV Zrt. 2007. évi üzleti tervét megismerte és elfogadja. "

**ifj. Dr. Tóta Áron:** Nem kívánta részletezni a beszámolót, illetve a 2007. évi üzleti tervet. Az igazgatóság a jelentését összefoglalóan, részletesen megtette.

**Tóth József:** A Szolnok TV Zrt. pozitív mérleggel zárt. 2005. évhez képest több mint 7,0 millió forint volt a pályázati bevétel, ami 2006. évben realizálódott. Az évet még befolyásolta, hogy a vállalkozói szerződéseket is át kellett alakítani, ez az ún. kényszervállalkozói szerződések átalakítását jelentette. A 2006. évben a televízió továbbkereste elhelyezkedésének megoldási lehetőségeit. A közgyűlésen is olyan javaslat merült fel, hogy a televízió tulajdonszerzéssel oldja meg a problémát. A vételár olyan magas volt, hogy ez 2006. évben nem tudott megvalósulni. Természetesen keresik az elhelyezkedés további lehetőségeit. 2007. évről elmondta, hogy az üzleti tervben óvatos becslés szerepel annak érdekében, hogy biztonságosan tervezhető és pozitív eredményt tudjanak mutatni a következő évben is. A saját bevételeknél figyelembe vették, hogy 2006. évben a politikai reklámok mennyisége igen nagy volt, amit saját bevételekkel nem teljes mértékben tudják majd kompenzálni. A pályázati bevételekkel is óvatosan terveztek. Az üzleti tervben szereplő pályázatok 90%-ára már szerződést is kötöttek. Az elhelyezési probléma megoldására tervet dolgoztak ki. Amennyiben a szobaszínházi elhelyezés szóba jöhet erre vonatkozóan, elkészítették az építészeti, gépészeti, video-technikai terveket. Költségvetést állítottak össze ami alapján kalkulálható az, hogy átköltözés esetén az mennyibe kerülne.

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte a pénzügyi és a városfejlesztési bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

## **K é r d é s:**

**Palla Béla:** Az üzleti jelentés 7. oldalán szerepel, hogy „2006. évben a Szolnok TV. meg tudta őrizni pártatlanságát”. Kérdése, hogy ezt a jövőben is meg tudja-e őrizni?

**Tóth József:** Alapvető érdek a pártatlanság megőrzése. Egy városi televízió a város tulajdona és mindenképpen egy középben álló pártatlan televíziónak kell lennie. Elmondta még, hogy 2006. évben az Országos Rádió és Televízió Testület a választásokkal kapcsolatban külön vizsgálta a Szolnok TV-t. A jelentésében kiemelte, hogy a Szolnok TV. volt az a televízió, amely legtöbbet engedett az ún. „szimultánnak”, egy elkészült anyagon belül a különböző felek megszólaltatásával.

## **V é l e m é n y e k:**

**Tóth Ferenc:** A 2007. évi üzleti tervből egyértelműen kiolvasható, hogy a városnak, a tulajdonosnak lesz még dolga. Arról van szó, hogy az áttelepülés az új helyre nem vízió, hanem egy technikai szükségszerűség. A jelenlegi körülmények nem biztosítják a fejlődést. Forráshiány miatt a technikát sem tudták fejleszteni.

Ez érezhető a város különböző pontjain, hiszen igen magas zavarjellel nézhető csak az adás. A város vezetésének egyetlen lehetősége van, ha befogadja a szakmai igényeket, javaslatokat, amit a televízió megfogalmazott.

**Tóth József:** A vezérlő és képkeverő megújításával lehet csak megoldani az említett problémát, és ezt ebben az évben meg is kell oldani. A zavartság alapvetően bevétel kiesést is jelent a televíziónak. Több partner jelezte ugyanis, hogy kétséssé válik a hirdetése, hogyha nem lesz a probléma megoldva. Nem kis gond a megoldás, mivel egy nagy rendszert kell szétszedni és újraépíteni.

**Hegmanné Nemes Sára:** A pártatlansággal összefüggésben elmondta, hogy mind az igazgatóságban, mind a felügyelőbizottságban a pártok és frakciók képviselői vesznek részt, akik arra törekednek, hogy segítsék a televízió munkáját, tanácsot adnak a talpon maradásra. A választások kapcsán is elhangzott, hogy megfelelő, kiegyensúlyozott volt a televízió működése.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**130/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
Szolnok TV Zrt. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint a  
2007. évi üzleti tervének elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a gazdasági társaságokról szóló módosított 2006. évi IV. törvény 231. § (2) bekezdés e) pontja, a számvitelről szóló módosított 2000. évi C. törvény 153. § (1) és 154. § (1) bekezdése figyelembevételével, valamint a Szolnok Televízió Zártkörűen működő Részvénytársaság alapító okiratának vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező Szolnok TV Zrt. 2006. évi gazdálkodásáról készült beszámolót megismerte és elfogadja.

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező Szolnok TV Zrt. 2007. évi üzleti tervét megismerte és elfogadja.

3./ A társaság ügyvezetése köteles a számvitelről szóló törvény rendelkezéseinek figyelembevételével az éves beszámolót az adott üzleti év mérlegforduló napjától számított 150 napon belül a Cégbíróságnál letétbe helyezni, illetve a letétbe helyezéssel egyidejűleg közzétenni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** ifj. Dr. Tóta Áron ig. elnök

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

a Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
 Dr.Kállai Mária alpolgármester  
 Szabó István alpolgármester  
 Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
 Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal igazgatói  
 Szolnok Televízió Zrt.

**XVII. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Szolnok Város Jövője Közalapítvány 2006. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Hegmanné Nemes Sára:** Csepeli Lajos, a kuratórium elnöke írásban bejelentette, hogy a mai közgyűlésen nem tud részt venni.

Kérte a határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint módosítani. "A Közgyűlés az **előterjesztés mellékletét** képező Szolnok Város Jövője Közalapítvány 2006. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló – kuratórium elnöke által adott beszámolót elfogadja".

A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Szakali Erzsébet:** A beszámoló kiegészítő mellékletében szerepel a III/A. bekezdésben a befektetett eszközök szövegrész. Ez a megfogalmazás ugyanígy szólt az elmúlt évben is. „Az alapítvány 2004. évben a belvárosi nagytemplom Szentháromság terének felújításában vállalt jelentős részt. Ez a beruházás a befejezetlen beruházások között van nyilvántartva, azért mert a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata részére az átadás még nem történt meg. A beruházás értéke 38 millió 163 ezer forint.” Az F. pontban a kötelezettségek között szerepel egyetlen tétel; ugyanez a szöveg volt egy évvel ezelőtt is. „A kötelezettség 2 millió 600 ezer forint, mely a belvárosi nagytemplom Szent Háromság Terének felújítását végző beruházó cég felé még ki nem egyenlített felújítási értéket tartalmazza.” A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ebből a nagyságrendből előreláthatóan 1 millió 700 ezer forint körüli nagyságrend van még hátra, ami várható 2007. október 31-ig rendez az alapítvány. Kérdés volt a bizottsági ülésen, hogy miért nem vette át az önkormányzat az elvégzett beruházást? Ennek egyik oka, hogy a Szentháromság tér 3 helyrajzi számból áll. 1048 hrsz-ú ingatlan 561 m<sup>2</sup> közpark, a másik 147/2 hrsz-ú 687 m<sup>2</sup> közterület, és a harmadik 1041/1 hrsz, amely a templomhoz hozzárendelt terület. Az egyház tulajdonában van. A templom vonalától határolt teljes terület az, amire az alapítvány felhasználta a tér burkolására ezt a nagyságrendet. A kisebb probléma az, hogy egyházi tulajdont is érint ez a beruházás. A nagyobbik baj az, hogy addig, amíg a vállalkozási szerződés szerint az alapítvány nem számol el a kivitelező céggel, addig nincs mit átvenni.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 20 fő - 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**131/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
Szolnok Város Jövője Közalapítvány 2006. évi működéséről és  
gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdés e) pontjában biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés az előterjesztés mellékletét képező Szolnok Város Jövője Közalapítvány 2006. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló – Kuratórium elnöke által adott – beszámolót elfogadja.

2.) A Közalapítvány köteles a gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Csepeli Lajos kuratórium elnöke

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a PH. szervezeti egységei

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr.Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Szolnok Város Jövője Közalapítvány Kuratórium Elnöke

**XVIII. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Hegmanné Nemes Sára:** Kérte a határozati javaslat 1. pontját a következők szerint módosítani. „Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az **előterjesztés mellékletét** képező “Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót megismerte és elfogadja.”

A napirendi pontot véleményezte a pénzügyi és a városfejlesztési bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.



**K é r d é s:**

**Radócz Zoltán:** Hány főállású alkalmazottal látja el a Kft. a tevékenységét, és hány megbízásos szerződés van? Megjegyezte, hogy nem találta az anyagban az eredményről való rendelkezést.

**Andrási Imre:** 45 főállású dolgozóval végzik a tevékenységüket. Egyetlen egy megbízási szerződéssel rendelkező kolléga van.

**Hegmanné Nemes Sára:** Az eredményről való rendelkezés az eredmény-kimutatásban szerepel. Ahol nyereséges a gazdasági társaság ott minden évben, különösen nevesítetten nem rendelkeznek róla, hiszen a mérleg elfogadásával döntés született erről.

**Vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 20 fő - 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**132/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló  
beszámoló elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a gazdasági társaságokról szóló módosított 2006. évi IV. törvény 141. § (2) bekezdés a.) pontja, valamint a számvitelről szóló módosított 2000. évi C. törvény 153. § (1) és 154. § (1) bekezdése figyelembevételével, továbbá a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft. alapító okiratának vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

2. A társaság ügyvezetése köteles a számvitelről szóló törvény rendelkezéseinek figyelembevételével az éves beszámolót az adott üzleti év mérleg fordulónapjától számított 150 napon belül a Cégbíróságnál letétbe helyezni, illetve a letétbe helyezéssel egyidejűleg közzétenni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szollak Kft. ügyvezetője

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Műszaki Igazgatóság Vagyongazdálkodási Osztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
 Dr.Kállai Mária alpolgármester  
 Szabó István alpolgármester  
 Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
 Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal igazgatói  
 András Imre ügyvezető igazgató, Szollak Kft. Szolnok, Jókai út 3.

**XIX. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Zöld Ház társasház 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint a 2007. évi üzemeltetési terv elfogadására**

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte a pénzügyi és a városfejlesztési bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 20 fő - 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**133/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
 a Zöld Ház társasház 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint a 2007. évi üzemeltetési terv elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a társasházról szóló 2003. évi CXXXIII. tv. 28. §-a alapján, figyelemmel a 224/2000.(XII.19.) Korm. rendelet rendelkezéseire, az alábbi határozatot hozza:

A közgyűlés a Zöld Ház társasház 2006. évi gazdálkodásáról szóló éves elszámolást, a Zöld Ház társasház 2006. éves egyszerűsített beszámolóját és a 2007. évi közös költség tervét elfogadja, - a társasház közös költségének mértékét 2007. január 1-től 515,- Ft/m<sup>2</sup>/hó (490.- Ft/m<sup>2</sup>/hó üzemeltetési költség + 25,- Ft/m<sup>2</sup>/hó felújítási alap) összegben határozza meg - és egyidejűleg a társasházról szóló 2003. évi CXXXIII. tv. 48. § (2) bekezdése szerint a közös képviselő tevékenységét jóváhagyja.

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
 Dr.Kállai Mária alpolgármester  
 Szabó István alpolgármester  
 Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
 Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal igazgatói  
 András Imre ügyvezető igazgató, SZOLLAK Kft. Szolnok, Jókai u. 3.

**XX. napirendi pont:****Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Hegmanné Nemes Sára:** Az ülés előtt kiosztott határozati javaslatot kérte tárgyalási alapnak tekinteni.

Kérte a határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint módosítani. "A Közgyűlés az **előterjesztés mellékletét** képező Szolnoki Ipari Park Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

A Felügyelő Bizottság véleményezte az előterjesztést. Az ülésükről készült jegyzőkönyvet az ülés előtt kiosztásra került.

A napirendi pontot véleményezte a pénzügyi és a városfejlesztési bizottság. A pénzügyi bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását, a városfejlesztési bizottság a kipoztázott előterjesztés határozati javaslatának 1.,3. pontját támogatja és elfogadásra javasolja.

**Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.****V é l e m é n y:**

**Dr. Bozó Andrea:** Tájékoztatta a közgyűlést, hogy a bizottság csak azért támogatta a határozati javaslat 1. és 3. pontját, mert a 2. pontra vonatkozó előterjesztési részt zárt ülésen tárgyalta.

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 20 fő - 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**134/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat a Szolnoki Ipari Park Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a gazdasági társaságokról szóló módosított 2006. évi IV. törvény 141. § (2) bekezdés a.) pontja, valamint a számvitelről szóló módosított 2000. évi C. törvény 153. § (1.) és 154. § (1.) bekezdése figyelembevételével, valamint a Szolnoki Ipari Park Kft. alapító okiratának vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező Szolnoki Ipari Park Kft. 2006. évi gazdálkodásáról készült beszámolót megismerte és elfogadja.

2./ A társaság ügyvezetése köteles a számvitelről szóló törvény rendelkezéseinek figyelembevételével az éves beszámolót az adott üzleti év mérlegforduló napjától számított 150 napon belül a Cégbíróságnál letétbe helyezni, illetve a letétbe helyezéssel egyidejűleg közzétenni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** András Imre ügyvezető

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

a Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
 Dr.Kállai Mária alpolgármester  
 Szabó István alpolgármester  
 Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
 Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal igazgatói  
 Szolnoki Ipari Park Kft. ügyvezető

### **XXI. napirendi pont:**

#### **Beszámoló az „Esély a Díjhátralékosoknak Közalapítvány” 2006. évi tevékenységéről**

**Andrási Imre:** A város számára fontos közalapítványról szól a beszámoló. Az alapítvány 1999. évben kezdte működését. Évek során változó volt a támogatottak száma. Az utóbbi időben viszont megint a támogatott családok számának növekedése látszik. Tavalyi évben 62 családnak tudott a közalapítvány segíteni, mintegy 2,3 millió forint értékben. Kérte, hogy a lehetőségekhez mérten minél többen támogassák az alapítványt, mert várható lesz ebben az évben, hogy újabb tartozásokkal fognak az alapítványhoz fordulni a családok és ezeket az igényeket szeretnék kielégíteni.

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

#### **V é l e m é n y e k:**

**Dr. Nagy Rózsa:** A kuratórium tagja megalakulása óta. A legnagyobb gond abban jelentkezik, hogy a korábbi támogatások, amelyek szinte automatikusak voltak, 2006. évben szinte már nem jelentek meg, csak az önkormányzat, illetve egy személy SZJA 1%-a érkezett az alapítvány számlájára. Az elmúlt évben azért lehetett több mint 2 millió forintot adni, mert tartalék képződött a korábbi évekről. Ez a tartalék el fog fogyni. Nagyon jó lenne, ha a város vezetése segítene abban, hogy a korábbi támogatók ismét támogassák az alapítványt. A működésről elmondta, hogy nagyon megfontoltan hoz meg a kuratórium minden döntést.

**Tóth Ferenc:** Már a bizottsági ülésen is elmondta, hogy a lakosság helyzete, különösen az alacsony jövedelemmel rendelkezőké az elkövetkezendő évben várhatóan megrendül. A lakosság nagy többsége már hitelből él. Elsősorban a lakásfenntartással kapcsolatos kötelezettségeknél fog jelentkezni a probléma, amikor nem tudják majd finanszírozni a kiadásokat. Valószínűleg a közalapítvány szerepe tovább fog erősödni. Mindenképpen szükség lesz további támogatók szerzésére.

**Hegmanné Nemes Sára:** Az önkormányzat 1,0 millió forintot ad minden évben működésre az alapítványnak, ami tulajdonképpen nem működésre fordítódik, hiszen ez az összeg is inkább a támogatásra megy. Nagy szerepet vállal fel még ebben a munkában az ALFA-NOVA Kft. Egyetértett azzal, hogy a többi szolgáltató cégeket is be kellene ismételtten vonni.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**135/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
az „Esély a Díjhátralékosoknak Közalapítvány” 2006. évi tevékenységéről  
szóló beszámoló elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdés e) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Esély a Díjhátralékosoknak Közalapítvány” 2006. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr.Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Andrási Imre kuratóriumi elnök

**XXII. napirendi pont:**

**Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a JÁSZKUN VOLÁN Rt. között megkötött közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletének módosítására**

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását. A bizottság az elfogadáson túl módosító javaslatot is megfogalmazott.

**Dr. Szegedi Károly:** A városgazdálkodási bizottsága véleményezte Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a JÁSZKUN VOLÁN Rt. között megkötött közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletének módosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A bizottság a közszolgáltatási szerződés 1.sz. mellékletének módosítására tesz javaslatot a következők szerint:

- Tallinn városrészből az 1-es, 1/A, 1/Y, 2-es, 3-as, 3/Y járatoknál az azonos indulási idő módosuljon,
- javasolt a Rákóczi úton lévő buszközlekedés sűrítése a Vásárcsarnok érintésével,
- az Abonyi úti Alternatív Gimnázium esetében a tanítási idő befejezésének az időpontjához jobban igazodjon az autóbuszjárat. Szükséges lenne a járatsűrítés,

- javasolt a buszjáratok sűrítése a Tiszaligetbe, a strand várható nyitva tartását, valamint a strand működését figyelembe véve, minimum félóránkénti járatokkal.

2. A bizottság javasolja továbbá, hogy a közgyűlési határozat-tervezet egészüljön ki egy 4. ponttal az alábbiak szerint:

„4. A közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a városgazdálkodási bizottságon elhangzott módosító javaslatok kapcsán folytasson tárgyalásokat a Jász kun VOLÁN Zrt-vel és módosítsa a menetrendet.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. június 30.

**Az előkészítést koordinálja:**

Városüzemeltetési Osztály”

A bizottság az előterjesztést a fenti módosításokkal és kiegészítéssel támogatja és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.”

**Hegmanné Nemes Sára:** Az előterjesztő nevében a bizottság által javasolt 4. pontot befogadja és az előterjesztés részének tekinti.

**Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Vélemények:**

**Tóth Ferenc:** Tisztában van vele, hogy egy menetrend összeállítása komoly számítások eredménye. Az előterjesztés szerint 2007. szeptember 3-tól a két “8Y”-os jelzésű reggeli járatot összevonják. Kérte, hogy az újratárgyalásnál gondolják ezt újra végig, hiszen a Tóth Árpád útról ebben az időpontban sok diák jár ezekkel a járatokkal.

**Dr. Póta Sándor:** A Tiszaligetbe menő busznak a körforgalom előtt kellene megállót létesíteni és indokoltnak tartaná, ha ez a buszjárat sűrűbben járna, tekintettel a főiskolásokra és a tiszaligeti strandra járókra. Javasolt átszállási lehetőséget biztosítani a “24”-es jelzésű járatok és az “1”-es jelzésű járatok között, példaként említette a kórházban dolgozókat, akik a piacnál leszállva az “1”-es járatról vasárnap hajnalban lekésik a “24”-es buszt.

**Dr. Kállai Mária** a Szandaszőlős és a városprojekten belül javasolta pl. a Tóth Árpád útról a Karinthy út felé a Kölcsey u. bekapcsolását az autóbuszos forgalomba.

**Palla Béla:** A Tallinn városrészen közlekedő buszjáratokkal kapcsolatban azt a régi keletű kérést tolmácsolta, hogy ne egy időpontban induljanak a buszok.

**Dr. Bozó Andrea** elmondta, a bizottság hosszan tárgyalta az előterjesztést, a bizottsági tagok az ülésen közvetítették a lakosság észrevételeit. Kérte a JÁSZKUN VOLÁN Rt. képviselőjétől, hogy a menetrend felülvizsgálatakor a Közgyűlésen elhangzottakat is vegyék figyelembe és amennyiben képviselői, vagy intézményi kérés, vélemény, észrevétel érkezik, az igényeknek megfelelően módosítsák a menetrendet.

**Dr. Tóta Áron** nehezményezte, hogy a JÁSZKUN VOLÁN-nál “kőbe vésett” a menetrend. Elmondta, 1990. óta képviselő és azóta kéri a lakosság nevében is, hogy a Tallinn városrészből induló járatok egy része ne azonos időpontban induljon. Többször kaptak ígéretet ennek a megváltoztatására, de ez a mai napig nem történt meg.

**Bagdi Sándorné** kérte, hogy a jövőben lehessen alkalma a menetrend változáskor a választókerülete képviseletében észrevételeit megtenni, és tolmácsolni a lakosság javaslatait a JÁSZKUN VOLÁN Zrt. felé.

**Menkó Mihály** abban látja a problémát, hogy nem egyértelmű, hogy melyik fórum az, ahol a képviselők, illetve a lakosság a menetrend módosítással kapcsolatos konkrét vagy általános javaslataikat megtehetik. Az Rt. és az Önkormányzat közötti közszolgáltatói szerződés melléklete a mindenkori menetrend, amelynek éves karbantartását egy alkalommal el kell végezni, amelyre most kerül sor. Ennek keretében egyrészt az évi ideiglenes módosításokat aktualizálják, illetve az összegyűlt, jogosnak ítélt menetrendi javaslatokat átvezetik a menetrendben. Tájékoztatta Bagdi Sándorné képviselőt, hogy a menetrenddel kapcsolatos észrevételekkel, igényekkel, javaslatokkal kapcsolatban egész évben fordulhat a polgármester úrhoz, és az Rt.-hez is. Hangsúlyozta, az ellátásért felelős a Szolnoki Önkormányzat, ezért neki van olyan jogköre, hogy menetrend módosítást terjesszen elő, azonban minden beérkezett javaslatot megvizsgál a JÁSZKUN VOLÁN Rt.

A “8Y” járatok összevonásának lehetőségével egy internetes hozzászóló észrevétele alapján kezdtek foglalkozni, amelyet utasszámlálás előzött meg. A “8Y” járat későbbi indításával azt szeretnék elérni, hogy a “7”-es busz ne félterheléssel közlekedjen. Tudomásuk van arról, hogy a reggeli időpontban több a bejövő lakos, a jövőben figyelemmel kísérik, és amennyiben nem megfelelő a módosítás, rászigató járatokat indítanak.

Nem rendelkezik arról információval, hogy a strandáthelyezés milyen számú utasnövekedéssel jár. Kérte, hogy amennyiben az Önkormányzat, illetve a Tiszaligeti strand vezetése rendelkezik ilyen irányú információval, azt jelezzék az Rt. felé. Javasolta, hogy közösen találjanak megoldást a problémára.

A “24”-es, illetve az “1”-es járat kérdésének utána fog nézni.

Dr. Kállai Mária alpolgármester asszonynak válasza, hogy az Rt. is különböző vonalhálózati átalakításokon dolgozik, és a Kölcsey u. Szandaszőlősnek egy olyan utcája, amelyen indokolt lenne, ha helyi járat közlekedne. Hangsúlyozta, ebben az Rt. és az Önkormányzat együttműködésével lehet eredményt elérni.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Tallinn városrészeiről naponta mintegy 140 járat indul, amely szám a terület lakosságszámát, illetve az igényeket tekintve jónak mondható. Hat különböző járatról, és a céljáratokról van szó. Általánosságban elmondható, hogy a buszok periodikus időszakokban közlekednek, a 140 járatból 20-22 alkalommal van indulási egyezés, amelyről az a jelenlegi véleménye, hogy mindet nem tudják megszüntetni. Ezek csökkenthetők, de felhívta a figyelmet, hogy a megszüntetéshez nagy fokú egyszerűsítés, illetve markáns menetrend módosítás szükséges. Ígéretet tett arra, hogy megkeresi a megoldást.

Dr. Bozó Andrea felvetésére elmondta, természetesen figyelembe veszik az elhangzott észrevételeket, javaslatokat. Tapasztalata szerint nagy igény van a lakosság részéről is a véleménynyilvánításra, és hogy a javaslataikat figyelembe vegyék. Nézete szerint a véleménynyilvánításra lehetőséget adó fórumokat rendszeresebbé lehetne tenni, vagy a menetrendi karbantartás elkészülte előttre kellene időzíteni, ebben az Rt. is együttműködik az Önkormányzattal.

**Dr. Póta Sándor** nyomatékosította azon kérését – amely lakossági igény továbbítása -, hogy a Tiszaligetbe menő buszjáratnak a hídra kanyarodása előtt legyen biztosítva megállóhely. Pl. 9.00-11.30 közötti időpontban járjon fél óránként, majd ritkábban, és d.u. 15.00-18.00 között időpontban ismét fél óránként. Az észrevételét kérte figyelembe venni.

**Hegmanné Nemes Sára** előterjesztőként a városgazdálkodási bizottság módosító javaslatát befogadja. Hangsúlyozta, hogy a tárgyalásokat Szalay Ferenc polgármester fogja kezdeményezni Szabó István alpolgármesterrel, és ezeken a tárgyalásokon a bizottságon, illetve a Közgyűlésen elhangzott észrevételeket, javaslatokat egyaránt figyelembe fogják venni.

**Dr. Nemes András:** A Szandaszőlősről bejövő “7”, “8” számú járatok reggel 7 és 8 óra között késnek és rendkívül zsúfoltak. Az utasszámlálás során ez kiderült-e? Ugyanakkor hétfvégén, amikor kevesebb az utas, a buszok a menetrendi időpont előtt érkeznek meg. Érdeklődött, kell-e a buszjáratoknak tartani a menetrendi időpontot hétfvégén? Az összvonalas bérletet vevő utasok jogsultak a távolsági autóbuszra felszállni?

**Hegmanné Nemes Sára** jelezte, hogy a kérdések körét lezárta, hozzászólásokra van lehetőség. Mivel a menetrend kérdése széles kört érint, kérte a képviselőket, hogy 2007. június 15-ig juttassák el észrevételeiket, hogy a bizottsági javaslat alapján az Rt-vel kezdeményezett tárgyalás során figyelembe tudja venni a polgármester, illetve az alpolgármester.

**Menkó Mihály** kérte, hogy az igényeket konkrétan fogalmazzák meg, hogy azok kezelhetőek legyenek.

A Tiszaligetbe menő busz megállójával kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy létesíteni kell először megállót. Amennyiben megfelelően kialakított megálló épül, akkor az autóbusz meg fog állni a hídra kanyarodás előtt is.

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 19 fő - 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **136/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat**

#### **Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a JÁSZKUN VOLÁN Rt. között megkötött közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletének módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 9. § (5) bekezdése, valamint Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a JÁSZKUN VOLÁN Rt. között kötendő közszolgáltatási szerződés, Szolnok Megyei Jogú Város



Önkormányzata és Magyar Köztársaság Gazdasági és Közlekedési Minisztere között kötendő megállapodás jóváhagyásáról szóló 279/2004. (XII.16.) sz. közgyűlési határozat 1. sz. melléklet (továbbiakban: közszolgáltatási szerződés) 2.6. pontja értelmében az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a JÁSZKUN VOLÁN Rt. között megkötött közszolgáltatási szerződés módosításához hozzájárul.

2. A közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletét képező menetrend helyébe jelen határozat mellékletét képező Szolnok város helyi autóbusz menetrendje - érvényes: 2007. június 18-tól 2008. június 15-ig - lép.

3. A közszolgáltatási szerződés további pontjai változatlanul érvényben maradnak.

4. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a városgazdálkodási bizottságon elhangzott módosító javaslatok kapcsán folytasson tárgyalásokat a JÁSZKUN VOLÁN Zrt-vel és módosítsa a menetrendet.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. június 30.

**Az előkészítést koordinálja:**

Városüzemeltetési Osztály

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr.Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Sziráki Pál vezérigazgató, JÁSZKUN VOLÁN Zrt.

**XXIII. napirendi pont:****Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési terv módosítására a Szolnoki Ipari Park bővítésére**

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Elmondta, az Ipari Park kapcsán újabb területek bevonása lehet szükséges a későbbiekben. Az előterjesztés szerint a tervmódosítás mellett a fejlesztési terület önkormányzati tulajdonjogának megszerzésére a tárgyalásoknak meg kell kezdődniük közel 360 hektár területre. Tájékoztatásul elmondta, hogy a Polgármester, a területek kezelői és a Nemzeti Földalap közötti tárgyalások megkezdődtek.

**Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Vélemények:**

**Tóth Ferenc:** Jelen esetben új terület vásárlására kerül sor. Emlékeztette a jelenlévőket, hogy az Ipari Park esetében erre már volt példa, amelyet negatívumként említett, ugyanis az Alcsi Mezőgazdasági Részvénytársaságtól vásárolt terület a vásárlás időpontjában nem ismert módon szennyezett volt, és a tisztítási kötelezettség 20 millió Ft veszteséget okozott. A jelenlegi megbízás arról szól, hogy a cég az Ipari Park szabályozási tervek kapcsán készít olyan területi adottság ismertetést, amely többek között a környezetvédelmi vizsgálatokat is tartalmazza, reményét fejezte ki, hogy a szennyezettségre vonatkozóan is tartalmaz információkat, amelyet a vásárláskor célszerű figyelembe venni. Véleménye szerint a vizsgálat mértékét kellene kiterjeszteni egy alaposabb szennyezettség vizsgálatra. Fokozott óvatosságot javasolt és egyfajta garanciát tartana jónak beépíteni a folyamatba.

**Pataki Ferenc:** Jelen tervezési szerződés a településrendezési terv készítésre vonatkozik, amelyben a környezeti vizsgálatok sem annyira alaposak, hogy alkalmasak lennének a 360 hektár bármely pontjáról lehessen teljes bizonyossággal nyilatkozni, hogy szennyezéstől mentes és további kötelezésekkel nem jár. A „kacsatelep” esetében az Önkormányzat és az Ipari Park Kft. előnytelen szerződést kötött, amely miatt be kellett az Önkormányzatnak vállalnia a 20 millió Ft tisztítási költséget. Elmondta, erre a szerződés kötésekor kell figyelemmel lenni. Felhívta a figyelmet, hogy jelen előterjesztés és a terület átminősítése gazdasági szolgáltató területté nem arról szól, hogy az önkormányzat területet vásárol, hiszen egyéb konstrukciók is figyelembe vehetők, pl. a korábbi 136 hektár kialakítása esetén. Példaként említette csereingatlan biztosítását, amely a vásárlás helyett figyelembe vehető. Ez a munka a jövőbeni lehetőségeket alapozza meg.

**Hegmanné Nemes Sára** megerősítette, hogy a „kacsateleppel valóban bevásárolt” az Önkormányzat. A beszámolóból kitűnt, hogy céltartalékot képeztek a környezetvédelmi kötelezettségekre. Elmondta, a jelenleg bevonásra kerülő területek nem állattenyésztő telepek, hanem jelenleg mezőgazdasági művelés alatt lévő mezőgazdasági földterületek.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 20 fő - 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

## **137/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési terv módosításáról a Szolnoki Ipari Park bővítéséről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1.) A határozat 1. sz. mellékletében meghatározott területre a Szolnoki Ipari Park bővítése érdekében a hatályban lévő településrendezési terv módosítását elrendeli.

2.) A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó tervezési szerződés aláírására

**Határidő:** 2. pont vonatkozásában: 2007. június 8.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

- Pataki Ferenc önkormányzati főépítész

- András Imre ügyvezető Ipari Park Kft.

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr.Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
András Imre ügyvezető

**a 137/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat melléklete**

- **Tervezési terület lehatárolása**
- **Térképvázlat a tervezési területről**
- **Tervezők által javasolt területfelhasználás**

**A rendezés alá vont terület – tervezési terület – lehatárolása:**

A tervezési terület

a 0961/244 és 0960 hrsz-ú telkek északi határa,

a közforgalmi vasút (hrsz..093/3) telkének nyugati határa,

a 0940 hrsz-ú telek déli Határa (egyben közigazgatási határ),

a 0948 hrsz-ú dűlőút

által határolt terület.

**A rendezés célja, várható hatásai:**

A Szolnoki Ipari Park bővítése érdekében új gazdasági területek kijelölése szükséges.

A fejlesztési terület a Piroskai úton a meglévő vasúti átjárón keresztül közvetlenül kapcsolódhatnak a meglévő ipari területekhez.

A tervezett terület felhasználás mezőgazdasági célú területeket és telephelyek átalakítását illetve megszüntetését jelenti.

A rendezés várható pozitív hatásaként a város gazdasági potenciáljának növekedése, a munkahely teremtés jelentkezik.

**XXIV. napirendi pont:****Előterjesztés a Verseggy Ferenc domborműnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága részére történő térítésmentes átadására**

**Hegmanné Nemes Sára** ismertette az előterjesztés tartalmát, majd elmondta, hogy a napirendi pontot bizottság nem véleményezte.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 19 fő - 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**138/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
a Verseggy Ferenc domborműnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága részére történő térítésmentes átadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1990. évi LXV törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Szolnok Megyei Jogú Város önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Simon Ferenc szobrászművész által készített Verseggy Ferenc domborművet térítésmentesen a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága tulajdonába adja.

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr.Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Dr. Horváth László megyei múzeumigazgató, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága

**XXV. napirendi pont:****Előterjesztés a Halmazottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi – Szakiskolai Programjában való részvételre benyújtandó pályázat beadására**

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte az oktatási, a pénzügyi és a városfejlesztési bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 19 fő - 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**139/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t  
a Halmozottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi –  
Szakiskolai Programjában való részvételre benyújtandó pályázat  
beadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított, 1990. évi LXV. törvény 61. § (1), 70. § (1) a.) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a pályázat beadását támogatja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező Szándéknyilatkozat megtételére.  
**Határidő:** 2007. június 15.  
**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester  
**A végrehajtásban közreműködik:**  
Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
3. Nyertes pályázat esetén a Közgyűlés a program működtetését a mindenkor költéségetési törvényben meghatározott forrás erejéig biztosítja.

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr.Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Ferenczné Teleky Éva OB elnök  
Jusztin László igazgató

**139/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t melléklete**

**Szándéknyilatkozat**

Alulírott Szalay Ferenc polgármester, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Városi Kollégium fenntartója nevében nyilatkozom, hogy a fenntartó önkormányzat a „Halmozottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi – Szakiskolai Programja” pályázaton való részvételt vállalja és nyertes pályázati elbírálás esetén a program feltételeinek megfelelően módosítja a kollégium alapító okiratát.

Szolnok, 2007. június .....

**Szalay Ferenc**  
polgármester

**XXVI. napirendi pont:****Előterjesztés „az Észak-alföldi turisztikai régió ismertségét növelő turisztikai marketingeszközök támogatása” pályázaton történő részvételről**

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot véleményezte a pénzügyi és a városfejlesztési bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 17 fő - 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**140/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat****„az Észak-alföldi turisztikai régió ismertségét növelő turisztikai marketingeszközök támogatása” pályázaton történő részvételről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése „Az Észak-alföldi turisztikai régió ismertségét növelő turisztikai marketingeszközök támogatása” pályázaton részt vesz, pályázatot nyújt be városbemutató DVD elkészítésére.
- 2.) A Közgyűlés a városbemutató DVD elkészítésének 4.000.000 Ft teljes bekerülési költségéből legalább 2.000.000 Ft önerőt a „Városmarketing feladatok” terhére biztosítja.
- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

**Határidő:** 2007. június 8.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr.Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói

**XXVII. napirendi pont:****Előterjesztés pályázat benyújtása Közkincs Programra**

**Hegmanné Nemes Sára** kérte a határozati javaslatban a következő pontosításokat átvezetni: a címben szereplő dátumot (V.31.)-re, a 3. pontban a határidőt „azonnal”-ra javítani. A napirendi pontot véleményezte az oktatási és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 18 fő - 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**141/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
Pályázat benyújtása Közkincs Programról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése **Közkincs Programra** 3. témában a Hild Viktor Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény Karczag László u. 2. sz. alatti központi épületében az I. emeleti terem (Hild Galéria) felújítására, korszerű kiállító teremmel alakítására, berendezésére, valamint a fől szinten ifjúsági tér kialakítására, berendezésére pályázatát benyújtja

2.) A Közgyűlés a beruházás 1.800.000Ft teljes bekerülési költségéből 180.000.- **Ft önerőt** Szolnok Város a Hild Viktor Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény várható többletbevétele terhére biztosítja.

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** azonnal

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

A Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr.Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói

**XXVIII. napirendi pont:****Előterjesztés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítására vonatkozó kezdeményezés felterjesztéséről**

**Dr. Kállai Mária** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztés fő célja, hogy a térítési díj esetében felső határ legyen megjelölve, hiszen az alsó határ megjelölése nélkül lehetőség van a méltányos elbírálás rugalmasabb kezelésére. Jelenleg 185 család nem tudja fizetni a magas térítési díjat.

**Hegmanné Nemes Sára:** Az előterjesztést véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Vélemények:**

**Radócz Zoltán** elmondta, a minisztérium honlapján található a szociális törvények módosításáról szóló anyag, amelyet a minisztérium jóváhagyott, és ebben szerepel, hogy “a fenntartó az intézmény térítési díjat az (1) bekezdés szerint kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.” Az idézett szöveg miatt “komolytalannak” tartja az előterjesztést, hiszen a tartalmát a minisztérium már kezdeményezte. Véleménye szerint az észrevételeket szakmai fórumon kell megtenni. Az előterjesztésben megfogalmazott céllal egyetért, de a módszerrel nem.

**Dr. Bozó Andrea:** A minisztérium állami végrehajtó szerv, míg az önkormányzat egy demokratikusan választott szervezet. Amennyiben a Parlament felé az önkormányzat figyelemfelhívással fordul, azt nyomatékkal teszi. Emlékeztetőül elmondta, hogy a roma kisebbségi önkormányzat képviselője nem tudott részt venni a zárt ülésen és az ehhez kapcsolódó törvény módosítási kezdeményezés is sikeres volt, mert módosult a jogszabály. Amennyiben helytelen törvényi helyzet módosítást igényel, mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ez változzon, abban az esetben is, ha ezt egy minisztérium is megteszi. Javasolta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Kállai Mária** megköszönte a hivatal egészségügyi és szociális osztályának a szakmai munkát. Kérte az előterjesztés elfogadását.

**Radócz Zoltán:** Jelen törvénymódosítási kezdeményezést a minisztérium felé továbbítja az önkormányzat. A határozati javaslat 2. pontjában megjelölt minisztérium neve véleménye szerint pontatlan, ez a kezdeményezést a Szociális és Munkaügyi Minisztérium felé kellene megtenni.

**Ferenczné Teleky Éva** hangsúlyozta a téma konstruktív megközelítésének fontosságát.

**Jánosiné Dr. Bene Ildikó** elmondta, az egészségügyi, szociális és sport bizottság támogatta az előterjesztést.

**Dr. Szakali Erzsébet** megerősítette, hogy az önkormányzat korábban már élt a helyi önkormányzatokról szóló törvény felhatalmazása alapján törvénymódosítási kezdeményezéssel a kisebbségi szóvivő, képviselő vonatkozásában. Jelen kezdeményezésre is ugyanezen jogszabály felhatalmazása alapján kerül sor, a jogalkotási törvény rendelkezéseire



is figyelemmel. A határozati javaslatban szereplő minisztérium felé kell megtenni a kezdeményezést.

**Hegmanné Nemes Sára:** A kezdeményezést a jogszabály által meghatározott szerv felé kell megtenni. Az előterjesztés célját jónak tartja.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 17 fő - 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**142/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t  
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény  
módosítására vonatkozó kezdeményezés felterjesztéséről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdés c) pontja alapján biztosított jogkörében az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése kezdeményezi, hogy az Országgyűlés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. § (1) bekezdését az alábbiak szerint módosítsa:

**A Sztv. 115. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép: „A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díját (a továbbiakban: intézményi térítési díj) az intézményt fenntartó szerv évente kétszer állapíthatja meg, melynek mértéke nem lehet magasabb, mint a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete.”**

2./ A törvény módosítására irányuló kezdeményezést a Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati Főosztálya részére továbbítani kell, a kezdeményezés indokolásával együtt.

**Határidő:** 2007. június 30.

**Felelős:** Dr. Kállai Mária alpolgármester

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Egészségügyi és Szociális Osztály

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr.Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati  
Főosztálya

**XXIX. napirendi pont:****Előterjesztés a közgyűlés 2007. II. félévi munkatervének jóváhagyására**

**Hegmanné Nemes Sára:** Kérte a Közgyűlés 2007. szeptember 27-i nyílt ülés napirendjei közé felvenni az alábbi előterjesztést:

„Előterjesztés a Roma Kulturális és Oktatási Központ létrehozására

**Előadó:** Kozák Ferenc, CKÖ elnök

**Az előkészítést koordinálja:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Előterjesztés véleményezi:**

Oktatási Bizottság

Pénzügyi Bizottság”

A napirendi pontot az ellenőrző albizottság kivételével a közgyűlés minden bizottsága véleményezte és elfogadásra javasolják az általa ismertetett módosítással együtt.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 17 fő - 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**143/2007. (V.31.) sz. közgyűlési határozat  
a közgyűlés 2007. II. félévi munkatervének jóváhagyásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 16. § (1) bekezdése értelmében 2007. II. félévi munkatervét a következők szerint határozza meg:

**I. ülés: 2007. szeptember 27. (csütörtök)****Nyílt ülésen:**

1./ Előterjesztés a kommunális célú távhő- és melegvíz-szolgáltatás legmagasabb díjára

**Előadó:** Szabó István alpolgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Műszaki Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

városgazdálkodási bizottság

városfejlesztési bizottság

2./ Tájékoztató Szolnok város 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Gazdasági Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

a közgyűlés valamennyi bizottsága

3./ Előterjesztés egyes közép fokú oktatási intézmények alapító okiratának módosítására

**Előadó:** Dr. Kállai Mária alpolgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Az előkészítésben közreműködött:**

Gazdasági Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

oktatási bizottság

pénzügyi bizottság

4./ Előterjesztés a Roma Kulturális és Oktatási Központ létrehozására

**Előadó:** Kozák Ferenc, CKÖ elnök

**Az előkészítést koordinálja:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Előterjesztés véleményezi:**

Oktatási Bizottság

Pénzügyi Bizottság

5./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

**Az előkészítést koordinálja:**

Szervezési Osztály

6./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Szervezési Osztály

## **II. ülés: 2007. október 25. (csütörtök)**

### **Nyílt ülésen:**

1./ Előterjesztés a kommunális célú távhő- és melegvíz-szolgáltatásról szóló 41/2005. (X.25.) KR. rendelet módosítására

**Előadó:** Szabó István alpolgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Műszaki Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

városgazdálkodási bizottság

városfejlesztési bizottság

2./ Előterjesztés Szolnok város 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23.) KR rendelet módosítására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Gazdasági Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

a közgyűlés valamennyi bizottsága

3./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról

**Előadó:** Dr. Kállai Mária alpolgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

egészségügyi, szociális és sport Bizottság  
pénzügyi bizottság

4./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

**Az előkészítést koordinálja:**

Szervezési Osztály

5./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Szervezési Osztály

**Zárt ülésen:**

6./ Előterjesztés Szolnok Város Pro Caritate Díjára érkezett javaslatok elbírálása

**Előadó:** Jánosiné Dr. Bene Ildikó a SZES. Bizottság elnöke

**Az előkészítést koordinálja:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

egészségügyi, szociális és sport bizottság

**III. ülés: 2007. november 22. (csütörtök)**

**Közmeghallgatás**

**Nyílt ülésen:**

1./ Előterjesztés a közüzemi víz- és csatornaszolgáltatási díj megállapítására

**Előadó:** Szabó István alpolgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Műszaki Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

városgazdálkodási bizottság

városfejlesztési bizottság

2./ Előterjesztés a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés, valamint iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok hatósági árának megállapítására

**Előadó:** Szabó István alpolgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Városüzemeltetési Osztály

**Az előterjesztést véleményezi:**

városgazdálkodási bizottság  
városfejlesztési bizottság

3./ Előterjesztés a kéményseprőipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 50/1995. (XII.5.) KR. rendelet módosítására

**Előadó:** Szabó István alpolgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Műszaki Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

városgazdálkodási bizottság  
városfejlesztési bizottság

4./ Előterjesztés a 2007. évre érvényes kegyeleti közszolgáltatási díjak megállapítására

**Előadó:** Szabó István alpolgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Városüzemeltetési Osztály

**Az előterjesztést véleményezi:**

városgazdálkodási bizottság  
városfejlesztési bizottság

5./ Tájékoztató Szolnok város 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Gazdasági Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

a közgyűlés valamennyi bizottsága

6./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési koncepciójára

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Gazdasági Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

a közgyűlés valamennyi bizottsága

7./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

**Előadó:** Dr. Szakali Erzsébet jegyző

**Az előkészítést koordinálja:**

Ellenőrzési Osztály

**Az előterjesztést véleményezi:**

ellenőrző albizottság

8./ Előterjesztés a Szolnoki Olaj Kosárlabda Klub Kft. 2008. évi önkormányzati alap- és eredményességi támogatására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Oktatási, Kulturális és Sport Osztály

**Az előterjesztést véleményezi:**

egészségügyi, szociális és sport bizottság  
pénzügyi bizottság

9./ Előterjesztés a közgyűlés 2008. I. félévi munkatervének jóváhagyására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Szervezési Osztály

**Az előterjesztést véleményezi:**

a közgyűlés valamennyi bizottsága

10./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

**Az előkészítést koordinálja:**

Szervezési Osztály

11./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Szervezési Osztály

#### **IV. ülés: 2007. december 13. (csütörtök)**

##### **Nyílt ülésen:**

1./ Előterjesztés a Városi Felsőoktatási Ösztöndíj létesítésére és adományozási rendjének meghatározására

**Előadó:** Dr. Kállai Mária alpolgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Az előkészítésben közreműködött:**

Gazdasági Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

oktatási bizottság

penzügyi bizottság

2./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési terv megvalósulásának és hatályosulásának tapasztalatairól

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Főépítész

**Az előterjesztést véleményezi:**

városgazdálkodási bizottság

városfejlesztési bizottság

3./ Előterjesztés Szolnok város 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23.) KR rendelet módosítására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Gazdasági Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

a közgyűlés valamennyi bizottsága

4./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

**Az előkészítést koordinálja:**

Szervezési Osztály

5./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Szervezési Osztály

**Zárt ülésen:**

6./ Előterjesztés a „Szolnok Város Sportjáért” Díj adományozására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Oktatási, Kulturális és Sport Osztály

**Az előterjesztést véleményezi:**

az e célra létrehozott bizottság

7./ Előterjesztés a „Pedagógiai Díj” adományozására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

az e célra létrehozott bizottság

8./ Előterjesztés a „Kulturális Díj - Kaposvári Gyula emlékére” adományozására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

az e célra létrehozott bizottság

9./ Előterjesztés a „Dr. Laki Kálmán Tudományért Díj” adományozására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

az e célra létrehozott bizottság

10./ Előterjesztés a korábban értékesített lakásokra kapott vételárkedvezmény visszafizetési kötelezettség alapján keletkezett tartozások behajthatatlanná minősítéséről és törléséről

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Az előkészítést koordinálja:**

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság

**Az előterjesztést véleményezi:**

pénzügyi bizottság

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
 Dr. Kállai Mária alpolgármester  
 Szabó István alpolgármester  
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal Igazgatói

**XXX. napirendi pont:**

**Előterjesztés a ROP-2.2.1-2004-09-009/37. számú „Szolnok belvárosának rehabilitációja” beruházás megvalósításához történő kötelezettségvállalására**

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendet a közgyűlést megelőzően véleményezte, pénzügyi, a városfejlesztési, valamint a városgazdálkodási bizottság együttes ülés keretében.

**Dr. Bozó Andrea:** A pénzügyi, a városfejlesztési, valamint a városgazdálkodási bizottság is támogatta az előterjesztést.

**Hegmanné Nemes Sára** ismertette az előterjesztés tartalmát.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 17 fő - 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**144/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t**  
**a ROP-2.2.1.-2004.-09-0009/37. számú, „Szolnok belvárosának rehabilitációja” beruházás megvalósításához történő kötelezettségvállalásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján, a 8. § (1) bekezdésében foglalt és vállalt feladatai teljesítése érdekében az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése „Szolnok belvárosának rehabilitációja” tárgyú projekt támogatott műszaki tartalmának megvalósításához szükséges fedezetet, 289.036.-eFt összeget a 2007. évi költségvetésben - külön forrást teremtő intézkedéssel - biztosítja.

2. Szolnok város 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23.) KR. rendelet módosítását el kell végezni.

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**Határidő:** 2007. június 30.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei



**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
 Dr.Kállai Mária alpolgármester  
 Szabó István alpolgármester  
 Dr.Szakali Erzsébet jegyző  
 Dr.Sebestyén Ildikó aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal igazgatói

**XXXI. napirendi pont:**

**Előterjesztés Szolnok város költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23) KR. rendelet módosítására**

**Szalay Ferenc:** A napirendi pontot a közgyűlés előtt véleményezte az ellenőrző albizottság kivételével a közgyűlés valamennyi bizottsága.

**Dr. Bozó Andrea:** A bizottságok egyhangúlag támogatták az előterjesztést.

**Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 17 fő - 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**27/2007. (VI.6.) KR. r e n d e l e t**

**Szolnok város 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23.) KR. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - figyelemmel a 2007. évi állami költségvetésről szóló 2006. évi CXXVII. törvényben foglaltakra – a 8/2007.(II.23.) KR. rendelet 11. § alapján a 2007. évi költségvetését az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

**A költségvetés főösszegét módosító előirányzat változások**

**A Rendelet 1-8. sz. mellékletében foglalt előirányzatok az alábbiak szerint egészülnek ki:**

	Ezer Ft-ban
<b>1./ Polgármesteri Hivatal saját hatáskörű előirányzat</b>	
<i>Módosításai</i>	
<b>Bevételi előirányzat nő</b>	<b>289.036</b>
Ebből:	
Zártkörű kötvény kibocsátásából származó bevétel	289.036
<b>Kiadási előirányzat nő</b>	<b>289.036</b>

Ebből:

Beruházások, felújítások kiadásai  
Szolnok belvárosának rehabilitációja

289.036

E rendeletben foglaltak végrehajtásáról a 2007. évi zárszámadásban kell számot adni.

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

**Kelt:** Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. május 31-i ülésén

### **XXXII. napirendi pont:**

#### **Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Hegmanné Nemes Sára:** A napirendi pontot bizottság nem véleményezte.

#### **Kérdések:**

**Dr. Nagy Rózsa:** Az 59/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat határidő módosításának indoka felől érdeklődött.

**Radócz Zoltán:** Az 52/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozathoz megjelölt 2007. június 30-i új határidőt mi indokolta és mennyire gondolja az előadó tarthatónak? A 75/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat végrehajtásában az szerepel, hogy az összeg átutalásra került. A korábbi döntés alapján két részletben történik az átutalás? A 29/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozathoz kérdése, hogy miért nem történt még meg a végrehajtás? A 87/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat határidő módosítása mire vonatkozik?

**Dr. Kállai Mária:** A gyors jogszabályváltozás következtében az 59/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozatban megjelölt határidő nem volt tartható, ezért javasolják módosítani a határidőt.

**Hegmanné Nemes Sára:** A kötvénykibocsátással kapcsolatos határidőmódosítás az önkormányzati devizapolitika és likvid pénzeszközök kezelésének szabályzatára vonatkozó határidőhöz kapcsolódik.

**Kéri József:** A 75/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat végrehajtásával kapcsolatban elmondta, hogy az összeg átutalásra került, amely a feladat teljesítésének feltétele volt.

**Hegedús János:** A helyi hulladékkezelési közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyásáról szóló 29/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozattal kapcsolatban elmondta, még folynak a tartalmi egyeztetések, ez indokolja a határidő módosítást.

**Deák Sándor:** Az 52/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozattal elfogadott ütemtervben szereplő határidők módosítását az indokolja, hogy a javaslatot a Kistérségi Tanács elé terjesztették, amely megfogalmazott igényeket, kiemelten azt, hogy minden településsel

folytasson le az Önkormányzat egyeztetést a javaslattal kapcsolatban. Tájékoztatásul elmondta, a polgármesterrel, a jegyzővel és az érintett szakemberekkel az egyeztetéseket lefolytatták, a megfogalmazott módosító javaslatokat figyelembe kell venni, és gazdaságossági számításokat is meg kell tenni annak érdekében, hogy a Kistérségi Tanács érdemben tudjon dönteni. A határozat elfogadásakor tarthatónak tűntek az ütemtervben meghatározott határidők. Egyes települések is fogalmaztak meg olyan igényeket, amelyeket más települések részben támogattak, ezért a márciusban elfogadott határidőket módosítani szükséges. A 2007. június 30-i új végrehajtási határidő megtartására sincs garancia, hiszen a döntéshez 17 település egyetértése, együttműködése szükséges. A kistérségi települések polgármesterei, jegyzői, szociális szakemberei által megfogalmazott számításokat, igényeket el kell készíteniük. Amennyiben ezeket a Kistérségi Tanács támogatja, a feladatot 2007. június 30-ig végre tudják hajtani.

**Dr. Kállai Mária** elmondta, rendkívül időigényes az együttműködés a településekkel. A pályázati forrás eléréséhez egy olyan integrált rendszert kell kialakítani, amely mindenkinek kedvező és ez nagyon sok oldalú munkát kíván. Reményét fejezte ki, hogy az új határidő tartható lesz.

#### **Vélemény:**

**Radócz Zoltán:** A 87/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 7. pontjára vonatkozó határidő 2007. június 30., a 6. pont határideje pedig 2007. április 30., számára nem értelmezhető, hogy az április 30-i határidő miért módosul december 31-re.

A szociális és gyermekjóléti ellátórendszerrel elmondta, rendkívül fontos folyamat a kistérségi szociális ellátások közös megszervezése. Tapasztalta, hogy ez ügyben nagy fokú a bizalmatlanság, de ő is minden fórumon erősíti ezt a folyamatot. Hangsúlyozta, az Egyesített Szociális Intézmény és a Humán Szolgáltató Központ komoly szellemi tőkét is jelent, amely a képzésben, a további fejlődésben, a jobb szakember ellátottságban is partnerséget jelenthet, amellyel javulhat a feladatellátásuk. Jó úton halad ebben a kistérség, de véleménye szerint a 2007. június 30-i új határidő is irreális.

**Kéri József:** A 87/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat határidő módosítási javaslatával kapcsolatban elmondta, egy szerződésről van szó, amely a teljes költségvetési évre, majd a további évekre is vonatkozik. Hangsúlyozta, a devizapolitikára vonatkozó határidő nem módosul, változatlanul 2007. június 30.

**Hegmanné Nemes Sára** megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 19 fő - 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

### **145/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 64. § (6) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

#### **1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése**

Z-34/2003. (IV.24.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
415/2005. (XI.24.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja,

80/2006. (III.16.) sz. közgyűlési határozat,  
 Z-2/2006. (I.26.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja,  
 Z-56/2006. (VI.22.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
 Z-104/2006. (XI.30.) sz. közgyűlési határozat,  
 6/2007. (I.25.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja,  
 29/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozat,  
 44/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 5. pontja,  
 45/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat mellékletének 2/c., 3/b. pontja,  
 49/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 5., 6. pontja,  
 50/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 5. pontja,  
 51/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
 52/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 1. sz. mellékletének 3., 4., 5., 6., 7., 11., 12. pontja,  
 54/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
 59/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
 72/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 1. pontja,  
 73/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 1. pontja,  
 74/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja,  
 75/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
 76/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja,  
 77/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja,  
 78/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat,  
 79/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
 87/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 6., 7. pontja,  
 89/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja,  
 92/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
 98/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 1. pontja,  
 Z-2/2007. (I.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
 Z-18/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 3. pontja  
 Z-30/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
 Z-32/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja,  
 Z-33/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 1/b., 2/g. pontja,  
**végrehajtásáról adott jelentéseket tudomásul veszi és elfogadja.**

## 2. Az érintett határozatok közül:

- Z-34/2003. (IV.24.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjából a „Felkéri Botka Lajosné polgármestert, hogy a megbízási szerződést kösse meg. Felkéri a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy a megbízási szerződést előzetesen véleményezze. **Felelős:** Botka Lajosné polgármester **Határidő:** 2003. április 30. **A határozat végrehajtásában közreműködik** Szervezési és Jogi Főosztály, Gazdasági és Városfejlesztési Főosztály” **szövegrészt,**
- 415/2005. (XI.24.) sz. közgyűlési határozat 3. pontját,
- 80/2006. (III.16.) sz. közgyűlési határozatból a „**Határidő:** 2007. április 15. **Felelős:** Botka Lajosné polgármester **A végrehajtásban közreműködik:** Humán Közszolgáltatások Főosztálya Gazdasági és Városfejlesztési Főosztály” **szövegrészt,**
- Z-56/2006. (VI.22.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját,
- Z-104/2006. (XI.30.) sz. közgyűlési határozatból a „és felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a szerződés aláírására. **Határidő:** 2007. április 30. **Felelős:** Szalay Ferenc polgármester **A végrehajtásában közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Főosztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” **szövegrészt,**

- 6/2007. (I.25.) sz. közgyűlési határozat 4. pontját,
- 45/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat mellékletét képező cselekvési feladatterv 3. oktatás, képzés fejezet b./ pontját,
- 49/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 5., 6. pontját,
- 50/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 5. pontját,
- 54/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját,
- 72/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozatból a „**Határidő:** 1. pont vonatkozásában 2007. április 13.” **szövegrészt,**
- 75/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját,
- 77/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 4. pontját,
- 78/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozatból a „és felhatalmazza a polgármestert az erről szóló támogatási szerződés aláírására. **Határidő:** azonnal **Felelős:** Szalay Ferenc polgármester **A végrehajtásban közreműködik:** Az Oktatási, Kulturális és Sport Osztály koordinálásával a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei **szövegrészt,**
- 79/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját,
- 89/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozatból „és felhatalmazza Szalay Ferenc Polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására. **Határidő:** 2007. április 30. **Felelős:** Szalay Ferenc polgármester **A határozat végrehajtásában közreműködik:** Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásban a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei **szövegrészt,**
- 92/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját,
- 98/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 1. pontjából a „**Határidő a pályázati felhívás megjelentetésére:** 2007. április 30. **Felelős:** Szalay Ferenc polgármester **A határozat végrehajtásában közreműködik:** Személyzeti és Munkaügyi Osztály” **szövegrészt,**
- Z-2/2007. (I.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját,
- Z-18/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 3. pontját,
- Z-30/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjából a „Felhatalmazza a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a pályázati kiírás rendelkezésre bocsátására” valamint a **Határidő a pályázati felhívás közzétételére:** 2007. április 28. **Felelős:** Szalay Ferenc polgármester. **A határozat végrehajtásában közreműködik:** Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” **szövegrészeket,**
- Z-32/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjából a „Felhatalmazza a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a pályázati kiírás rendelkezésre bocsátására” valamint a „**Határidő a pályázati felhívás közzétételére:** 2007. április 28. **Felelős:** Szalay Ferenc polgármester. **A határozat végrehajtásában közreműködik:** Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” **szövegrészeket,**
- Z-33/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat 1/b., és 2/g. pontját,  
**hatályon kívül helyezi.**

**3. A beszámolóval érintett határozatok közül az alábbi határozatok határidejét a következők szerint módosítja:**

Határozatok száma:	Új határidő:
29/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozat	2007. június 1.

44/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 5. pontja	2007. augusztus 31.
45/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat mellékletét képező cselekvési feladatterv 2. életminőség javítása, közösségi szocializáció fejezet c./ pontja	2007. szeptember 30.
51/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja	2007. június 20.
52/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 1.sz. mellékletét képező Ütemterv 3.,4.,5.,6.,7.,11.,12. pontja	2007. június 30.
59/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat 2. pontja	2007. június 30.
73/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 1. pontja	2007. június 30.
74/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja	2007. december 31.
76/2007. (IV.12.) sz. közgyűlési határozat 4. pontja	2007. december 31.
87/2007. (IV.26.) sz. közgyűlési határozat	2007. december 31.

**Értesülnek:**

Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr. Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

**XXXIII. napirendi pont:****Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról**

**Hegmanné Nemes Sára:** Az ülés előtt kiosztott új határozati javaslatot kérte tárgyalási alapnak tekinteni. A napirendi pontot bizottság nem véleményezte.

**Ferenczné Teleky Éva:** Az előterjesztés szerint Hegmanné Nemes Sára alpolgármester 2007. április 25-én pénzügyi kérdésekről tárgyalt Izaki Masahiro japán karmesterrel, fő zenei igazgatóval és Magyarné Kádár Piroska gazdasági igazgatóval.

Mivel az oktatási bizottságban kiemelten kezelik a zenei élet menedzsmentjével foglalkozó kérdéseket, érdeklődött, hogy az érintettség okán ezeknek a kérdéseknek a megtárgyalása nem tartozik-e az oktatási bizottság feladatkörébe.

**Bánóczy Lajos:** Kérdése szintén a 2007. április 25-i pénzügyi vonatkozású megbeszéléshez kapcsolódik. Hogyan látja alpolgármester asszony az Aba-Novák Kulturális Központ jelenlegi költségvetési helyzetét és kaptak-e arra vonatkozó megerősítést, hogy a nemzetközi híró karmester szolnoki tevékenységének elismerésére és a Szolnoki Szimfonikus Zenekar ez évi vállalásaira forrás áll-e rendelkezésre.

**Hegmanné Nemes Sára** tájékoztatásul elmondta, hogy a karmester úr pénzügyi-gazdasági kérdések miatt kereste meg, amely megbeszélésen Kéri József gazdasági igazgató is részt vett. A megbeszélésnek két fő témája volt, egyrészt a karmester úr + 5 millió Ft a támogatási igénye a megfelelő zenekari prezentáció biztosítására, ennek keretében szüksége lenne a karmester úrnak személyi titkárra, tolmácsra, ügyintézőre, titkárnőre, ehhez iroda biztosítására megfelelő informatikai háttérrel. Ezt be tudták fogadni, hiszen a Kht. üzleti tervében ez az összeg szerepel. Elmondta, hogy a VMZK Kht. „égisze” alatt üzemel a Liszt Ferenc Zenekar, egy kórus és a Szolnoki Szimfonikus Zenekar. A három szervezetnek minisztériumi támogatása van, amelynek megosztása esetlegesen vitára adhat okot. Kérdésként felmerült, hogy meg lehet-e változtatni az elosztási arányokat. E kérdésre a megbeszélésen nem tudott válaszolni. Értesülései szerint Dr. Kállai Mária alpolgármester és Szabó Róza osztályvezető a minisztériummal már felvette a kapcsolatot, hogy tisztázott legyen a Szolnoki Szimfonikus Zenekar, a Liszt Ferenc Zenekar, valamint a kórus támogatása. Elmondta, az elosztási metodika a több éves gyakorlat során alakult ki. Ezentúl a karmester úr elmondta az elképzeléseit, terveit, amelyek Szolnok szempontjából előremutatóak. Biztosította a Közgyűlést arról, hogy a karmester urat mindenben támogatni fogják.

### **Vélemény:**

**Radócz Zoltán** megfogalmazta azon kérését, hogy a határozati javaslatot korábbi időpontban kapják meg a képviselők.

A határozati javaslat 13. pontjában szerepel, hogy – a felek között 2007. február 28. létrejött keretszerződés alapján – 14 db iparosított technológiával épült lakóépület energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakóépületek környezete felzárkóztatásának támogatására kiírt pályázatok befogadásával és azok elbírálásával bízta meg a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft-t, összesen 4.200.000,-Ft értékben az Önkormányzat. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy ez a feladat 2006. őszére lezárult. Nem egyértelmű számára, hogy a Kft-t miért bízta meg ebben az esetben az önkormányzat.

**Dr.Szakali Erzsébet:** tudomása szerint voltak olyan társasházak, ahol a támogatási szerződés elfogadására később került sor a társasházi közgyűlések hibájából. A képviselő urat telefonon tájékoztatni fogják, amint összeszedték a Műszaki Fejlesztési Osztályon az iratokat.

**Hegmanné Nemes Sára** szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 21 fő - 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

## **146/2007. (V.31.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény, valamint a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 141. § (2) bekezdés m.) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Tudomásul veszi a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót, valamint az előterjesztés mellékletét képező 2007. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak I-III. havi teljesítését.

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Csillagszem Állatvédelmi Alapítvány részére 200.000,-Ft támogatást biztosít a 2007. évi költségvetésben az Egyéb városüzemeltetési kiadások (szervezetek támogatása) szakfeladat terhére gyógykezelés és állatorvosi költségek fedezetére.

3./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság javaslata alapján a 2007. évi Sport célú támogatás előirányzat terhére a 62/2007. (IV.23.) SZES. biz. határozat 2. sz. melléklete 8. sorszám alatti „Kövári Tamás Alapítvány az Egészséges Életért” nevű alapítvány részére a 2007. első félévi városi szabadidősport események, programok szervezésének támogatása keretből 140.000.-Ft összegű támogatást, valamint a fogyatékkal élők sporttevékenységének támogatása keretből a 3. számú melléklet 5. sz. alatti Szociális Foglalkoztató Intézet Gondozotti Közösségért Alapítvány számára 40.000.- Ft, és a 6. sz. alatti „Az Értelmes Életért Alapítvány” számára 110.000.- Ft összegű önkormányzati támogatást hagy jóvá.

4./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a „Felzárkóztató pályázat a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására” pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összegeket a könyvtár rendelkezésére bocsátja.

5./ Szolnok Megyei Jogú Város 2007-es költségvetésében biztosított 200.000.- Ft támogatást szerződés alapján a Tisza Nemzetközi Nyári Egyetem Alapítvány támogatására biztosítja.

6./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata szerződés alapján 150.000-Ft, azaz százötvenezer forint támogatást biztosít az Életesély Kiemelten Közhasznú Mentálhigiénés Alapítványnak a „Drogproblémák megelőzése a pedagógus nevelőmunkájában”, valamint a „Pedagógusi kompetenciák fejlesztése szociális és érzelmi kommunikáció útján” elnevezésű speciális programjaik akkreditációs költségeinek támogatására.

7./ A Szolnok Megyei Jogú Város 2007. évi költségvetésében jóváhagyott Humán szakfeladatok célelőirányzatai (Oktatási feladatok – Kiemelt oktatási programok) terhére 60.000,- Ft támogatást biztosít a Curie Tehetséggondozó és Oktatásfejlesztő Alapítvány részére szerződés alapján a Curie Matematika Emlékverseny Országos Döntőjének Szolnokon történő rendezéséhez.

8./ A Városgazdálkodási Bizottság 38/2007. (IV.17.) VÁR bizottsági határozatának 2. pontjában megfogalmazott kezdeményezését, mely szerint Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Szolnok Város Közbiztonságáért” Közalapítványt a bűnmegelőzési és



közbiztonsági előirányzat terhére 1.350.000.-Ft összegű támogatásban részesítse, a Közgyűlés támogatja és elfogadja.

9./ Az Oktatási Bizottság 78/2007. (V.23.) OB bizottsági határozata alapján Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2007. évi Oktatási célú támogatás terhére a Szociális Foglalkoztató Intézet Gondozotti Közösségéért Alapítvány számára 50.000.- Ft összegű támogatást, „Az Értelmes Életért” Alapítvány számára 70.000. Ft összegű támogatást, a 2007. évi Közművelődési célú támogatás terhére a Mozgáskorlátozottak Nemzetközi Fotó- és Színesdia Pályázat Közhasznú Alapítvány számára 200.000.- Ft összegű támogatást, „Az Értelmes Életért” Alapítvány számára 30.000.- Ft összegű támogatást, a Curie Tehetséggondozó és Oktatásfejlesztő Alapítvány számára 50.000.- Ft összegű támogatást, az Új Színházért Alapítvány számára 100.000.- Ft összegű támogatást hagy jóvá.

10./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság kezdeményezése alapján az alábbi támogatást nyújtja a 2007. évi költségvetés terhére: Az Érteni Egymást Alapítvány számára egészséges élelmiszerek, sportszerek vásárlására 55.000.- Ft-ot, a Mi Iskolánkért Alapítvány számára hajókirándulás költségeire 60.000.-Ft-ot, a Kikelet Alapítvány számára csíraölő lámpa vásárlására 75.000.-Ft-ot, „Az Értelmes Életért” – Alapítvány számára Liget kupa, Kispályás focibajnokság megszervezésére 50.000.-Ft-ot, a Csicsergő Óvodai Alapítvány részére működési költségek támogatása: számítógép, nyomtató, Internet vásárlására 10.000. –Ft-ot, a Csillagpor Alapítvány számára működési költségek támogatása: könyvelői díj, bankszámlavezetés díjára 20.000.-Ft-ot, az „Eszterlánc” Alapítványnak működési költségek támogatása: festékpapíron, fénymásolópapír, injekciós papír vásárlására 10.000. –Ft-ot, az Életesély Kiemelten Közhasznú Mentálhigiénés Alapítvány részére működési költségek támogatása: bérleti díj, internet szolgáltatásra 30.000.-Ft-ot, a Kikelet Alapítványnak működési költségek támogatása: számítógép vásárlás, kommunikáció, bérleti díj, irodaszer, karbantartási költségekre 10.000.-Ft-ot, a Kővári Tamás Alapítvány az Egészséges Életért számára működési költségek támogatása: irodaszerek, nyomtató papíron, posta, levelezés, bérleti díjak, számlavezetési díjak, számítógép karbantartási költségekre 20.000.- Ft-ot, a Mozgáskorlátozottak Nemzetközi Fotó- és Színesdia (MONFODI) Pályázata Közhasznú Alapítványnak működési költségek támogatása: bérleti díj, közüzemi díjak, kommunikáció, egyéb személyi jellegű kiadásokra 20.000.- Ft-ot, a Munkácsy úti Óvodáért Alapítványnak működési költségek támogatása: leaser festékpapíron vásárlás, nyomtató papír vásárlás, DVD lemez vásárlásra 10.000.-Ft-ot, a Szandaszőlős Táncegyüttes Alapítvány részére működési költségek támogatása: utiköltségre 30.000.-Ft-ot, a Tesz-Vesz Ifjúsági és Gyermekalapítvány számára működési költségek támogatása: kommunikációs költség, bérleti díj, irodaszerre 20.000.-Ft-ot, a MONFODI Közhasznú Alapítványnak postaköltség, meghívók, telefon, plakát és meghívó készítés, installáció készítésére 30.000.- Ft-ot, az „Oktatási és Továbbképzési Központ” Alapítvány Szolnok részére helyi bérlet, telefonkártya vásárlásra 50.000.- Ft-ot, a „Zeneiskoláért” Alapítvány számára táborozási költség, étkezési kiadásokra 72.000.- Ft-ot, az „Esély a hátrányos helyzetű embereknek” Alapítványnak 10 hónapra szállítási költségre 60.000.- Ft-ot, a Kikelet Alapítványnak meghívott előadók díja, szóróanyagok, büfé biztosítására a szülői értekezleten 40.000.- Ft-ot hagy jóvá.

11./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a fatányérozási és cserjemeteszési, tisztítási munkáival, a CORA parkerdő ápolásával és az őszi lombtakarítási munkálatok elvégzésével 13.016.095,- Ft értékben a "Munkalehetőség a Jövőért" Szolnok KHT-t bízta meg. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

12./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata – a felek között 2007. február 28. létrejött keretszerződés alapján - 5 iparosított technológiával épült lakóépület felújítása során elvégzendő műszaki ellenőri feladatokkal bízta meg a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft-t, összesen 570.000,-Ft értékben.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

13./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata– a felek között 2007. február 28. létrejött keretszerződés alapján – 14 db iparosított technológiával épült lakóépület energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakóépületek környezete felzárkóztatásának támogatására kiírt pályázatok befogadásával és azok elbírálásával bízta meg a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft-t, összesen 4.200.000,-Ft értékben.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

14./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata– a felek között 2007. február 28. létrejött keretszerződés alapján – Szolnok belterületén 14 útszakasz útfelújításának tervezésével bízta meg a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft-t, összesen 948.000,-Ft értékben.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

15./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata– a felek között 2007 február 28. létrejött keretszerződés alapján – Szolnok belterületén a vízkárokkal kapcsolatos helyreállítási munkák az intézményekben, parkokban közterületeken és utakon műszaki ellenőrzésével bízta meg a Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Kft-t, összesen 862.000,-Ft értékben.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester  
Dr. Kállai Mária alpolgármester  
Szabó István alpolgármester  
Dr. Szakali Erzsébet jegyző  
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Határozattal érintettek a Polgármesteri Hivatal igazgatóságai által

**Hegmanné Nemes Sára:** A zárt ülés megkezdése előtt szünetet rendelt el.

**Hegmanné Nemes Sára:** Bejelentette, hogy a közgyűlés a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalását befejezte. Az ülés kezdődött 9,00 órakor, befejeződött 16,55 órakor.

**Szalay Ferenc**  
polgármester

**Dr. Szakali Erzsébet**  
jegyző

a 2007. május 31-i közgyűlési jegyzőkönyv  
1. sz. melléklete

a 2007. május 31-i közgyűlés pótlólagosan megküldött anyagok  
j e g y z é k e

*Nyílt ülés anyagai:*

Előterjesztés a szociális igazgatásról szóló 1993. évi III. törvény módosítására vonatkozó kezdeményezés felterjesztéséről

Előterjesztés az „Észak-alföldi turisztikai régió ismertségét növelő turisztikai marketingeszközök támogatása” pályázaton történő részvételről

Előterjesztés a Regionális Ifjúsági Tanácsba történő delegálásra

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Szolnok Megyei Jogú Város 2007. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak I-III. havi jelentése (amely a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról készült tájékoztató melléklete)

*Zárt ülés anyagai:*

Előterjesztés Városi Művelődési és Zenei Központ Kht. könyvvizsgálójának megbízására

Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft. könyvvizsgálójának megbízására

Előterjesztés a Szolnok, Tiszaligetben lévő 9698 hrsz-ú 28904 m<sup>2</sup> nagyságú táborhely megnevezésű ingatlan megvásárlására benyújtott pályázat elbírálási határidejének módosítására

Előterjesztés a szolnoki 1428/31 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 1389 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan megvásárlására benyújtott pályázat elbírálására

Kiegészítés a „Szolnoki Ipari Park Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint a 2007. évi üzleti tervének elfogadására” című előterjesztéshez, a határozat mellékletét képező, Szolnoki Ipari Park Kft. 2007. évi üzleti terve 5. oldala és annak 5. sz. melléklete

**A 2007. május 31-i közgyűlés ülése előtt kiosztott anyagok  
j e g y z é k e**

**N y í l t ü l é s r e:**

Határozati javaslat a 2007. május 31-i munkaterv szerinti közgyűlés napirendjeinek, sorrendjének jóváhagyásáról

Határozati javaslat a közgyűlés 2007. I. félévi munkatervének módosításáról

Határozati javaslat a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatóhoz

Határozati javaslat a Szolnoki Ipari Park Kft. 2006. gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Kiegészítés a Szolnok TV Zrt. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló, valamint a 2007. évi üzleti tervének elfogadására című előterjesztéshez, a határozat mellékletét képező Szolnok TV Zrt. 2006. évi beszámoló „Üzleti Jelentés” című részének 11. oldala

Előterjesztés a ROP-2.2.1.-2004-09-0009/37 számú „Szolnok belvárosának rehabilitációja beruházás” megvalósításához történő kötelezettségvállalására

Előterjesztés Szolnok város költségvetéséről szóló 8/2007.(II.23) KR rendelet módosítására

Jegyzőkönyv a Szolnoki Ipari Park Kft. Felügyelő Bizottság üléséről

interpelláció, kérdések: Tóth Istvánné, Dr. Nagy Rózsa, Dr. Póta Sándor, Tóth Ferenc, Dr. Füle István, Dr. Bozó Andrea, Kerék Gyula, Radócz Zoltán, Ferenczné Teleky Éva, Dr. Szegedi Károly képviselő

**Z á r t ü l é s r e:**

Előterjesztés a Szollak Kft. felügyelőbizottsága tagjának megbízására

Határozati javaslat a Szolnoki Ipari Park Kft. 2007 évi üzleti tervének elfogadásáról