

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2007. december 13-i** munkaterv szerinti **nyílt** üléséről

H e l y e : Városháza Díszterme

Jelenlévő képviselők: Bagdi Sándorné, Bánóczy Lajos, Bozsányi István, Dr. Bozó Andrea, Csala Sándor Péter, Csák László, Ferenczné Teleky Éva, Hegmanné Nemes Sára, Jánosiné Dr. Bene Ildikó, Kerék Gyula, Dr. Kállai Mária, Dr. Kovács László, Dr. Nemes András, Dr. Nagy Rózsa, Palla Béla, , Dr. Póta Sándor, Radócz Zoltán, Szabó István, Szalay Ferenc, Dr. Szegedi Károly, Dr. Tóta Áron, Tasnádi Zoltán, Tóth Ferenc, Tóth Istvánné, Vörös Ádám (25 fő)

Távolmaradását bejelentette az SZMSZ 43. § (7) bekezdésben foglaltak szerint:
Dr. Füle István, Pálmai László képviselők (2 fő)

Tanácskozási joggal megjelentek:
Dr. Szakali Erzsébet jegyző, Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről:
Hegedűs János Műszaki Igazgató, Kéri József Gazdasági igazgató, Szutorisz-Szügyi Csongor Humán és Városfejlesztési igazgató, Dr. Urbán Ildikó szakmai tanácsadó, Pataki Ferenc önkormányzati főépítész, Dr. Versitz Éva, Romhányi Beáta, Fodor György, Dr. Lédeczi Barnabás, Szabó Róza, Simon Gábor, Csikós Sándor és Ráczné Terenyeyi Márta osztályvezetők

A jegyzőkönyvet vezette:
Bajári Teodóra vezető-tanácsos

Érdeklődő állampolgár: 2 fő

Az egyes napirendi pontok tárgyalásánál megjelentek:
1. napirendi pont tárgyalásánál megjelent: Kaposvári Kázmér vezérigazgató
3. napirendi pont tárgyalásánál megjelent: Horváth István igazgató
15., 16. napirendi pont tárgyalásánál megjelent: András Imre ügyvezető
20. napirendi pont tárgyalásánál megjelent: Baricz Péter irodavezető
21. napirendi pontnál megjelent: Pollákné Cser Edit projektvezető
30. napirendi pontnál megjelent: Sziklai Attila ügyvezető

Szalay Ferenc köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy a közgyűlés határozatképes, 25 fő képviselő van jelen.

Szalay Ferenc köszöntötte a megjelenteket, külön örömmel az ülés elején megjelent diákokat. Kérte őket, hogy vigyék tovább azon öt éves hagyományt, amelynél ajándékkal kedveskedik az önkormányzat 150 idős embernek. Nagy öröm számára, hogy ilyen nagy számban, érdeklődéssel és örömmel kapcsolódtak be a diákok e nemes feladatba. Úgy látja, figyelemreméltó példáját mutatják be annak, hogy rohanó világunkból nem vészett ki az

önzetlen segítő szándék, hogy a fiatalok nyitottak, és szívükön viselik más, nehéz helyzetben lévő embertársaik sorsát. Úgy gondolja, hogy ez az ajándék megkönnyíti a közelgő ünnepet, de ennél talán még fontosabb az, hogy ezeket fiatalok adják át. Fiatalságuk, nyitottságuk többet jelenthet a szeretet ünnepén, mint amit a csomag rejt. Kérte a diákokat, hogy Szolnok város nevében vigyék magukkal és adják át az időseknek a csomagokat és a jókívánságokat.

Megállapította, hogy a jelenléti ív tanúsága szerint jelen van 25 fő képviselő. Távolmaradását Pálmai László képviselő jelentette be. Megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes.

A napirenddel kapcsolatban az alábbiakat ismertette:

A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a pótlólagosan megküldött előterjesztések, határozati javaslatok és egyéb kiegészítések jegyzékét, valamint az ülés előtt kiosztott egyes napirendekhez (nyílt, zárt) még szükséges anyagok jegyzékét a képviselők megkapták. A kiküldött meghívóban szerepel a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló, 4/2002. (I.31.) KR. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztés, melyet a kiosztott napirendi javaslat nem tartalmaz. Ennek indoka, hogy az intézményi térítési díjak ágazati jogszabályok alapján történő megállapítása, kiszámolása, illetve modellezése további előkészítést, illetőleg egyeztetést igényel. Az előterjesztés a januári közgyűlésre fog elkészülni.

A Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szirt Invest Kft között kötendő megállapodás elfogadására vonatkozó előterjesztés zárt ülés anyagaként került kipoztázásra. Az anyag tartalma nem indokolja a zárt ülésen történő tárgyalást, a nyílt ülés napirendi pontjaként szerepel.

A Közgyűlés nyílt, zárt ülés napirendjeinek pontos címeit, illetve sorrendjét az ülés előtt kiosztott határozati javaslatok tartalmazzák.

Ugyancsak kiosztásra került a munkaterv módosítására vonatkozó határozati javaslat.

- A 2007. II. félévi munkaterv december 13-i nyílt ülés napirendi pontjai közül javasolta törölni határidő megjelölése nélkül:

A Városi Felsőoktatási Ösztöndíj létesítéséről és adományozási rendjének meghatározásáról szóló előterjesztést.

Indoka: A közgyűlés a 32/2007. (II.22.) sz. határozatával jóváhagyta Szolnok Megyei Jogú Város 2007-2013. közötti időszakra szóló Közoktatási Önkormányzati Intézkedési Tervét. Az intézkedési terv feladatként fogalmazza meg, hogy a felsőoktatásban tanuló, tehetséges, szociálisan rászoruló szolnoki diákok számára felsőoktatási ösztöndíjat kell létesíteni.

A feladat végrehajtásával kapcsolatos szakmai munka során a fiatalok városunkba történő visszatérésének segítésére szolgáló városi program kibővült: a „Szolnok hazavár” projekt a város lakosságmegetartó erejét a lakhatás, a munkahelyek, a továbbképzések, a kultúra stb. területek komplex áttekintésével, fejlesztésével kívánja erősíteni.

Tekintettel arra, hogy a „Szolnok hazavár” projekt részeként tartalmazza a felsőoktatási ösztöndíj létesítését is, indokolt a felsőoktatási ösztöndíj létesítéséről és adományozási rendjéről szóló közgyűlési döntést a „Szolnok hazavár” program megtárgyalásakor meghozni.

Szalay Ferenc szavazást rendelt el a munkaterv módosításról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 25 fő – 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**279/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
a közgyűlés 2007. II. félévi munkatervének módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 16. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés 2007. II. félévi munkatervének jóváhagyásáról szóló 143/2007. (V.31.) számú közgyűlési határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A 2007. december 13-i nyílt ülés napirendjei közül törli határidő megjelölése nélkül a Városi Felsőoktatási Ösztöndíj létesítéséről és adományozási rendjének meghatározásáról szóló előterjesztést című napirendi pontot.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr.Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
képviselők helyben

Szalay Ferenc szavazást rendelt el a nyílt napirendi javaslatról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 25 fő – 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**280/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
a 2007. december 13-i munkaterv szerinti közgyűlés nyílt napirendjeinek,
sorrendjének jóváhagyásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 12. § (3), a 13. § (4), a 18. § (2) bekezdés e.) pontja, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (3), a 12. § (6) bekezdése alapján a 2007. december 13-i munkaterv szerinti nyílt ülésének napirendjeit, azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d e k:

1./ Előterjesztés a közüzemi víz- és csatornaszolgáltatási díj megállapítására

Előadó: Szabó István alpolgármester

2./ Előterjesztés a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés, valamint iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok hatósági árának megállapítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

3./ Előterjesztés a kommunális célú távhő- és melegvíz szolgáltatásról szóló 41/2005. (X.28.) KR. rendelet módosítására

Előadó: Szabó István alpolgármester

4./ Előterjesztés az önkormányzat és közoktatási intézményei kapcsolatrendszeréről, a feladat- és hatáskörök megosztásáról szóló 9/1997. (IV.9.) KR. rendelet módosítására

Előadó: Dr.Kállai Mária alpolgármester

5./ Előterjesztés Szolnok város 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23.) KR rendelet módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

6./ Előterjesztés a pénzbeli és a természetbeni szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelmi támogatásokról szóló többször módosított 56/1995. (XII.22.) KR. sz. rendelet módosítására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

7./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló, többször módosított 25/2005. (VI.30.) KR. rendelet módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

8./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 25/2003. (VII.9.) KR rendelet módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

9./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2005. (VII.15.) KR rendelet módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

10./ Előterjesztés a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. számú rendelet módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

11./ Előterjesztés a vásárokról és piacokról szóló 43/2001. (XII.21.) KR. számú rendelet módosítására

Előadó: Szabó István alpolgármester

12./ Előterjesztés helyi jelentőségű természeti értékek, területek védelméről szóló 39/2005. (X.3.) KR. számú rendelet módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

13./ Előterjesztés egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására

Előadó: Dr.Kállai Mária alpolgármester

14./ Előterjesztés a „Liget Otthon” Fogyatékos Személyek Ápoló Gondozó Otthona és Nappali Intézménye alapító okiratának módosítására

Előadó: Dr.Kállai Mária alpolgármester

15./ Előterjesztés a SZOLLAK Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

16./ Beszámoló a szolnoki piacok 2007. október-november havi működéséről, a teendő intézkedésekről

Előadó: Andrási Imre ügyvezető igazgató

17./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési terv megvalósulásának és hatályosulásának tapasztalatairól

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

18./ Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú város Intézményszolgálatának alapításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 363/2005.(IX.22.) sz. közgyűlési határozat módosításra

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

19./ Előterjesztés a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés elfogadására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

20./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és az „Ifjúságért” Egyesület közötti megállapodás elfogadásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

21./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szirt Invest Kft. között kötendő megállapodás elfogadására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

22./ Előterjesztés a Civil Szolgáltató Központ működtetésére vonatkozó ellátási szerződés módosítására

Előadó: Dr.Kállai Mária alpolgármester

23./ Előterjesztés az első lakáshoz jutó fiatalok helyi támogatása összegének felülvizsgálatára

Előadó: Dr.Kállai Mária alpolgármester

24./ Előterjesztés Szolnok, Piroskai vasútállomás és környéke Ipari Park szabályozási tervéhez környezeti értékelés tartalmának meghatározására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

25./ Előterjesztés a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozásához szükséges pályázat benyújtására

Előadó: Dr.Kállai Mária alpolgármester

26./ Előterjesztés az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok benyújtására és az önerők biztosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

27./ Előterjesztés Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt akadálymentesítési pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önerő biztosítására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

28./ Előterjesztés a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP-2.1.2.) Önkormányzati árvízvédelmi fejlesztések kétfordulós pályázati konstrukció keretében a „Szolnok, Tiszaligeti árvízvédelmi töltés fejlesztése” beruházás finanszírozásához pályázat benyújtására és a saját erő biztosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

29./ Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

30./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
a képviselők helyben

Szalay Ferenc szavazást rendelt el a zárt napirendi javaslatról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 25 fő – 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**281/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
a 2007. december 13-i munkaterv szerinti közgyűlés zárt napirendjeinek,
sorrendjének jóváhagyásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 12. § (3), 13. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b./ pontja, valamint a 12. § (6), alapján elfogadja a 2007. december 13-i munkaterv szerinti **zárt** ülésének napirendjeit, azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d e k:

1./ Előterjesztés a „Dr.Laki Kálmán Díj” adományozására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

¹(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja)
képviselők több mint a felének igen szavazata.)

2./ Előterjesztés a Szolnok Város Sportjáért díj adományozására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja)

¹ A képviselő-testület zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá önkormányzati, hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor.

3./ Előterjesztés a „Szolnok Város Pedagógiai Díj”- adományozására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja)

4./ Előterjesztés a „Szolnok Város Kulturális Díja - Kaposvári Gyula emlékére” adományozására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja)

5./ Előterjesztés a Szolnoki Ipari Park Kft. részére történő tagi kölcsön nyújtására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

²(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

6./ Előterjesztés a Szolnok TV Zrt. lízing ügyletének jóváhagyására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

7./ Előterjesztés a korábban értékesített lakásokra kapott vételárkedvezmény visszafizetési kötelezettség alapján keletkezett tartozások behajthatatlanná minősítésére és törlésére

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja)

képviselők több mint a felének igen szavazata.)

8./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások volt jogcím nélküli lakáshasználói tartozásainak behajthatatlanná minősítésére és törlésére

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja)

9./ Előterjesztés a Szolnok, Kossuth tér 5. sz. alatti, 43. számú, 620 m² nagyságú üzlethelyiség bérleti jogának ellenértékeként megfizetett összeg időarányos részének visszafizetésére

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja)

10./ Előterjesztés önkormányzati érdekből történő lakás bérbeadására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

(Az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának indoka: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja)

² A képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 a képviselők helyben

Szalay Ferenc ismertette, hogy Csák László a közgyűlésre interpellációt, napirend előtti kérdést pedig – az SZMSZ 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, legkésőbb a közgyűlést megelőző 2. munkanap 12,00 óráig - Tóth Istvánné, Ferenczné Teleky Éva, Kerék Gyula, Dr. Füle István, Jánosiné Dr. Bene Ildikó, Dr. Szegedi Károly, Dr. Bozó Andrea nyújtott be.

A Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően az interpelláció és a benyújtott kérdések a képviselők részére az ülés előtt kiosztásra kerültek.

A november 15-i soron kívüli közgyűlésen napirend előtti kérdést tett fel Csala Sándor Péter. A jegyző asszony kérte, hogy a feltett kérdésre írásban adhasson választ. A választ Csala Sándor Péter írásban megkapta.

Csala Sándor Péter elfogadta Jegyző asszony válaszát.

Csák László az elmúlt hónapok során több alkalommal tett fel kérdést a szolnoki Grátis ingyenes információs hirdetési hetilappal kapcsolatban, melynek szöveges anyagai Szolnok város és a kiadó együttműködése alapján jönnek létre, és költségeit az önkormányzat viseli. A szerkesztési elvekben – többszöri észrevétele ellenére - nem tapasztalt változást. Úgy véli, hogy a FIDESZ-MPP frakció állásfoglalásain kívül más politikai vélemény nem kap helyet a Grátisban. Kirívó példaként említette meg a december 06-ai számot, mely címlapon foglalkozott a költségvetési koncepcióval „Milliókat vonnak el Szolnoktól” címmel. A cikk az újságírás etikai alapelveit semmibe vette, és úgy foglalkozott a témával. Nagy vitára hivatkozott a kérdés kapcsán, és Hegmanné Nemes Sára alpolgármester asszony valamint Szalay Ferenc polgármester úr véleményét ismertette, mintha a vitázó felek ők lettek volna, az hogy a vitában mi volt a másik álláspont a cikkben nem került ismertetésre. Ennél is súlyosabbnak tartja a 3. oldalon megjelent „a Gyurcsány Kormány asszisztál a Szolnoki Cukorgyár bezárásához” című írást, mely az önkormányzat finanszírozásában jelent meg, és a FIDESZ-MPP sajtótájékoztatóról tudósított. Véleménye szerint a tartalom is politikai manipulációra épült, hiszen bírálta, de nem indokolta és bizonyította a Kormány szerepét a gyár bezárásában, ugyanakkor hivatkozott a Stadler cégre, ahol elhallgatta, hogy a Kormánynak milyen szerepe volt. Megítélése szerint ez azért „súlyos”, mert az önkormányzat által finanszírozott oldalakon párt sajtótájékoztató jelenhet meg. Kérdése, ki a felelős a fenti visszaélésekért? Ki fizette-e a hirdetési díjat, a FIDESZ-MPP Szolnoki Szervezete? Milyen felelősségre vonást tervez Polgármester Úr, és meddig tűri, hogy az önkormányzatban szolnoki választók egyharmadát képviselő Szocialista Frakció véleményét pártállami időben tapasztalt módszerekkel cenzúrázzák, a szolnokiak pénzéből finanszírozott, nyilvánosságnak szóló kiadványban. Javasolta, hogy a Közgyűlés bízjon meg minden politikai véleményt biztosító szerkesztő bizottságot, illetve hozzon egy olyan határozatot, mely az önkormányzati finanszírozású kiadványok szerkesztési elveiről szól.

Szalay Ferenc meglátása szerint az ilyen vélemények arról szólnak, hogy „szeretnék átpolitizálni ezt az újságot”. Elmondta, hogy a Grátis című kiadványnak felületeit vásárolja meg a város, ahol megjelennek a városi hírek. Emlékeztetett a „Megyei Hirdetőre”, ahol senki nem akart hirdetni, és véleményt mondani, hiába jelentek meg ott a városi hírek, senki nem olvasta, az akkori vezetésnek sokba került. Úgy látja, a szerkesztőség megérdemli, hogy Csák László elküldje az interpellációt a részükre, hogy arról véleményt mondhassanak. Nem gondolja, hogy az önkormányzatnak be kellene avatkozni a szerkesztési elvekbe, módszerekbe, amennyiben egy sajtótájékoztatót egy újságíró végighallgat, arról véleményét el fogja mondani egy ilyen újságban. A pártállami módszerekkel kapcsolatban emlékeztetett arra, hogy Botka Lajosné, akkori polgármester levélben kérte a főszerkesztőt arra, hogy jó lenne, ha a Kétpói Hulladéklerakó kapcsán úgy jelennének meg a cikkek és olyan fényképpel, ahogy az akkori városvezetés gondolja. Akkor a főszerkesztő kikérte magának ezt, mert pártállami módszereket érzett ebben a kérdésben. Hangsúlyozta, hogy jelenleg ez nem így működik. Szomorúan tapasztalta, hogy Csák László úgy gondolja, hogy a város jelenlegi vezetése nem ismeri el a Kormány tevékenységét abban, hogy mit segített Szolnoknak. Kiemelte, hogy helyi és az országos sajtóban is többször elhangzott, hogy Szolnok város köszöni a Kormány támogatását a „Stadler ügyben”, és senki nem vitatta Iváncsik Imre képviselő úr támogatását ezekben a kérdésekben. Véleménye szerint a Kormány felelőssége a Szolnoki Cukorgyár bezárásában az, ahogy az Unióban tárgyalt a cukor kvótáról. A Szerencsi Cukorgyárat nem zárták be, pedig amellettt nincsenek olyan cukorrépa termelő területek, mint a Szolnoki Cukorgyár mellett. Jó lett volna, ha ezekben a Kormány ereje megjelenik. Úgy látja, hogy a Grátis kiadvány igazat ír ezekben a kérdésekben, korrekt és tisztességes megnyilatkozásai vannak, az emberek szívesen olvassák. Nem tartotta szükségesnek vizsgálat indítását és felelősök keresését.

Csák László úgy gondolja, hogy a testület 33 %-a szocialista képviselő, akik 4 évre kaptak felhatalmazást a város választópolgáraitól és szeretnének ennek megfelelni. Akadálynak látja, hogy nem tudnak megjeleni. Véleménye szerint, ha az önkormányzat finanszíroz egy kiadványt, akkor elvárható az, hogy ez a 33 % vélemény is megjelenjen. Nem tudja elfogadni a választ, és hogy a lakosok pénzéből, az önkormányzat finanszírozásában a FIDESZ párt sajtótájékoztatók jelenjenek meg.

Szalay Ferenc bemutatta a Grátis újságot, melyben Vass Lajos szerepel egy negyed oldalon keresztül.

Radócz Zoltán ügyrendi hozzászólásában kérte a Polgármestert, hogy reagálásában is tartsa be a szabályozott időkeretet.

Szalay Ferenc elfogadta a megjegyzést, majd szavazást rendelt el az interpellációra adott válaszról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 25 fő – 14 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

282/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t

Csák László képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002.(XII.19.) KR. rendelet 30. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Csák László 2007. december 13-i közgyűlésre benyújtott interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói
 a képviselők helyben

Tóth Istvánné elmondta, hogy novemberi fogadónapján több választópolgár jelezte a közvilágítás késői bekapcsolásával kapcsolatos problémákat. Kifogásolták, hogy a kora esti órákban, alkonyatkor szinte sötétben kénytelenek közlekedni, mely balesetveszélyes. Úgy tapasztalta mostanra a helyzet láthatóan megváltozott, megköszönte a gyors intézkedést. A köztéri világítással, a kiégett izzók pótlásával kapcsolatos kérdések azonban továbbra is foglalkoztatják a lakosságot. Megkérdezte, hogy milyen tartalmú megállapodás alapján történik a köztéri világítás bekapcsolása, illetve milyen további lehetőségek vannak a lakossági igények fokozott kielégítésére.

Szabó István válaszában elmondta, hogy a közvilágítási rendszer korszerűsítése folyamatban van, a korábbi mechanikus alkonykapcsoló rendszer lecserélése egy rádiófrekvenciás rendszervezérlésre. Az átépítés egyik pillanatról a másikra nem valósulhat meg, ezért a javulás fokozatos. A város központi területén a munka befejeződött, ennek megfelelően a természetes megvilágításnak megfelelően a világítás már működik. A korábbi mechanikus alkonykapcsoló rendszerre való visszaállást nem tartja célszerűnek, annál sokkal precízebb megoldás a rádiófrekvenciás rendszer. Az izzók cseréje az áramszolgáltatóval való szerződés alapján történik meg, a közvilágítás állapotát folyamatosan figyelemmel kísérik, amennyiben a lakosság részéről érkezik jelzés, azonnal intézkedéseket tesznek a hiba elhárítására.

Tóth Istvánné elfogadta a választ, és javasolta a lakosság médián keresztüli tájékoztatását.

Ferenczné Teleky Éva a Széchenyi városrész piacánál található nagy forgalmú járdával kapcsolatban tette fel kérdését, mely a Karczag László utcától a Czakó Elemér útig, valamint a butiksor előtt a gyalogos átkelőhelyig húzódik. Felhívta a figyelmet arra, hogy járdaszakasz megrepedezett, jelentős szintkülönbségek és kátyúk keletkeztek, balesetveszélyes. Ennek okaként a terület karbantartásának elmaradását, és a piac áruellátását biztosító tehergépjárművek forgalmát jelölte meg. Megköszönte, hogy a városüzemeltetési osztály intézkedett és a járdaszakasz felújítása megtörtént. Véleménye szerint amennyiben a gépkocsiforgalom ugyanígy a járdaszakaszon keresztül oldja meg a piac ellátását, akkor a helyzet megismétlődik, hiszen a járda nem olyan alapozású, mely a teherforgalmat elbírja. Érdeklődött, hogy van-e lehetőség a gépkocsiforgalom járdaszakaszról való kizárására, és arra, hogy a biztonságos közlekedés miatt a szakaszon a közvilágítás helyreállításra kerüljön, és mikor realizálódik a piachasznlók piac befedésére vonatkozó jogos igénye.

Szalay Ferenc elmondta, hogy a járda újraburkolása Képviselő Asszony közbenjárására novemberben történt meg. A közvilágítással kapcsolatban megjegyezte, hogy a 2008-as

költségvetés tartalmazza a világítási probléma kezelését. A piac befedése 80-100 millió forintos fejlesztés, melyről a SZOLLAK Kft-vel elkezdődtek az egyeztetések, de sajnos ez még 2008-2009-ben nem várható. Ismertette, hogy a járdaszakaszcsozról a gépjárművek kilitása folyamatban van.

Ferenczné Teleky Éva megköszönte, hogy a közvilágítási probléma 2008. évben megoldásra kerül, és hogy a gépkocsiforgalom ki lesz tiltva a járdaszakaszcsozról. A jövőben odafigyel arra, hogy az önkormányzat gazdasági helyzetét figyelembe véve a piac befedése legyen előirányozva.

Kerék Gyula érdeklődött, hogy a szolnoki és a vidéki lakosoknak sokat jelentő, hagyományokkal rendelkező Kossuth téri szilveszter folytatódik-e az idén, és milyen új elemekkel bővül.

Szalay Ferenc válaszában elmondta, hogy a tér használatba vétele, az átadási ünnepség szilveszterkor fog megtörténni. Örömmel tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy a a Szigligeti Színház szilveszteri műsorát a Duna Televízió közvetíti.

Kerék Gyula örömet fejezte ki a szilveszteri szórakozási lehetőség folytatása miatt.

Dr. Füle István felhívta a figyelmet arra, hogy a külvárosi részeken a csapadékvíz elvezetése nagy probléma. Példaként említette a Kőrösi, a Füzér utcát, a temető belső területét és a kórház környékét. Megjegyezte, hogy a temető nem önkormányzati terület, de 10 cm-es vízben kell a gyászolóknak kivonulni a sírhelyhez. Megkérdezte, hogy mikor alakítja ki a város az elemi feltételeket, és szünteti meg a méltatlan körülményeket.

Szalay Ferenc fontos dolognak tartja a város egységes rendszerben való kezelését. Ismertette az elmúlt években fokozott figyelmet fordított a város a térség csapadékvíz elvezetésére. Ennek köszönhetően, az útépitésekkel egy időben, a csapadékvíz-elvezetés is megoldásra került (Méhész u., Fűrész u., Fűrj u., Sirály u., Cserép u., Zsindely u., Pintér u., Hétvezér u., Sashalmi u., Béke u., Lomb u. stb.). Az éves fenntartási keret terhére a térség több pontján kerültek elvégzésre a csapadékvíz elvezetési fenntartási és építési munkák (Hunor u., Attila u., Alvégi u., Csallóköz u., Hant u., Füge u.).

A térségben több helyen épült ki zárt és felszíni (földmedrű, burkolt) csapadékvíz elvezető rendszer, mellyel megelőzésre került a belvíz miatt bekövetkező károk jelentős hányada, hogy az épített környezet, épületek, és építmények jelentősebb károkat szenvedjenek.

A térségben a telepített belvízátemelő szivattyúk (Pintér u., Iszap u., Tószegi u. 29., Tószegi u. – Agip kút, Görbeéri szivattyútelep) folyamatos üzemképessége biztosítva van.

2006 évben a Görbeéri csatorna teljes hosszában kotrásra került, mellyel a csapadékvíz zavartalan elfolyása lett biztosítva. Az idei évben a Hant úti zárt csapadékvíz elvezető rendszer mosatása megoldódott. A térségben csak az Avar u. csapadékvíz elvezetése hiányos, melyet a magas költségek miatt az út megépítésével egy időben, 2008. évben tervez a város kiépíteni.

Megjegyezte, hogy az idei évben a lakosság felől a térség csapadékvíz elvezetésére panasz nem érkezett, de amennyiben az elkövetkezendőkben érkezne az az éves fenntartási keret terhére helyreállításra kerül.

A temetővel kapcsolatban megjegyezte, hogy esőben valóban méltatlan körülmények között lehet közlekedni. Úgy látja, hogy a következő időszakban – miután a temetőt szeretné az egyház átadni a városnak – talán nagyobb ráhatással lehet az önkormányzat a csapadékvíz elvezetésének megoldására, egyetért azzal, hogy ez nem maradhat így.

Dr. Füle István a válaszból úgy látja, hogy nem lesz egyhamar egységes rendszer a városban a csapadékvíz elvezetésére. A lakossági panaszokkal kapcsolatban megjegyezte, hogy az újságban megjelentek szerint a Motor út és környéke is ezzel a problémával küszködik.

Jánosiné Dr. Bene Ildikó emlékeztetett arra, hogy az elmúlt hétvégén Besenyszög és Szolnok között egy tanya leégett, és az itt élő családnak minden vagyona a tűz martalékává vált. Kiemelkedőnek tartja azt az összetartást, mellyel a környék lakói a családnak segítséget nyújtottak. Kérte Polgármester Urat, számoljon be arról, hogy Szolnok város milyen segítséget tud a családnak nyújtani.

Szalay Ferenc ismertette, hogy még a tüzeset napján, szombaton a családot a SZOLLAK Kft. segítségével beköltöztették egy üres Györffy István úti önkormányzati lakásba, ahonnan már kedden elköltöztek, mivel Besenyszögön sikerült megoldani a lakhatásukat az ottani önkormányzat segítségével. Megemlítette azt a határtalan lakossági összefogást, példaértékű együttműködést, mellyel gyorsan sikerült bútorokat, ruhákat, használati eszközöket a család rendelkezésére bocsátani.

Jánosiné dr. Bene Ildikó úgy gondolja, hogy mindenképpen példaértékű az összefogás és segítség.

Dr. Szegedi Károly: Szolnok város vagyonát képező víz- és csatornarendszert 1995-ben koncessziós szerződéssel a Víz- és Csatornaművek Rt-nek adta az önkormányzat, mely azóta üzemelteti, ennek ellenszolgáltatása a lakosok által fizetett vízdíj. A szerződés szerint a korábbi vállalat által kezelt fürdők színvonalát változatlan szinten kell tartania. Ez azt jelentette, hogy benne volt a fürdők fenntartásának díja a koncessziós szerződésben. Az elmúlt évben az adatok alapján megállapítható, hogy a fürdőszolgáltatásból 100 millió forint körüli bevétele származik a társaságnak, amit ugyancsak a lakosok fizetnek meg. Ezeket a díjakat az önkormányzat hozzájárulása nélkül, szabadon állapította meg a társaság. Úgy gondolja, hogy ez nem harmonizál a többi szolgáltatással, mert miközben a piaci helypénzt, vagy egyéb szolgáltatások díját is csak az önkormányzat hozzájárulásával lehet megállapítani, indokolatlannak tűnik, hogy ilyen jelentős bevételt képező szolgáltatás díját az önkormányzat hozzájárulása nélkül állapítják meg. Kívánatosnak tartja, hogy a szolnoki polgárok érdekeit legjobban szolgáló rendszer alakuljon ki. Ennek felelőssége az önkormányzatra hárul.

Szabó István hangsúlyozta, hogy vízközműről, a lakbérek mértékéről, a lakások és helyiségek bérleti díjáról, a vásárokról és piacokról szóló magasabb szintű jogszabályok rendelkeznek a díjak megállapításáról. A Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt. üzemeltetésében lévő Tiszaligeti strandfürdő fürdőszolgáltatás díjának megállapítását semmilyen jogszabály nem írja elő, így erre vonatkozóan önkormányzati kötelezettség nem áll fenn. A koncessziós szerződés is csak a magasabb rendű jogszabályok szerinti díjmegállapítást tartalmazza, ezért a fürdőszolgáltatás díjainak meghatározása csak a szerződés módosításával és a rendelet kiterjesztésével lenne megoldható, de mivel kötelezettség nem írja elő, az eddigi gyakorlatnak megfelelően a fürdőszolgáltatás díjait a továbbiakban sem célja a város vezetésének rendeletben szabályozni.

Dr. Szegedi Károly nem fogadta el a választ. Álláspontja szerint az önkormányzat vagyonának hasznosítása nagyobb érdek, mint a 10-12 évvel ezelőtt kötött szerződés változatlan fenntartása, nem látja akadályát annak, hogy a koncessziós szerződés módosításra kerüljön.

Dr. Bozó Andrea a „Szolnok a Tisza Fővárosa” című pályázat benyújtásáról kért tájékoztatást.

Szalay Ferenc válaszában elmondta, hogy a Kormány 2007. november 28-án döntött a kiemelt projektekről. A Magyar Közlönyben került közzétételre az 1095/2007.(XII.5.) sz. Kormány határozat, melynek 2. mellékletében szerepel a projekt, a továbbfejlesztésre javasolt projektek között. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által alkalmazott, kiemelt projektek kiválasztására vonatkozó eljárásrend alapján, az Irányító Hatóság projektmenedzserének a döntéstől számított 10 napon belül kellett volna értesítenie az önkormányzatot. Az értesítés még nem érkezett meg. Kiemelte, hogy az, hogy projekt a Kormány elé került, azt jelenti, hogy a pályázat kiválasztásra vonatkozó eljárásrendben rögzített három fázisból, a második fázis befejező szakaszában van, tehát szakmai tartalmát, jogosultsági kritériumoknak való megfelelését, fejlesztési dokumentációkhoz való illeszkedését, indokoltságát és fenntarthatóságát már több döntési körben vizsgálták hivatott szervek, értékelték szakemberek. Az eljárásrend harmadik fázisában, a projekt Kormány általi elfogadását követően kerülhet sor annak részletes kidolgozására, a pályázati dokumentációk elkészítésére. A részletes dokumentációt az NFÜ újra megvizsgálhatja szakértőkkel, majd a szakminiszter bevonásával véglegesen jóváhagyja a projektet. A végleges jóváhagyásra várhatóan a projekt Kormány általi elfogadását követő hat hónapon belül kerül sor. Bízunk benne, hogy a pályázat nyertes lesz.

Dr. Bozó Andrea reményét fejezte ki, hogy a pályázat sikerrel zárul, és megvalósulhatnak a Tiszaligettel kapcsolatos elképzelések.

Szalay Ferenc ismertette, hogy az SZMSZ értelmében a képviselőcsoportok vezetői, illetve a képviselőcsoportba nem tartozó képviselők sürgős, halaszthatatlan választ igénylő ügyekben egy-egy kérdést tehetnek fel.

Csák László ismertette, hogy a József Attila út forgalmával kapcsolatban közel 60 aláírást tartalmazó kérvényt kapott, melyet a Közútkezelő Kht-nek is eljuttattak. A kamionok, nagy teherautók miatt olyan forgalom alakult ki, mely az út mellett élők életét ellehetetleníti. A kamionok bejönnek a városba, részben azért mert fizetős a főútvonal, részben azért mert rövidebb az út. Érdeklődött, hogy van-e lehetőség a József Attila út forgalmi rendjén változtatni, az átmenő teherforgalom kitiltásával. Ismertette még, hogy ugyancsak a József Attila úton, a vasútállomás oldalán, végig fut egy kb. harminc centiméteres mély vízelvezető vályú, mely nincs lefedve, ezért fokozottan balesetveszélyes. A levélben kérték, hogy ennek biztonságosabbá tételéről gondoskodjon az önkormányzat.

Szalay Ferenc egyetértett Csák Lászlóval abban, hogy amióta fizetőssé vált a 4-es elkerülő út, azóta bejönnek a tehergépjárművek a városba. Ez nagy probléma, hiszen a nagy forgalmon túl az utat is tönkreteszik.

Szabó István elmondta, hogy a József Attila úton jelenleg három közlekedési probléma is van, melyek a forgalomirányító lámpák összehangolása, az említett szakaszon a nyomvályú és vízelvezető árok rendbetétele, és a tranzitforgalom. Mindehárom problémával kapcsolatban tárgyal az önkormányzat a Magyar Közútkezelő Kht Szolnoki Igazgatóságával. A forgalomirányító lámpákkal kapcsolatban napokon belül elkészítenek egy javaslatot. A nyomvályúkkal és a csatornával kapcsolatban sajnos semmi biztatót nem tudtak mondani, annak megoldása csak a jövő évi költségvetésben képzelhető el. Az átmenő forgalommal

kapcsolatban ismertette, hogy a közúti igazgatóság adatai szerint a Nagy Imre krt. és a Mátyás király krt. forgalom áterelése után a József Attila úton csökkent a tranzitforgalom. Pár hetes forgalomszámlálás után lehet visszatérni a kérdésre, hiszen 2008. január 01-jétől már a 3,5 tonnánál nagyobb össztömegű járművekre is vonatkozik a 4-es út elkerülő részén a fizetős szakasz. Ebből arra lehet következtetni, hogy azok a kisebb járművek, amelyek jelenleg az elkerülő utat veszik igénybe, a városi szakaszra terelődnek. Úgy gondolja, hogy január végére a szakmai vita eldőlhethet, és a megoldásra ezt követően kerülhet sor.

Csák László reményét fejezte ki, hogy mielőbb megoldódik a József Attila út forgalma. Indokoltnak tartja, hogy év elején egy tájékoztatót kérjen az Önkormányzat a Közútkezelő Kht-től a szolnoki útszakaszokról.

Dr. Kovács László az integrált városfejlesztési stratégiáról kért tájékoztatást.

Szalay Ferenc ismertette, hogy a Közgyűlés 2008. februári ülésén kerül tárgyalásra a városfejlesztési stratégia, mely a beérkezett vélemények alapján került kialakításra. Az elkészített, akciótervekre épült anyag a tegnapi napon a vállalkozók elé került. Az integrált városfejlesztési stratégia elkészítésével a régió három megyei jogú városa olyan városrehabilitációs programban vehet részt, melyhez 4 milliárd forintot kap hat éven keresztül, három akciótervnyi távlatban. Ennek legjelentősebb része a „Szolnok a Tisza Fővárosa” című projekt, melyhez kapcsolódik az élményfürdő, a gyaloghíd, a Tisza part rendbetétele, a Szapáry út, a Táncsics Mihály út és a Szigligeti út rendbetétele, és kiterjed a Kápolna út és Thököly út kereszteződéséig, mely a régi Szolnok városképet idézve megőrizendő. A vállalkozók általi fogadtatása jó volt a programnak. Azért kellett a vállalkozókkal ismertetni, mert a 60 %-os támogatási intenzitáson belül 15 %-os vállalkozói tőkének meg kell jelenni a megvalósításban. Ez többféle módon, közös és önálló pályázatokkal is történhet.

Dr. Kovács László fontosnak tartja, hogy a város fejlesztése mindenképpen a lakosság és az itt dolgozó vállalkozók bevonásával történjen és hosszabb időre legyen tervezve.

Ezt követően a napirendi pontok tárgyalására került sor:

1. napirendi pont:

Előterjesztés a közüzemi víz- és csatornaszolgáltatási díj megállapítására

Dr. Kaposvári Kázmér A Pénzügyminisztérium által kibocsátott árindexeket a Magyar Víziközmű Szövetségtől írásban megkapták, mely az előterjesztés melléklete. A víz- és csatornadíj költségek között a legnagyobb mértékű a villamosenergia áremelkedése, ami a prognosztizáció szerint 30-50%-os. A Vízmű esetében 39-40%-kal számoltak. Tekintettel arra, hogy rendkívül nagy a villamosenergia szolgáltatás, - kb. 90 millió forintos nagyságrendet jelent - önmagában 4,5 %-os díjemelésnek felel meg. Az egyéb anyagi jellegű ráfordítások prognosztizáció szerint 5,5-7,0%, illetve 10% között mozognak. Ezeket a számításokat elvégezve alakult ki a 10%-os díjemelési mérték. A Szakmai Szövetség ajánlása szerint a 10-12%-os mérték lett volna a reális. Tekintettel a térség teherbíró képességére igyekeznek, a továbbiakban költségoptimalizálással kigazdálkodni a különbözetet. A javaslatot a Részvénytársaság Igazgatósága, a Felügyelőbizottsága 2007. november 30-i ülésén elfogadta. Kérte az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési és a városgazdálkodási bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

47/2007. (XII.13.) KR. rendelet a közüzemi víz-és csatornaszolgáltatási díj megállapításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az árak megállapításáról rendelkező, többször módosított 1990. évi LXXXVII. törv. mellékletében foglaltak alapján – figyelemmel a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 38/1995. (IV.5.) Korm. rendelet előírásaira – a következő rendeletet alkotja:

1. §

Fogyasztásarányos szolgáltatási díjak

(1) Az Önkormányzat közigazgatási területén a Szolnoki Felszíni Vízműből szolgáltatott ivóvíz legmagasabb ára (ivóvíz díja) **2008. január 1-től 252,-Ft/m³**

(2) A szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés legmagasabb ára a vízterhelési díjjal együtt (csatornahasználati díj) **2008. január 1-től 159,-Ft/m³**

(3) Az ivóvíz szolgáltatási díj elszámolásának alapja a vízmérő.

A csatornaszolgáltatási díj alapja a mért szennyvízmennyiség, mérés hiányában a csatornaműbe bekötött ingatlanon felhasznált teljes vízmennyiség, függetlenül attól, hogy annak beszerzése honnan történik.

Mérés hiányában a szolgáltatási díjat az 1. számú melléklet szerinti átalány mennyiséggel kell meghatározni.

(4) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott díjtételek az Áfát nem tartalmazzák.

(5) A házi vízvezeték – a fogyasztó által nem ellenőrizhető vagy nem karbantartható helyen történő – rejtett meghibásodása esetén a vízfogyasztást az árjogszabályok szerinti átalány alapján kell megállapítani.

A rejtett meghibásodást, annak helyreállítását a fogyasztónak kell bizonyítani.

2. §

Kedvezmények a szennyvízmennyiség meghatározásánál

(1) Nem vehető figyelembe a szennyvíz mennyiségének meghatározásánál:

- a) az a szennyvízmennyiség, ami a vízügyi hatóság engedélye alapján önálló szennyvízelvezető műben vagy befogadóban nyert elhelyezést;
- b) az a szennyvízmennyiség, amelynek a szennyvízelvezető műbe vezetését minőségi vagy egyéb okok miatt az illetékes hatóság megtiltotta, és elhelyezését a Fogyasztó igazolta;
- c) az a vízmennyiség, amely az ivóvízvezeték meghibásodása következtében a környezetben elszivárgott;
- d) a Szolgáltató engedélyével locsolási célra felszerelt mellékvízmérővel mért vízfelhasználás, amely nem kerül a közcsonna-hálózatba.

(2) Az (1) bekezdés d) pontban meghatározott célra szolgáló mellékvízmérő felszerelését a Fogyasztó saját költségére a Szolgáltatótól kérheti.

Amennyiben a mellékvízmérő felszerelését a Fogyasztó nem a Szolgáltatótól rendeli meg, akkor előzetesen be kell szerezni a szolgáltatói hozzájárulást. A szolgáltatói hozzájárulás iránti kérelemhez mellékelni kell a Közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 38/1995. (IV.5.) Korm. rendelet melléklete szerinti műszaki leírást, valamint tervrajzot.

A mellékvízmérőt a Szolgáltató plombával (műanyag zárral) látja el. A locsolási célból felszerelt mellékvízmérőre a Szolgáltató és a Fogyasztó írásban szerződést köt, amelyben az idevonatkozó jogszabályi előírásokon túl rögzítik a Szolgáltató folyamatos ellenőrzési jogát a teljes belső vízellátó rendszerre.

3. § Alapdíj

(1) A Fogyasztók a közüzemi vízműből szolgáltatott mért, illetve átalánymennyiség alapján megállapított vízdíjon felül az ivóvíz szolgáltatásért fogyasztási helyenként havonta alapdíjat kötelesek fizetni, amelynek mértékét a vízmérő óra névleges átmérője alapján az e rendelet 2. számú mellékletében foglaltak szerint kell meghatározni.

(2) Nem állapíthat meg alapdíjat a Szolgáltató azokra a vízmérőkre, amelyek kizárólagosan tűzvíz ellátására állnak rendelkezésre és a Fogyasztó az ennek megfelelő besorolást a Szolgáltatónál írásban kezdeményezte.

(3) Kombinált vízmérővel ellátott Fogyasztók esetében a fő vízmérő átmérője alapján kell a fogyasztási helyet alapdíj szempontjából besorolni.

(4) Átalánydíjas Fogyasztók esetében az alapdíj megállapítása során a legkisebb átmérőjű vízmérő után fizetendő alapdíjat kell figyelembe venni.

(5) Amennyiben – mellékvízmérő hiányában – nincs mellékszolgáltatási szerződés a Szolgáltató és az ingatlan tulajdonosa, vagy az ingatlant egyéb jogcímen használó Fogyasztók között, a fogyasztási helyre meghatározott alapdíjat a társasházközösség, illetve a Lakásszövetkezet fizeti. A bekötési vízmérő szerinti Fogyasztó a Szolgáltató felé a mellékvízmérővel nem rendelkező Fogyasztókról köteles adatot szolgáltatni.

(6) Az alapdíjat a Szolgáltató legalább három havonként, féléves számlázási ciklus esetén legalább félévenként kiszámlázza a Fogyasztók felé.

(7) Egy fogyasztási helyen (lakáson) belül több vízóra esetén is csak egy alapdíj terhelhető ki, ekkor az alapdíj meghatározásánál a legnagyobb átmérőjű vízmérőt kell figyelembe venni.

4. §

(1) E rendelet értelmében fogyasztási helynek minősül a Fogyasztó tulajdonában vagy egyéb jogcímen használatában lévő, önálló helyrajzi számon vagy alszámon lévő ingatlan, ahol ivóvízvételi hely van, bekötési vízmérő vagy mellékvízmérő van felszerelve, illetve amely szennyvízelvezetési helynek minősül.

(2) Társasházak, Lakásszövetkezetek bekötési vízmérő után nem fizetnek alapdíjat, amennyiben az 3. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a bekötési vízmérő utáni fogyasztási helyek után járó alapdíjat a Fogyasztók megfizetik az alábbi módon:

- a mellékvízmérővel rendelkező fogyasztási helyen közvetlenül a Szolgáltatónak,
- a mellékvízmérővel nem rendelkező Fogyasztók pedig a bekötési vízmérő szerinti fenntartón keresztül a Szolgáltatónak.

A bekötési vízmérő utáni átalánydíjas Fogyasztók számáról a Fenntartó a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése, és e rendelet alapján köteles tájékoztatni a Szolgáltatót.

(3) A Fogyasztó személyében történt változás esetén az a Fogyasztó köteles az alapdíjat megfizetni, aki a tárgyható első napján a Szolgáltató nyilvántartásában Fogyasztóként szerepel.

5. §

A rendelet 2. számú mellékletében meghatározott alapdíjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

6. §

A Fogyasztó kérheti a szolgáltatás szüneteltetését a felmerülő költségek megtérítése mellett. Ilyen esetben a vízmérő kiszerezésre kerül, alapdíjszámlázás a szolgáltatás újraindításáig nem történik. A szolgáltatás szüneteltetését a Szolgáltató Ügyfélszolgálati Irodájában lehet bejelenteni.

7. §

Hatálybalépés, egyéb rendelkezések

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 42/2006. (XII.7.) KR. rendelet hatályát veszti.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 13-i ülésén.

47/2007. (XII.13.) KR. rendelet 1. sz. melléklete

Vízmérővel nem rendelkező lakó-, üdülőingatlanok
vízfogyasztásánál figyelembe vehető átalánymennyiségek

Díjtétel	A fogyasztás alapjának megnevezése	Fogyasztási norma	Személyek száma db szám m ² -ben vagy terület
1.	Beépített ingatlanok (telkek)		
1.1,	Udvari csappal	40 lit/fő/nap	Fő
1.2,	Épületen belüli, de lakásokon kívüli közös vízcsappal (vízöblítéses wc-vel)	60 lit/fő/nap	fő
1.3,	Mint 1.2, de lakásokon kívül közös vízöblítéses wc nélkül	75 lit/fő/nap	fő
1.4,	Épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal vízöblítéses Wc nélkül	65 lit/fő/nap	fő
1.5,	Mint 1.4, de épületen belüli, lakásokon kívüli közös vízöblítéses wc-vel	80 lit/fő/nap	fő
1.6,	Épületen belüli lakásokon belüli vízcsappal és vízöblítéses wc-vel	95 lit/fő/nap	fő

1.7,	Épületen belüli, lakásokon belüli vízcsapokkal vízöblítéses wc-vel hagyományos fűtésű(fürdőhengeres)fürdőszobával	120 lit/fő/nap	fő
1.8,	Mint 1.7, de hagyományos fűtésű helyett egyedi éjszakai áramfelvételes vízmelegítővel	150 lit/fő/nap	fő
1.9,	Mint 1.8, de központi melegvízellátással nem korlátozott fűtésű egyedi vízmelegítővel	180 lit/fő/nap	fő
2.	Házikert locsolás Az ingatlan beépítetlen területe, de legfeljebb az ingatlan terület 50 %-ának alapulvételével	1 lit/m ²	m ²
3.	Gépkocsi mosás (tömlővel)	400 lit/gk/hó	db
4.	Állatállomány itatása számos állatonként	40 lit/db/nap	db
5.	Közkifolyókon fogyasztott vízátalány mennyisége		
	a.) 150 m belül	50lit/fő/nap	fő
	b.) 150 m kívül	40 lit/fő/nap	fő
	c.) nyaralók, üdülők zártkertek	30 lit/fő/nap	fő
6.	Egyéb átalány-víznorma meghatározása esetén az MI.110-158/1-92, MSZ.10-158/2-84, MSZ.10-158/3-81, MI. 10-158/4-84. alapján kell meghatározni.		

47/2007. (XII.13.) KR. rendelet 2. sz. melléklete

2008. január 1-jétől érvényes alapidj mértéke

Vízmérő óra névleges átmérő (mm)	Havi alapidj (Ft)
13-as	200
20-as	200
25-ös	600
30-as	800
40-es	2 700
50-es	4 200
80-as	6 000
100-as	8 000
150-es	10 000
200-as	12 000
átalánydíjas	200

2. napirendi pont:

Előterjesztés a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés, valamint iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok hatósági árának megállapítására

Szalay Ferenc kérte a rendelet-tervezetben a következő pontosítások átvezetését:

- a 2. § első bekezdése 1.) sorszámot kap. A 3. § első bekezdése szintén 1.) sorszámot kap, ennek megfelelően a 3. § további sorszámait növekedő sorrendben megváltoznak.

A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

A városfejlesztési bizottság a közgyűlés ülése előtt véleményezte az előterjesztést.

Dr. Bozó Andrea: A városfejlesztési bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s e k:

Palla Béla: A szolgáltatás minőségével kapcsolatos a kérdése. A Tallinn városrészben már hosszabb idő óta probléma, hogy a végállomásra induló buszokból egymás után három-négy is elmegy. Már többször kérték ennek a problémának a megoldását. Írásban feltett kérdésére sem kapott választ. Továbbra is kérdése, megoldható-e a probléma?

Tóth Ferenc: Az előterjesztésben is szerepel, hogy egyre kevesebben vásárolnak bérletet, tehát csökken a szolgáltatást igénybevevők száma. Kérdése, hogy a társaság végzett-e valamilyen elemzést arra vonatkozóan, hogy egy aránylag stagnáló létszámú városban a tömegközlekedést igénybevevők száma miért csökken?

Szabó István Palla Béla kérdésére válaszolva elmondta, hogy csúcsidőszakban fordul az elő, hogy egy időben, vagy közel azonos időben 2-3 autóbusz indul. Ez azzal függ össze, hogy az iskoláknál a kezdés és a munkahelyeknél a munkaidő kezdete azonos időbe esik. Nem lehet megtenni, hogy „széthúzzák”, az indulási időpontokat. Természetesen a rendszeren lehet finomítani és az észrevételeket érdemes továbbelemezni. Tóth Ferenc kérdésére: sajnos a tendencia 1999. óta folyamatosan tart. Évente átlagosan 2% és 4% közötti az utasszám veszteség a városi tömegközlekedésben. Különösen rossz éve a cégnek a 2007. év, amikor az utasszám veszteség eléri a 8%-ot. Ennek több oka lehet. Egyrészt a foglalkoztatási rendszer átalakulása, mivel főleg a déli ipartelepen a nagyobb cégek megszűntek, és ebből következően folyamatos utas veszteség keletkezik. A másik jelentős tényező a motorizáció fejlődésével függ össze, hiszen egyre többen megengedhetik maguknak, hogy az egyéni közlekedést választják. Ez a tendencia az egész országra jellemző. A tarifák megállapításánál ezt a szempontot figyelembe kell venni. Van még egy harmadik dolog, ami mérlegelésre érdemes, ez pedig az, hogy a jelentős utasforgalmat generáló üzletközpontokhoz, az üzletek által bérelt külön járatokkal – ingyenes szolgáltatás mellett – történik az üzletek kiszolgálása. Ez a forgalom nem jelenik meg a menetrendszerinti közlekedésben.

V é l e m é n y e k:

Ferenczné Teleky Éva: Szolnok egy speciális térszerkezetű város. Ugyanakkor jelentős probléma az, hogy vonalszerűen terülnek el a külvárosi részek. A Széchenyi városrész sok azonosságot mutat a Tallinn városkörzettel és gyakorlatilag ugyanazok a problémák merülnek fel, mint amit Palla Béla felvetett. Nagy gond, hogy egy jelentős utasszám csökkenés ellenére, és annak ellenére, hogy a díjtételek a városban olcsó kategóriának nevezhetők, mégis egy 8%-os utasszám csökkenéssel számol a VOLÁN Zrt. Nagy probléma, hogy a városrészek közötti kapcsolódó járatok nincsenek összehangolva. Hosszú a várakozási idő, mert van amikor az átszállásnál ez 30 perc. A lakosság még emlékezik arra, hogy korábban nem voltak ilyen problémák. Nagyobb hangsúlyt kellene helyezni a menetrend kialakítására, mert egy jó szervezés sokkal inkább szolgálja a lakosok és a használók igényeit.

Szalay Ferenc felhívta a figyelmet, hogy az előterjesztés nem a menetrend problémáival foglalkozik, hanem az árképzéssel. Ezeket a menetrendi problémákat, majd a VOLÁN Zrt. beszámolójánál kell megjegyezni.

Tóth Ferenc: Az előterjesztésben az összehasonlító táblázatból látszik, hogy a többi megyei jogú városokhoz képest a szolnoki szolgáltatás árszintje aránylag olcsó, ami összefügg a város fizetőképes keresletével. A bemutatott gazdasági számítások, illetve a szolgáltatást igénybevevők számának folyamatos csökkenése időszerűvé teszi azt, hogy az egész tömegközlekedés vonatkozásában egy újabb átgondolt fejlesztést, vagy átstrukturálást hajtsanak végre, ami valószínűleg a menetrendet is érinteni fogja. Két „menekülési út van” az egyik a jegyárak további növelése, ami nem kívánatos tendencia, a másik pedig az üzemeltetési költségek csökkentése. Információi szerint az üzemeltetési költségek csökkentésére a VOLÁN Zrt. szakembereinek vannak elképzelései, amelyek remélhetőleg rövid időn belül megvalósulnak.

Dr. Póta Sándor: Azzal a megjegyzéssel egyetértett, hogy nem a menetrend megváltoztatásáról van szó, de az árképzés, az utasvesztés, a szolgáltatás összefügg. Több jelzés érkezett már dolgozóktól, betegektől, hogy nincs megfelelően összehangolva az utasok átszállása például az 1-es buszjáratról a 24-es Széchenyi buszjáratra a piactérenél.

Hegmanné Nemes Sára: Sziráki Pál vezérigazgató többször egyeztetett a hivatallal a díjtételben és a menetrend témájában is. Pozitív és együttműködő volt minden esetben. Az egyeztetéseken elhangzott, hogy a VOLÁN Zrt. nyitott arra, hogy a képviselők részt vegyenek azokon az egyeztetéseken, ahol a menetrenddel kapcsolatos véleményüket, javaslatukat elmondhatják a szolgáltatás minőségének javítása érdekében. Erre szükség van, hiszen a Kossuth tér átépítése miatt változtatni kell a forgalmat, járatokat. Hamarosan átadásra kerül az új buszpályaudvar, ami szintén változást hozhat. Mindenki tudja, hogy az Észak-aföldi régióban közlekedési infrastruktúra-fejlesztésre van lehetőség pályázattal, amiről szintén elmondta a vezérigazgató úr, hogy nyitott abba az irányba, hogy az önkormányzattal együtt pályázzon az olyan típusú fejlesztésekre, amelyre az önkormányzat gondolt. Ilyen például a fedett buszmegálló, az autóbuszöblök kérdése, utastájékoztató rendszer fejlesztése. A VOLÁN Zrt. vállalná a megvalósíthatósági tanulmánytól a pályázat menedzseléséig mindent, akár még az önerőt is. Ebből egy nagyon jó csapatmunka alakulhat ki. Reményét fejezte ki, hogy egy 90%-os támogatásnál a város összes buszmegállóját rendbe lehetne tenni. Javasolta, hogy amennyiben a képviselőtársak úgy gondolják, akkor január, február hónapban Szabó István alpolgármesterrel együtt kezdeményeznek egy egyeztetést a VOLÁN Zrt. vezetőivel.

Szalay Ferenc: Eddig még nem volt példa arra, hogy a VOLÁN Zrt. vezetésének igénye úgy fogalmazódik meg, hogy nem csak inflációt követő, hanem annál magasabb díjemeléssel legyen szó. A 4,5%-tól 39,5%-os javaslattal került az anyag a Közgyűlés elé. Van még egy 3,0 milliárd forintos tétel, ami szétosztásra kerülhet árkiegészítésként, ami jelentősen nem fogja megváltoztatni a Jász kun VOLÁN Zrt. helyzetét. Nagyon korrekt tárgyalások zajlottak a VOLÁN vezérigazgatójával és nagyon jó együttműködés volt például a kismamákat érintő programnál, a Kossuth tér átépítése miatt az autóbuszok járatainak az elterelésével, vagy az Ipari Parkhoz a munkások már úgy járhatnak dolgozni, hogy a busz bemegy az Ipari Park elé. Korrekt az előterjesztés, még akkor is, „ha nem öröm, ami benne van”, hiszen 15%-os áremelkedés sohasem jó. Más megyei jogú városoknál, mint például Debrecenben 180.-Ft az elővételt vett jegy, Nyíregyházán 150.-Ft, Szolnokon 120.-Ft. A gépkocsivezetőnél 215.-Ft Debrecenben, 205.-Ft Nyíregyházán és 160.-Ft Szolnokon. Ezek jelentős különbségek, persze nem az utolérés a cél, de a cég érdekében is lépni kell.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletét:

48/2007. (XII.13.) KR. r e n d e l e t

a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés, valamint iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok hatósági árának megállapításáról

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az árak megállapításáról szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII. tv. 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a JÁSZKUN VOLÁN Zrt. hatósági árformába tartozó díjait (menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díját és az iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok díjait) – mint legmagasabb hatósági árat – a következőkben állapítja meg:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Szolnok város közigazgatási területére.

2. §

(1) A menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2008. január 1-jétől érvényes hatósági árai a következők:

Megnevezés	Hatósági ár (Ft)	Hatósági ár ÁFA nélkül (Ft)
Vonaljegy		
-elővételnél	140	116,67
-autóbuszon	180	150
összvonalas turista bérlet	1125	937,5
összvonalas heti bérlet	1125	937,5
egyvonalas kombinált havi bérlet	2620	2183,33
egyvonalas havi bérlet	2420	2016,67
vonalsoportos kombinált havi bérlet	3265	2720,83
vonalsoportos havi bérlet	3065	2554,17
összvonalas kombinált havi bérlet	4215	3512,5
összvonalas havi bérlet	4015	3345,83
tanuló-, nyugdíjas havi kombinált bérlet	1515	1262,5
tanuló, nyugdíjas havi bérlet	1315	1095,83

(2) Vonalsoport bérletek és érvényességük:

A./ "10", "10A", "12" és ezekkel azonos vonalakon közlekedő "K" jelű helyi járatokra (Pletykafalu városrész)

B./ "1", "1A", "1Y" helyi járatokra

(Tallinn városrész)

C./ "4", "4A", "24", "24A" helyi járatokra

(Széchenyi városrész)

D./ "7", "7Y", "8", "8Y" helyi járatokra
(Szandaszőlősi városrész)

3. §

(1) Az iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok 2008. január 1-jétől érvényes díjai a következők:

Díjcsoporth	SZÓLÓ IKARUS 260, 263 E94, MAN, RÁBA		CSUKLÓS IKARUS 280 C80, RÁBA, MAN	
	Bruttó	ÁFA nélkül	Bruttó	ÁFA nélkül
a.) Ft/km	265	220,83	340	283,33
b.) Ft/óra	1325	1104,17	1700	1416,67
c.) legcsekélyebb fuvardíj (Ft)	6625	5520,83	8500	7083,33

(2) Az ármegállapítás hatálya a tanintézetek (óvodák, általános iskola, szakmunkásképző intézet, középiskola, főiskola, egyetem) által rendelt különjáratokra terjed ki függetlenül attól, hogy a tanintézetet ki tartja fenn.

(3) Az igénybevételre jogosultak:

- a tanintézetek önálló jövedelemmel nem rendelkező tanulói.

Nem minősül jövedelemnek a tanuló ösztöndíja, átképzési alapból kapott ösztöndíj, valamint részükre szerződésben biztosított járandóság.

- a tanulókat kísérő pedagógusok,

- a kísérő szülők, autóbuzsonként legfeljebb három személy.

(4) A díjak alkalmazására vonatkozó jogosultságot a megrendelő köteles igazolni.

(5) Díjszámítás módja:

A különjáratok díjának megállapítása alternatív (vagylagos) díjszámítással történik oly módon, hogy az autóbusz által (garázstól, illetve telephelytől garázsig, illetve telephelyig) megtett km teljesítményt meg kell szorozni a megfelelő csoportba tartozó km díjtétellel, továbbá az autóbuszok igénybevételi idejét (az autóbuszok garázstól, ill. telephelytől való indulási idejétől a garázsba, ill. telephelyre való érkezéséig eltelt idő) meg kell szorozni az óradíjtétellel és az így nyert két szorzat közül a magasabbik – mely azonban nem lehet kevesebb mint a legcsekélyebb díjtétel – lesz a fizetendő díj.

A díj felszámítása céljából minden megkezdett km teljes kilométernek és minden megkezdett óra teljes órának számít. Ha a megrendelő különjáratú igénye olyan, hogy a különjáratú autóbuzst –ugyanolyan személyekből álló, zártkörű csoport szállítása céljából - a nap folyamán többször kell kiállítani, a legcsekélyebb díjat a napi szállítások befejeztével egyszer kell figyelembe venni.

(6) A közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményeket a 85/2007. (IV.25.) sz. kormányrendelet tartalmazza, melyen túl kedvezményeket a JÁSZKUN VOLÁN Zrt. nem alkalmaz.

(7) Vonaljegy, bérletjegy érvényessége:

A különböző bérletjegyek a naptári hónap, negyedév első napjától az adott időszakot követő hónap 5-e 24.00 órájáig érvényesek.

A heti bérletjegy a naptári hét első napjának 0.00 órájától utolsó napjának 24.00 órájáig érvényes.

Turista bérlet az érvényesített három nap időtartamának 0.00 órájától 24.00 órájáig érvényes korlátlan számú utazásra.

Vonaljegy az utazásra igénybevett autóbusszon a leszállásig, illetve a végállomásig érvényes.

4. §

(1) A megállapított menetdíjon felül:

a./ 6000.-Ft pótdíjat köteles fizetni, aki jegy nélkül, érvénytelen jeggyel és bérlettel, vagy utazási igazolvánnyal kísérli meg az utazást, illetve valamilyen kedvezményt jogtalanul vesz igénybe. A pótdíj helyszíni kiegyenlítése esetén annak összege 3000.- Ft-ra mérséklődik.

b./ 1500.-Ft helyszíni pótdíjat köteles fizetni aki:

- kézipoggyászként nem szállítható, vagy fuvarozásból kizárt tárgyat visz be az autóbuszba
- az autóbuszba bevitt kézipoggyással, élő állattal, ruházatával, vagy más módon a járművet beszennyezi, bepiszkítja.

c./ További 4500.- Ft késedelmi díjat köteles fizetni – a díjon, illetve az a./ alpontban meghatározott pótdíjon felül, aki tartozását 8 munkanapon belül nem egyenlíti ki.

d./ 500.- Ft bérletbemutató díjat köteles fizetni, aki érvényes bérlettel rendelkezik, de azt ellenőrzéskor felmutatni nem tudja, amennyiben a tárgyidőszakra érvényes bérletjegyét 2 munkanapon belül bemutatja.

e./ 250,- Ft méltányossági pótdíjat köteles fizetni, aki az utazás megkezdése előtt a bérletjegyére a bérlet igazolványának a számát elmulasztotta feltüntetni.

(2) A pótdíj, a késedelmi díj, valamint a bérletbemutató díj beszedéséről a JÁSZKUN VOLÁN Zrt. által megbízott gazdasági szervezet gondoskodik.

5. §

E rendelet 2008. január 1-től lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a 46/2006. (XII.18.) KR. számú rendelet hatályát veszti.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 13-i ülésén.

3. napirendi pont:

Előterjesztés a kommunális célú távhő- és melegvíz szolgáltatásról szóló 41/2005. (X.28.) KR. rendelet módosítására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási és a városfejlesztési bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s:

Tóth Ferenc: A Kft. irányítási költségei háromszorosára növekedtek, illetve a területi igazgatóság költségei duplájára. Mi ennek a szakmai háttere?

Horváth István: Utólagos elszámolási rendszerről, árképzésről kell beszélni. Az előterjesztésben a 2006. terv tényszám sor és 2007. tervszám sor jelenik meg. A társaság több éve tervezi egy integrált vállalatirányítási rendszer kiépítését, amihez egy jövőre mutató, korszerű ügyfélszolgálati rendszer kiépítése tartozik. Erre a tervek készen vannak. Tervszinten ezek szerepelnek az anyagban, ami egyébként a dologi költségeket nem érintik, de az előírás szerint be kell mutatni.

V é l e m é n y e k:

Tóth Ferenc nem fogadta el a választ, mert arra vonatkozólag, hogy a tervezetthez képest miért nőtt háromszorosára a cég irányítási költsége, nem hangzott el a válasz. Az előterjesztésből kiderült, hogy a társaság a költségeit vetíti ki egyfajta bevételi mutatókra és ez alapján számítja ki a leendő szolgáltatási díjat. Az is látszik, hogy a társaság az elmúlt években különböző technológiai fejlesztésekkel próbálta az üzemi költségeit csökkenteni. Felhívta a figyelmet arra, hogy a következő években az energiaköltségek drasztikusan tovább fognak növekedni, aminek az lesz az eredménye, hogy az analitikus módon történő továbbhárításával a költségek áremelkedéshez fognak vezetni. A társaság stratégiai elképzeléséről szeretne többször, többet hallani.

Palla Béla: Ez az előterjesztés számol a lehetőségeivel és megpróbálja kitölteni tartalommal a lehetőségét. Infláció közeli áremelésről szól az anyag és még a szolgáltatását is bővíti, mert a lépcsőházak fűtésével a mérőórák költségeinek az átvállalásával szolgáltatást bővíti. A Kft. megpróbál az adott keretek között maradni és abban az évben kihasználni és fejleszteni a vállalat lehetőségeit, amikor erre lehetősége lesz az infláció mértékének betartásával. Elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Bozó Andrea: A városfejlesztési bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, ahol egyhangúlag nagyon jónak, áttekinthetőnek értékelték az anyagot. Köszönetét fejezte ki a bizottság nevében, hogy az áremelés inflációt követő.

Horváth István: A következő előterjesztésnél egy terv-tényszám értékeléssel fognak kezdeni, tehát a valós költségeket fogják bemutatni, ami a következő évi árváltozásnál fog beépülni elemként a díjakba. Tájékoztatta a Közgyűlést az energiaváltozásokkal kapcsolatban, hogy októberben lett elfogadva az új távhő rendelet módosítása, ezen belül a hődíj árképzések is változtak. Várhatóan Szolnokon január 1-től nem fognak emelkedni a szolgáltatási hődíjak azzal együtt, hogy 5%-os gázáremelés fog bekövetkezni. Ez köszönhető az új energiagazdálkodásnak. Arra törekednek, hogy valóban a szolnoki hődíj országos viszonylatban a legalacsonyabban maradjon. Két új elem, ami kedvezményként jelenik meg jövőre az, hogy megszűnik a lépcsőház és közös használatú helyiség fűtési alapdíja, a ALFA-NOVA Kft. átvállalja a használati melegvízmérő hitelesítés-javítás kötelezettségét és a költségeinek háromnegyed részét. A díjszerkezet ezeket is tartalmazza. Az a törekvésük, hogy a szolgáltatást teljesen komplexé tegyék, az most az új elemmel megvalósul.

Szalay Ferenc: A sajtóban olvasható volt, hogy a biomassza felhasználásán gondolkodik a cég, illetve azon hogyan lehetne egy olyan erőművet felépíteni, amivel jelentősen lehetne csökkenteni a mostani költségeket is. Ebben a kérdésben a termálvíz hasznosítása is felmerül. Az előregondolkodás megvan, de a tényekről majd csak később lehet beszélni. A fűtési alapdíj 6,9%-os, és a használati melegvíz alapdíjának 6,6%-os emeléséről szól az előterjesztés, ami jelentősen infláció alatti.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 25 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletét:

**49/2007. (XII.13.) KR. rendelet
a kommunális célú távhő- és melegvíz szolgáltatásról szóló 41/2005. (X.28.)
KR. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §-ában és 1. sz. mellékletében, és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 6. § (2) bekezdés b.) pontjában foglaltak, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a kommunális célú távhő- és melegvíz szolgáltatásról szóló 41/2005. (X.28.) KR. rendeletet (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A KR. 2. sz. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2. §

Záró rendelkezések

E rendelet 2008. január 1-én lép hatályba.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 13-i ülésén.

49/2007. (XII.13.) KR. rendelet melléklete

LAKOSSÁGI TÁVHŐ- ÉS MELEGVÍZ-SZOLGÁLTATÁS NETTÓ DÍJA

1.) Alapdíj

a) Fűtés:	326,00 (Ft/lm ³ /év)
b) Használati melegvíz:	150,00 (Ft/vm ³)

2.) Hődíj

Jelen rendelet 17. § (5) bekezdés szerinti mindenkor hatályos szolgáltatási hődíj az 1. sz. melléklet 2. pontja alapján kerül megállapításra.

4. napirendi pont:

Előterjesztés az önkormányzat és közoktatási intézményei kapcsolatrendszeréről, a feladat- és hatáskörök megosztásáról szóló 9/1997. (IV.9.) KR. rendelet módosítására

Dr. Kállai Mária: A Vezetői Kollégium javaslatának átvezetésére készült az előterjesztés, miszerint az Intézményszolgálat vezetője legyen tagja annak a grémiumnak, amely havi rendszerességgel találkozik a Polgármesterrel. Az előterjesztés másik része, a korábbi 4 óvodai igazgatóság összevonására tekintettel, az egy óvodai igazgatóság képviselője szintén jelenjen meg. Kérte az előterjesztés elfogadását.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az oktatási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletét:

**50/2007. (XII.13.) KR. rendelet
az önkormányzat és közoktatási intézményei kapcsolatrendszeréről, a feladat- és hatáskörök megosztásáról szóló 9/1997. (IV.9.) KR. sz. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat és közoktatási intézményei kapcsolatrendszeréről, a feladat- és hatáskörök megosztásáról szóló 9/1997. (IV.9.) KR. sz. rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vezetői Kollégium tagja az önkormányzat fenntartása alatt álló valamennyi közoktatási intézmény vezetője. A Vezetői Kollégium működése általános iskolai és középiskolai szekcióban, illetve ezek összevonásával történik.

(2) A R. 5. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Vezetői Kollégium ülésein Szolnok Megyei Jogú Város Intézményszolgálatának vezetője állandó meghívottként vesz részt.”

2. §

(1) A R. 5. §-ának (2) bekezdése e) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Javaslettételi és véleményezési joggal rendelkezik:*)

„e) a város közoktatási intézményeinek költségvetési finanszírozási tervét érintő kérdésekben,”

(2) A R. 5.§-ának (2) bekezdése az alábbi f) ponttal egészül ki:

„f) minden olyan oktatáspolitikai kérdésben, amelyet a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, a Szolnok Városi Közoktatási Tanács, a Szolnok Városi Gyermektanács, a Szolnok Városi Diákok Tanácsa, az egyes intézmények nevelőtestületei eléjük tárnak.”

3. §

A R. 5. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A polgármester havi munkamegbeszélésein a Vezetői Kollégiumot az elnök és a szekcióvezetők képviselik, a munkamegbeszéléseken állandó meghívottként részt vesz a Szolnok Városi Óvodák által delegált személy és Szolnok Megyei Jogú Város Intézményszolgálatának vezetője. A munkamegbeszélésekről írásos vagy szóbeli formában rendszeresen tájékoztatják a Vezetői Kollégiumot.”

4. §

A R. 5. §-ának (5) bekezdésében a „Humán Közszolgáltatások Főosztálya, illetve általa a hivatal más főosztályai” szövegrész helyébe a „Humán és Városfejlesztési Igazgatóság, illetve általa a hivatal más igazgatóságai” szövegrész lép.

5. §

Záró rendelkezések

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 13-ai ülésén.

5. napirendi pont:**Előterjesztés Szolnok város 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23.) KR rendelet módosítására**

Szalay Ferenc kérte a következő módosítások átvezetését:

- a rendelet-tervezet 16. oldalán a

9./ Általános tartalék előirányzata csökken 42.800 eFt-ról, 42.952 eFt-ra,

A Humán szakfeladatok célelőirányzatai Oktatási feladatok – Kiemelt oktatási programok feladat előirányzata nő 2000 eFt-ról, 2152 eFt-ra.

A napirendi pontot véleményezte az ellenőrző albizottság kivételével, a közgyűlés minden bizottsága, melyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 25 fő - 17 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletét:

51/2007. (XII.13.) KR. r e n d e l e t**Szolnok város 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (II.23.) KR. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - figyelemmel a 2007. évi állami költségvetésről szóló 2006. évi CXXVII. törvényben foglaltakra – a 8/2007.(II.23.) KR. rendelet (Továbbiakban: Rendelet) 11.§. alapján a 2007. évi költségvetését az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A költségvetés főösszegét módosító előirányzat változások

A Rendelet 1-8. sz. mellékletében foglalt előirányzatok az alábbiak szerint egészülnek ki:

	<i>Ezer Ft-</i>
1./ <i>Állami támogatás bevételi előirányzata nő</i>	262 803
A./ Normatív módon elosztott kötött felhasználású Központi támogatás	97 821
<i>A költségvetési törvény szerint az egyes szociális ellátásokra az önkormányzat által kifizetett összegek 90%-át megtéríti a központi költségvetés.</i>	
Kiadási előirányzat nő	97 821
Ebből:	
- Rendszeres szociális segély	61 872
Ebből: Rendszeres szociális segély	2 287
Melyből: Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatás	2 287
Tartósan munkanélküliek szociális segélye	59 585
Melyből: Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatás	59 585
- Időskorúak járadéka	886
Melyből: Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatás	886
- Ápolási díj – Normatív	14 483
Melyből: Nyugdíjbiztosítási járulék	2 523
Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatás	11 960
- Adósságkezelési szolgáltatási támogatás	2 199
Melyből: Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatás	2 199
- Lakásfenntartási támogatás – Normatív	5 150
Melyből: Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatás	5 150
- Személyes szabadság korlátozása miatti kárpótlás (Időskorúak járadéka)	74
Melyből: Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatás	74
- Önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás Támogatása	1 162
Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás	1 162
- Pénzbeli támogatás	11 995
Melyből: Szociálpolitikai ellátások és egyéb juttatás	11 995
B./	164 982
<i>Központosított előirányzat nő</i>	
1./ Kiadási előirányzat nő	164 982
Ebből:	
<i>A költségvetési törvény 5. sz. mellékletében részletezett szabályok szerint juttatott központosított előirányzatok.</i>	
- Lakossági közműfejlesztési támogatás	1 245
Melyből: Fejlesztési célú pénzeszközátadás	1 245
<i>Helyi kisebbségi önkormányzatok éves működését szolgáló támogatás. Kisebbségi önkormányzatonként 640 ezer Ft/év.</i>	
- Helyi Kisebbségi Önkormányzat – Cigány	160

Melyből: Dologi kiadás	160	
- Helyi Kisebbségi Önkormányzat – Lengyel		160
Melyből: Személyi juttatás	110	
Munkaadói járulék	50	
<i>Helyi önkormányzati hivatásos tűzoltóság kiegészítő támogatása – 2007. I. félévi túlszolgálati díj.</i>		
- Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság előirányzata nő		2 427
Melyből: Személyi juttatás	2427	
<i>Egyes pedagógiai szakszolgáltatások kiegészítő támogatása.</i>		
Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat előirányzata nő		1 496
Melyből: Személyi juttatás	1 285	
Tb. járulék	211	
<i>A vizitdíj visszafizetésének támogatása.</i>		
Humán szakfeladatok célelőirányzata		
Egészségügyi feladatok – Vizitdíj visszafizetés támogatás feladat előirányzata nő		8
Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás	8	
<i>Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatások – Felzárkóztató oktatás támogatása.</i>		
Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskola előirányzata nő		720
Melyből: Dologi kiadás	720	
Ruhaipari Szakközép- és Szakiskola előirányzata nő		720
Melyből: Dologi kiadás	720	
<i>Alapfokú Művészetoktatás támogatása</i> (a 14/2007.(III. 14.) OKM rendelet szerint)		
Intézmények támogatási előirányzata nő		4 807
Melyből: Dologi kiadás	4 807	
(Részletezése a 1. sz. melléklet szerint)		
<i>Közoktatási-fejlesztési célok – Teljesítmény motivációs pályázati alap támogatása.</i>		
Intézmények támogatási előirányzata nő		53 869
Melyből: Személyi juttatás	40 811	
Tb. járulék	11 834	
Munkaadói járulék	1 224	
(Részletezése a 2. sz. melléklet szerint)		
<i>Közoktatási-fejlesztési célok – Minőségbiztosítás mérés, értékelés, ellenőrzés támogatása.</i>		
Humán szakfeladatok célelőirányzata		
Oktatási feladatok – Kiemelt oktatási programok szakfeladat előirányzata nő		6 855
Melyből: Dologi kiadás	6 855	
<i>A 13. havi illetményrészlet folyósításához kapcsolódó többletkiadások támogatása.</i> (szeptember - október hó.)		
PH. Igazgatásági szakfeladat előirányzata nő		11 728
Melyből: Személyi juttatás	8 885	
Tb. járulék	2 577	
Munkaadói járulék	266	

Lengyel Kisebbségi Önkormányzat előirányzata nő		9
Melyből: Személyi juttatás	7	
Tb. Járulék	2	
Egészségügyi Szolgálat előirányzata nő		2 218
Melyből: Személyi juttatás	1 680	
Tb. Járulék	487	
Munkaadói járulék	51	
Intézmények támogatási előirányzata nő		78 560
Melyből: Személyi juttatás	59 515	
Tb. Járulék	17 259	
Munkaadói járulék	1 786	
(Részletezése az 3. sz. melléklet szerint)		
C./ Jövedelem különbség mérséklés bevétele csökken		296 050
Költségvetési hiány nő		296 050
D./ Normatív állami hozzájárulás nő		4 333
Költségvetési hiány csökken		4 333
2./		
<i>Polgármesteri Hivatal saját hatáskörű előirányzat</i>		
<i>Módosításai</i>		1 190 184
<i>Bevételi előirányzat nő</i>		
Ebből:		
<i>Szociális ellátás körébe tartozó juttatások központi költségvetésből történő megtérítése.</i>		
- Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása	2	
- Otthonteremtési támogatás	4 462	
<i>Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal által kapott támogatás az iskolatej programra.</i>		
- Iskolatej programra átvett pénzeszköz	4 059	
<i>Közösen az Uniós Forrásokért c. munkaerő piaci program megvalósítása érdekében nyújtott támogatás.</i>		
- Munkaerő piaci program foglalkoztatásra átvett pénzeszköz	143	
<i>Szociális foglalkoztatás finanszírozásához tartozó juttatások központi költségvetésből történő megtérítése.</i>		2 117
- <i>Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció formájában</i>		
<i>Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti Főosztálytól kapott támogatás a „Jóléti és Parkerdők műszaki létesítményei üzemeltetési és fenntartási munkáinak támogatása” címén.</i>		167
- <i>Parkfenntartásra átvett pénzeszköz</i>		
<i>Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium támogatása a „szabadtéri szabadidősport létesítmények korszerűsítésének, felújításának támogatására” c.</i>		1 400
- <i>Széchenyi Körúti lakótelepi sportpálya felújítására átvett pénzeszköz</i>		
<i>CIB Közép-Európai Nemzetközi Bank Zártkörűen Működő Rt. Támogatása a város játszótéri programjának (új eszközök kihelyezése, meglévő játszóterek körbekerítése, ütéscsillapító felületek kialakítását) megvalósításához.</i>		

	12 000
- <i>Játszóteri program megvalósítására átvett pénzeszköz</i>	
<i>RAMEXA Ipari Termék-előállító és Kereskedelmi Zrt. támogatása a 24 órás városi vetélkedő megszervezéséhez.</i>	
	100
- <i>Városi vetélkedőre átvett pénzeszköz</i>	
<i>REMONDIS Szolnok Zrt. támogatása a " városi egészség hónap " kapcsán felmerülő kiadásokra.</i>	
	200
- <i>Városi Egészség hónap rendezvényre átvett pénzeszköz</i>	
<i>Foglalkoztatási és Szociális Hivatal támogatása a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók munkáinak feladataira.</i>	
	50
- <i>A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokra átvett pénzeszköz támogatása</i>	
	40 000
<i>Regionális hulladéklerakó / MOTA-ENGIL kompenzáció megfizetése</i>	
<i>Fejlesztési célú támogatások</i>	
	3 000
<i>Céljellegű decentralizált támogatás nő</i>	
<i>Véglegesen átvett pénzeszközök</i>	
	3 541
<i>Támogatásértékű felhalmozási bevétel – Széchenyi István Gimnázium Tornacsarnok kamattámogatás nő</i>	
<i>Véglegesen átvett pénzeszközök</i>	
	6 164
<i>Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről – EIB támogatás 2005. évi beruházási hitel törlesztéséhez nő</i>	
	400 000
<i>Helyi adó bevétel nő</i>	
<i>(Iparüzési adóbevétel)</i>	
	707 196
<i>Zártkörű kötvény kibocsátásból származó bevétel nő</i>	
<i>Véglegesen átvett pénzeszközök</i>	
	4 092
<i>Támogatásértékű felhalmozási bevétel – Tűzoltóság eszközfejlesztés támogatása nő</i>	
	1 491
- <i>Cigány Kisebbségi Önkormányzat foglalkoztatásra átvett pénzeszköze nő</i>	

		1 491	
<i>Melyből: Támogatásértékű bevétel összesen</i>			
<i>- támogatásértékű működési bevétel</i>	<i>1 491</i>		1 190 184
<i>Kiadási előirányzat nő</i>			
Ebből:			
- Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatás előirányzata nő		2	
Melyből: Egyéb rászorultságtól függő ellátások	2		
- Otthonteremtési támogatás		4 462	
Melyből: Egyéb rászorultságtól függő ellátások	4 462		
Általános tartalék előirányzata nő		4 059	
- PH. Igazgatási szakfeladat előirányzata nő		143	
Melyből: Személyi juttatás	109		
Tb. Járulék	32		
Munkaadói járulék	2		
- „Liget Otthon” Fogyatékos Személyek Ápoló, Gondozó Otthona és Nappali Intézmény előirányzata nő		2 117	
Melyből: Személyi juttatás	1 150		
Tb. Járulék	200		
Dologi kiadás	767		
Ebből: Általános forgalmi adó	127		
Általános tartalék előirányzata nő		167	
Általános tartalék előirányzata nő		1 400	
Beruházások, felújítások kiadásai			
Játszóterei program feladat előirányzata nő		12 000	
Melyből: Felhalmozási kiadás	12 000		
Humán szakfeladatok célelőirányzatai			
Sport és Ifjúsági feladatok – Ifjúságpolitikai szakfeladat előirányzata nő		100	
Melyből: Dologi kiadás	100		
Humán szakfeladatok célelőirányzatai			
Egészségügyi feladatok – Egyéb egészségügyi feladatok előirányzata nő		167	
Melyből: Dologi kiadás	167		
- PH. Igazgatási szakfeladat előirányzata nő		50	
Melyből: Személyi juttatás	50		
Általános forgalmi adó fizetési kötelezettség kiadás nő		33	
Beruházások, felújítások kiadásai			
Regionális hulladéklerakó megvalósítása feladat előirányzata nő		40 000	
Melyből: Felhalmozási kiadás	40 000		
Véglegesen átvett pénzeszközök			
Technikai forrásátvétel – Városháza fűtés csökken		3 000	
Költségvetési Hiány csökken		3 541	
Költségvetési Hiány csökken		6 164	

PH. Igazgatási szakfeladat előirányzata nő		40 245	
Melyből: Személyi juttatás	30 489		
Tb. Járulék	8 842		
Munkaadói járulék	914		
Költségvetési Hiány csökken		359 755	
Adósságszolgálat			
Kötvény kamat előirányzata nő		72 496	
Költségvetési Hiány csökken		634 700	
Beruházások, felújítások kiadásai			
Tűzoltóság eszközfelújítás szakfeladat előirányzata nő		4 092	
Melyből: Felhalmozási kiadás	4 092		
- Cigány Kisebbségi Önkormányzat előirányzata nő		1 491	
Melyből: Tb. Járulék	50		
Egészségügyi hozzájárulás	50		
Dologi kiadás	1 391		
3./ Intézmények saját hatáskörű előirányzat módosításai			
(Részletezése a 4. sz. melléklet szerint)			
Bevételi előirányzat nő			189 120
Ebből:			
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel			3 297
Egyéb saját bevétel			86 818
Általános forgalmi adó- bevételek,- visszatérülések			19 203
Hozam- és kamatbevételek összesen			153
Felhalmozási és tőke bevételek összesen			2 645
Támogatásértékű bevételek összesen			67355
- támogatásértékű működési bevétel	57 926		
- támogatásértékű felhalmozási bevétel	9 429		
Véglegesen átvett pénzeszközök			9 649
- felhalmozási célú pénzeszköz átvétel áll. Kívülről	19 551		
- működési célú pénzeszköz átvétel áll. Kívülről	-9 902		
Kiadási előirányzat nő			189 120
Ebből:			
Személyi juttatás			53 193
Társadalombiztosítási járulék			16 174
Munkaadói járulék			2 461
Egészségügyi hozzájárulás			77
Táppénz hozzájárulás			468
Dologi kiadások			92 627
Ebből: Gázenergia	-12 700		
Villamos-energia	-4 200		
Táv hő-melegvíz	-100		
Víz és csatorna	-860		
Élelmezés	4 016		
Tanulók tankönyvtámogatásai	0		
Szakmai vizsga lebonyolításának támogatása	-2 004		
Karbantartás	10 039		
Általános forgalmi adó	23 950		
Pénzeszköz átadás			0
Ellátottak pénzbeli juttatása			2 272

Felhalmozási kiadások	31 455
Felújítási kiadások	-9 607

2. §

A költségvetés főösszegén belüli előirányzat módosítások

A./ Működési költségvetési céltartalékot érintő		
Átcsoportosítások		
1./ Energia kincstár tartalék előirányzata csökken		25 000
Humán szakfeladatok cél előirányzatai		25 000
Oktatási feladatok – Energia kincstár szakfeladat előirányzata nő		
Melyből: Dologi kiadás	25 000	
(Energia rendszer üzembiztonságának fenntartása)		
2./ Városház tartási reform alap előirányzata csökken		1 361
Humán szakfeladatok cél előirányzatai		
Szociális feladatok – Egyéb szociális feladatok előirányzata nő		1 361
Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás	1 361	
(A kistérségi fenntartásba került intézmény vezetőinek jutalmazása)		
3./ Pályázatok önrésze, fejlesztési tartalékok előirányzata csökken		91 585
Hild Viktor Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény előirányzata nő		500
Melyből: Dologi kiadás	500	
(54/2007.(III. 29.) sz. Közgyűlési határozat alapján)		
Humán szakfeladatok cél előirányzatai		
Szociális feladatok – Egyéb szociális feladatok előirányzata nő		2 625
Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás	2 625	
(Önkormányzat tulajdonát képező Városmajor u.67/a számú épület statikai megerősítésére többletkiadás biztosítása)		
Humán szakfeladatok cél előirányzatai		
Szociális feladatok – Egyéb szociális feladatok előirányzata nő		3 500
Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás	3 500	
(Egyesített Szociális Intézménye I. számú Idősek Otthona Szolnok, Eötvös tér. 7. szám alatti épületének a működési engedélyben feltüntetett hiányosságok kiküszöböléséhez szükséges forrás biztosítása)		
Városüzemeltetési feladatok		
Köztisztaság – Illegális hulladék elszállítása szakfeladat előirányzata nő		2 560
Melyből: Dologi kiadás	2 560	
(Szolnok, Motor úti hulladékszállítás támogatása)		
Humán szakfeladatok cél előirányzatai		
Közművelődési feladatok - Szolnok Városi		42 450

Televízió Zrt. támogatás előirányzata nő		
Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás	24 950	
Fejlesztési célú pénzeszköz átadás	17 500	
PH. Ellátó és Szolgáltató Szervezet előirányzata nő		22 000
Melyből: Dologi kiadás	1 000	
Felhalmozási kiadás	21 000	
(Városüzemeltetési feladatok ellátásához gépkocsi beszerzés és épület karbantartási feladatok támogatása)		
Beruházások, felújítások kiadásai		
Tűzoltóságok eszközfejlesztés szakfeladat előirányzata nő		1 023
Melyből: Felhalmozási kiadás	1 023	
Beruházások, felújítások kiadásai		
Belváros rehabilitációja nem támogatott műszaki tartalom feladat előirányzata nő		9 384
Melyből: Felhalmozási kiadás	9 384	
Beruházások, felújítások kiadásai		
Verseghy Ferenc Gimnázium tornaterem felújítása feladat előirányzata nő		263
Melyből: Felhalmozási kiadás	263	
Beruházások, felújítások kiadásai		
Intézményi felújítások pályázati előkészítése szakfeladat előirányzata nő		5 280
Melyből: Dologi kiadás	5 280	
Ebből: Általános forgalmi adó	880	
Várospolitikai		
Városmarketing szakfeladat előirányzata nő		2 000
Melyből: Dologi kiadás	2 000	
(Turisztikai kiadvány DVD pályázati önerő)		
4./ Beruházások, felújítások kiadásai		
Iparosított technológiával épült lakóépületek korszerűsítése 2007. év. (Jubileum tér.5.) szakfeladat előirányzata csökken		69 398
Beruházások, felújítások kiadásai		
Iparosított technológiával épült lakóépületek korszerűsítése 2006. év. Feladat előirányzata nő		14 223
Melyből: Felhalmozási kiadás	14 223	
Adósságszolgálat		
KAC kölcsön feladat előirányzata nő		6
Melyből: Dologi kiadás	6	
Általános tartalék előirányzata nő		55 169
5./ Intézményi feladatok céltartalék előirányzata csökken		22 757
(a 8/2007.(II. 23.) KR. Rendelet 6.§.7.bekezdése alapján)		
Szolnok Városi Óvodák előirányzata nő		927
Melyből: Személyi juttatás	719	
Tb. Járulék	208	

Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Tallinn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény előirányzata nő		500
Melyből: Dologi kiadás	500	
Bartók Béla Alapfokú Művészetoktatási Intézmény előirányzata nő		180
Melyből: Személyi juttatás	180	
Kassai úti Általános Iskola előirányzata nő		2 312
Melyből: Személyi juttatás	1 751	
Tb. Járulék	508	
Munkaadói járulék	53	
Mátyás Király Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény előirányzata nő		901
Melyből: Személyi juttatás	295	
Tb. Járulék	86	
Munkaadói járulék	9	
Dologi kiadás	511	
Városi Pedagógiai Szakszolgálat előirányzata nő		1 414
Melyből: Személyi juttatás	1 065	
Tb. Járulék	309	
Munkaadói járulék	32	
Egészségügyi hozzájárulás	8	
Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola előirányzata nő		419
Melyből: Személyi juttatás	318	
Tb. Járulék	92	
Munkaadói járulék	9	
Építészeti Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskola előirányzata nő		565
Melyből: Személyi juttatás	451	
Tb. Járulék	101	
Munkaadói járulék	13	
Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskola előirányzata nő		2 157
Melyből: Személyi juttatás	1 634	
Tb. Járulék	474	
Munkaadói járulék	49	
Ruhaipari Szakközép- és Szakiskola előirányzata nő		1 013
Melyből: Személyi juttatás	768	
Tb. Járulék	222	
Munkaadói járulék	23	
Városi Kollégium előirányzata nő		3 063
Melyből: Személyi juttatás	2 320	
Tb. Járulék	673	
Munkaadói járulék	70	
Bölcsoedei Igazgatóság előirányzata nő		6 306
Melyből: Személyi juttatás	4 777	
Tb. Járulék	1 385	
Munkaadói járulék	144	
- Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság előirányzata		3 000

nő			
Melyből: Dologi kiadás			3 000
Ebből: Általános forgalmi adó	500		
6./ Intézményi feladatok céltartalék előirányzata csökken			
Polgármesteri Hivatalban kezelt feladatok előirányzata csökken			1 500
Városüzemeltetési feladatok			
Parkfenntartási és virágosítás feladat – Fák, cserjék és sövényfelületek gondozása szakfeladat előirányzata nő			1 500
Melyből: Dologi kiadás			1 500
(2007. évi fapótlási feladatainak ellátására)			
7./ Intézményi céltartalék előirányzata csökken			28 640
(Halmazottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi – Szakiskolai Programja)			
Városi Kollégium előirányzata nő			28 640
Melyből: Személyi juttatás		5 297	
Tb. Járulék		1 618	
Munkaadói járulék		159	
Dologi kiadás		9 406	
Ellátottak pénzbeli juttatása		2 796	
Felhalmozási kiadások		9 364	
8./ Létszámmozgások elszámolása céltartalék előirányzata csökken			6 108
Intézmények támogatási előirányzata nő			6 108
Melyből: Személyi juttatás		4 627	
Tb. Járulék		1 341	
Munkaadói járulék		140	
(Részletezése az 5. sz. melléklet szerint)			
9./ Általános tartalék előirányzata csökken			42 952
Városüzemeltetési kiadások			
Egyéb városüzemeltetési kiadások			
„Munkalehetőség a Jövőért” Szolnok Kht. támogatás előirányzata nő			2 000
Melyből: Működési célú pénzeszköz támogatás (Működési többletek fedezete))		2 000	
Humán szakfeladatok célelőirányzatai			
Oktatási feladatok – Kiemelt oktatási programok feladat előirányzata nő			2 152
Melyből: Dologi kiadás		2 152	
(TISZK pályázat pályázatírás költségei)			
Humán szakfeladatok célelőirányzatai			
Sport és Ifjúsági feladatok – Szervezetek támogatása szakfeladat előirányzata nő			11 500
Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás		11 500	

	(Női Olaj Kosárlabda Klub támogatása)		
	(Szolnoki MÁV FC. Klub támogatása)		
	(Jégpálya üzemeltetés támogatása)		
	Humán szakfeladatok cél-előirányzatai		
	Sport és Ifjúsági feladatok – Sport rendezvények		2 000
	szakfeladat előirányzata nő		
	Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás	2 000	
	(Férfi Olaj Kosárlabda Klub támogatása)		
	Humán szakfeladatok cél-előirányzatai		
	Közművelődési feladatok – Szervezetek támogatás		1 800
	előirányzata nő		
	Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás	1 800	
	(Civil Szolgáltató Központ működése, Rotary Klub		
	működése, Katolikus Óvoda működésének		
	támogatása)		
	Humán szakfeladatok cél-előirányzatai		
	Közművelődési feladatok – Szervezetek támogatás		15 500
	előirányzata nő		
	Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás	15 500	
	(Városi Művelődési és Zenei Központ Kht.		
	működési többletek támogatása)		
	Bölcsődei Igazgatóság előirányzata nő		4 500
	Melyből: Felhalmozási kiadás	4 500	
	(Működési többletek fedezete)		
	Városi Pedagógiai Szakszolgálat előirányzata nő		3 500
	Melyből: Dologi kiadás	3 500	
	(Kistérségi feladatok nyomtatványainak és tesztek		
	vásárlásának fedezete)		
10/	Központi Beralap tartalék előirányzata csökken		40 360
	Intézmények támogatási előirányzata nő		40 360
	Melyből: Személyi juttatás	30 576	
	Tb. járulék	8 867	
	Munkaadói járulék	917	
	(Részletezése az 9. sz. melléklet szerint)		
	Egyéb előirányzat átcsoportosítása címén		
1./	Humán szakfeladatok cél-előirányzatai		
	Oktatási feladatok – Oktatási rendezvények		70
	szakfeladat előirányzata csökken		
	Melyből: Dologi kiadás	70	
	Széchenyi István Gimnázium és Általános Iskola		70
	előirányzata nő		
	Melyből: Dologi kiadás	70	
	(„24 órás vetélkedő” megtartás támogatása)		
2./	Humán szakfeladatok cél-előirányzatai		
	Sport és Ifjúsági feladatok – Sport célú támogatás		907
	előirányzata csökken		

	Melyből: Dologi kiadás	907	
	(110/2007.(IX. 24.) SZES. Bizottsági határozat alapján)		
	Intézmények támogatási előirányzata nő		907
	Melyből: Dologi kiadás	907	
	(Részletezése a 6. sz. melléklet szerint)		
3./	Humán szakfeladatok cél-előirányzatai		
	Szociális feladatok – Szociális célú támogatás előirányzata csökken		621
	Melyből: Dologi kiadás	621	
	(78/2007.(V. 23.) SZES. Bizottsági határozat alapján)		
	Intézmények támogatási előirányzata nő		621
	Melyből: Dologi kiadás	621	
	(Részletezése a 7. sz. melléklet szerint)		
4./	Humán szakfeladatok cél-előirányzatai		
	Szociális feladatok – Szervezetek támogatása feladat előirányzata csökken		120
	Melyből: Működési célú pénzeszköz átadás	120	
	Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény előirányzata nő		40
	Melyből: Dologi kiadás	40	
	(Nyugdíjas Klub működés támogatása)		
	Hild Viktor Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény előirányzata nő		80
	Melyből: Dologi kiadás	80	
	(Nyugdíjas Klubok működés támogatása)		
5./	Humán szakfeladatok cél-előirányzatai		
	Közművelődési feladatok – Közművelődési rendezvények feladatok előirányzata csökken		15
	Melyből: Dologi kiadás	15	
	Hild Viktor Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény előirányzata nő		15
	Melyből: Dologi kiadás	15	
	(Aranysor Íróklub támogatása)		
6./	Alap		
	Környezetvédelmi Alap előirányzata csökken		2 985
	Melyből: Felhalmozási kiadások	2 985	
	(67/2007.(VI. 12.) VÁR. Bizottsági határozat alapján)		
	Intézmények támogatási előirányzata nő		2 985
	Melyből: Dologi kiadás	2 985	
	(Részletezése a 8. sz. melléklet szerint)		

7./	Lakásgazdálkodás kiadásai		
	Bérlőkijelölő szerveket megillető vételár rész továbbutalása szakfeladat előirányzat csökken		45 000
	Melyből: Dologi kiadás	45 000	
	Általános tartalék előirányzata nő		45 000
8./	Beruházások, felújítások kiadásai		
	Közlekedési csomópontok fejlesztése szakfeladat előirányzata csökken		17 000
	Melyből: Felhalmozási kiadás	17 000	
	Beruházások, felújítások kiadásai		
	Forgalom szabályozó jelzőrendszer fejlesztése szakfeladat előirányzata csökken		13 000
	Melyből: Felhalmozási kiadás	13 000	
	Beruházások, felújítások kiadásai		
	Tiszaligeti autóbuszöböl, megálló építése szakfeladat előirányzata csökken		28 740
	Melyből: Felhalmozási kiadások	28 740	
	Általános tartalék előirányzata nő		58 740

3. §

Technikai jellegű előirányzat átcsoportosítása

1./	Városüzemeltetési feladatok		
	Mezőgazdaság – Szúnyoggyérítés költsége feladat előirányzata csökken		1 120
	Melyből: Dologi kiadás	1 120	
	Mezőgazdaság – Parlagfű és egyéb gyomnövények irtása szakfeladat előirányzata nő		1 120
	Melyből: Dologi kiadás	1 120	
2./	Városüzemeltetési feladatok		
	Közvilágítás – Közvilágítás egyéb fenntartás szakfeladat előirányzata csökken		3 460
	Melyből: Dologi kiadás	3 460	
	Közvilágítás – Díszvilágítás feladat előirányzata nő		3 460
	Melyből: Dologi kiadás	3 460	
3./	Vagyonműködtetés kiadásai		
	Ingatlanok tulajdonjogának megszerzése szakfeladat előirányzata csökken		500
	Melyből: Dologi kiadás	500	
	Ingatlanvagyon biztosítása szakfeladat előirányzata nő		500
	Melyből: Dologi kiadás	500	
4./	Humán szakfeladatok cél előirányzatai		
	Sport és Ifjúsági feladatok – Ifjúságpolitikai feladatok előirányzata csökken		70
	Melyből: Dologi kiadás	70	
	Humán szakfeladatok cél előirányzatai		
	Oktatási feladatok – Oktatási rendezvények		70

	szakfeladat előirányzata nő		
	Melyből: Dologi kiadás	70	
5./	Hild Viktor Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény előirányzata csökken		23
	Melyből: Dologi kiadás (Humán Nyugdíjas Klub támogatása)	23	
	Humán szakfeladatok cél-előirányzatai		
	Szociális feladatok – Szervezetek támogatása feladat előirányzata nő		23
	Melyből: Működési pénzeszköz átadás	23	
6./	Szociális ellátások kiadásai		
	Első lakáshoz jutó fiatalok támogatása szakfeladat előirányzata csökken		3 000
	Melyből: Egyéb felhalmozási kiadás	3 000	
	Méltányossági közgyógyellátás szakfeladat előirányzata nő		3 000
	Melyből: Működési célú támogatás	3 000	
7./	Vagyonműködtetés kiadásai		
	Ingatlanok üzemeltetése szakfeladat előirányzata csökken		7 800
	Melyből: Dologi kiadás	7 800	
	Lakásgazdálkodás kiadása		
	Lakásüzemeltetés szakfeladat előirányzata nő		7 800
	Melyből: Dologi kiadás	7 800	
	Vagyonhasznosítás előkészítése szakfeladat előirányzata csökken		1 500
	Melyből: Dologi kiadás	1 500	
	Lakásfelújítás szakfeladat előirányzata nő		1 500
	Melyből: Dologi kiadás	1 500	
	Tulajdonosi viszonyok rendezése szakfeladat előirányzata csökken		15 999
	Melyből: Dologi kiadás	15 999	
	Lakásgazdálkodás kiadása		
	Közös költség szakfeladat előirányzata nő		11 799
	Melyből: Dologi kiadás	11 799	
	Zöld Ház társasház közös költség szakfeladat előirányzata nő		1 700
	Melyből: Dologi kiadás	1 700	
	Lakásértékesítés bonyolítási díja szakfeladat előirányzata nő		2 500
	Melyből: Dologi kiadás	2 500	
8./	Központosított bevételek előirányzata nő		38 100
	Technikai forrásátvétel előirányzata csökken		38 100
	Szolnok belvárosának rehabilitációja (önerő támogatás)		

4. §

E rendeletben foglaltak végrehajtásáról a 2007. évi zárszámadásban kell számot adni.

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 13-i ülésén.

I n d o k l á s**Szolnok város 2007. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló
8/2007. (II. 23.) KR. rendelet módosításáról****A rendelet 1. §-ához**

Az (1) bekezdésben az állami támogatás bevételi előirányzatai növekedése jelennek meg, melyek az önkormányzatok egyéb költségvetési támogatása, valamint a központosított előirányzatok növekedésével együtt elsősorban azokhoz a feladatokhoz kapcsolódnak, melyek a szociális ellátás állam és önkormányzat együttes finanszírozásából származnak.

Az Államháztartási törvény előírásainak megfelelően a különböző feladatokra átvett pénzeszközöket a (2) bekezdésben felsorolt saját hatáskörű előirányzat módosításokkal együtt teremtik meg azoknak a feladatoknak a fedezetét, melyek a céljellegű előirányzatok rendelkezésre állása miatt 2007. évi költségvetésben módosításokat eredményeztek.

(3) bekezdésben az intézmények saját hatáskörű előirányzat módosításai jelennek meg.

A rendelet 2- 3. §-ához

A költségvetés főösszegén belüli előirányzat átcsoportosítások meghatározott körét alkotják a céltartalékból (Energia kincstár, Városháztartási reform, Pályázatok önrésze, fejlesztési tartalék, Intézményi feladatok céltartalék, Polgármesteri Hivatalban kezelt feladatok, Központi beralap céltartalék) lebontásra kerülő előirányzatok rendezése.

Egyéb előirányzat átcsoportosítások keretében kerül sor – a rendelkezésre jogosultak döntése alapján – a belső szakfeladatokból történt intézményi átcsoportosításokra. Ez utóbbiak közös jellemzője, hogy az átcsoportosítások az intézmények – a meg növekedett feladatokhoz kapcsolódó – esetében támogatásnövekedést is jelentenek.

6. napirendi pont

Előterjesztés a pénzbeli és a természetbeni szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelmi támogatásokról szóló többször módosított 56/1995. (XII.22.) KR. sz. rendelet módosítására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, valamint a pénzügyi bizottság, melyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kállai Mária: 2007. július 1-től térítésmentesen vehetik igénybe a helyi tömegközlekedést azok a kisgyermekes családok, akik jogosultak a kismama bérletre. A tapasztalatok szerint népszerű ez a támogatási forma. Az igénylők száma folyamatosan emelkedik. November végéig 386 főnek állapítottak meg jogosultságot a támogatásra. A kedvezmény bevezetésével Szolnok város elnyerte a Nagycsaládosok Egyesülete által a „Családbarát” kitüntető címet. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a rendszer jól működik, viszont minden rendszert érdemes felülvizsgálni és a rendszerben részt vevők véleményét kikérni. A több gyermekkel rendelkező családoknál jogos volt az igény, hogy sokszor 2-3 év alatti gyermeket nem egyszerű utaztatni, ezért azokban a családokban, ahol két vagy több 3 év alatti gyermeke van, lehetőségek kapjanak az adott családban két bérlet igénylésére. Ez kb. 4,5 %-ot jelent. A hulladékkezelési díj támogatásnál a Közgyűlés életkortól, szociális helyzetétől függően támogatási rendszert vezetett be március 1-től. Az előterjesztés javaslatot tesz arra, hogy a támogatás jelenlegi 500.-Ft-os havi összege helyett 750.-Ft támogatási összeg kerüljön megállapításra. Javasolta továbbá, hogy azoknak a támogatottaknak, akiknél nincs szükség jövedelemvizsgálatra, a támogatást az emelt összegben, kérelem benyújtása nélkül lehessen folyósítani.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y e k :

Tóth Ferenc: Véleménye szerint vannak olyan jogosultak, akik nem vették igénybe a kedvezményt. Célszerű lenne egy erre vonatkozó felmérést végezni, hogy mi ennek az oka. Amennyiben ez feltárható, akkor tovább kell finomítani ezt a támogatási formát. Támogatásra javasolta az előterjesztést.

Bagdi Sándorné: Ez az előterjesztés szorosan illeszkedik abba a rendszerbe, amit a városvezetés a szolnoki polgárok szociális életkörülményeinek megkönnyítése érdekében eddig is tett. Ezek a kedvezmények mind azt szolgálják, hogy az egyre nehezebbé váló megélhetési feltételeken javítsanak. Az előterjesztés elfogadását javasolta.

Szalay Ferenc megköszönte az előterjesztést készítő munkáját. Valóban tovább kell vinni ezt a folyamatot, elképzelési rendszert, hiszen nagyon sok rászoruló ember van Szolnokon. A „Szolnok Hazavár” programnál nagyon fontos lesz majd beszélni arról, hogyan lehet a lakáshoz jutás feltételeit segíteni, úgy visszacsábítani a fiatalokat, hogy munkahelyet kapjanak Szolnokon, olyan lehetőséget biztosítani, hogy a gyermekvállalási kedv is növekedjen a városban.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 26 fő - 26 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet:

52/2007. (XII.13.) KR. rendelet**a pénzbeli és a természetbeni szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelmi támogatásokról szóló többször módosított 56/1995. (XII.22.) KR. sz. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény alapján, a pénzbeli és a természetbeni szociális ellátásokról, valamint a gyermekvédelmi támogatásokról szóló többször módosított 56/1995. (XII.22.) KR. sz. rendeletét (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §**(1) A KR. 11/A. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(5) A támogatást a polgármester a kérelem benyújtása hónapjának első napjától 2009. február 28. napjáig terjedő időszakra állapítja meg.

Abban az esetben, ha a kérelmező a kérelem benyújtásakor részesül hulladékkezelési díjtámogatásban, a támogatás megállapításának kezdő napja a korábbi támogatás lejárátát követő nap.

(2) A KR. 11/A. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(6) A támogatás egy hónapra jutó összege 750.-Ft.

2. §**(1) A KR. 11/B. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(5) A JÁSZKUN VOLÁN Zrt. - külön megállapodásban rögzített módon - a jogosultságot megállapító határozat alapján a hozzájuk forduló jogosultak részére egy speciális igazolványt állít ki, mellyel a jogosult a JÁSZKUN VOLÁN Zrt. járatait Szolnok Város közigazgatási területén térítésmentesen veheti igénybe. Az igazolvány kiállítási díja jogosultanként egyszeri 2.000.-Ft.

(2) A KR. 11/B. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

(8) Abban a családban, ahol a három éven aluli gyermekek száma 2 vagy annál több, a kérelmező jogosultsága esetén, az általa megjelölt hozzátartozó [Ptk. 685. § b) pontja] részére is megállapítható a támogatás.

3. §**Átmeneti rendelkezések**

Azoknak, akik 2008. február 29-én a KR. 11/A. § (2) bekezdés a) vagy c) pontja alapján hulladékkezelési díjtámogatásban részesülnek, 2008. március 1. napjától 2009. február 28. napjáig terjedő időszakra külön kérelem benyújtása nélkül kell a hulladékkezelési díjtámogatást havi 750.-Ft összegben folyósítani.

4. § Záró rendelkezések

- (1) E rendelet - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - 2008. január 1. napján lép hatályba.
(2) E rendelet 1. §-a 2008. március 1. napján lép hatályba.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 13-i ülésén.

7. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló, többször módosított 25/2005. (VI.30.) KR. rendelet módosítására

Szalay Ferenc: Az ülés előtt kiosztott számítási táblázat, a 8%-os lakbéremeléshez, ájékoztató jellegű.

A rendelet-tervezet 2. §-ában a hatályba lépés idejét kérte javítani 2008. január 1. napjára.

A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, a városfejlesztési, valamint a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s:

Dr. Füle István: A 8% a lakóknak jelentős emelést jelent, ugyanakkor a helyzet fonák oldala, hogy a városnak viszont bevételkiesést jelent ez a konstrukció. Hogyan kívánja kompenzálni a város ezt a bevételkiesést?

Szalay Ferenc: Elmondta, hogy 20% ÁFA került a lakbérre. Ezzel nem kívánták továbbterhelni a lakosságot, hanem segíteni akartak.

Hegmanné Nemes Sára: A kompenzáció másik lehetősége az, hogy a lakáskezeléssel kapcsolatos számlák ÁFA-ja visszaigényelhető lesz. A költségvetés valamit visszakaphat, hiszen eddig a lakásfelújítással kapcsolatos számlák ÁFA-ját nem lehetett visszaigényelni. A nem lakás bérleményekkel és egyébként a nem lakás célú ingatlanokkal kapcsolatos bérlemények eddig is ÁFA-sak voltak, - a kettő most nem fog elválni – a praktikus és a költségvetés szempontjából megnyugtató csak az lehet, hogy az ÁFA-s lehetőséget választják. Olyan típusú fejlesztések folytatódnak a városban, amely kapcsán a beruházások ÁFA-jának igénylésétől eshetne el az önkormányzat.

V é l e m é n y:

Dr. Füle István: A 8% a lakosságnak valóságos emelés lesz. Figyelembe véve, hogy tavaly 30%-os volt az emelés, a kettő együtt kicsit soknak tűnik, de az kétségtelen, hogy a város viszont más helyzetbe kerül, ami nem biztos, hogy a lakókat érdekelni fogja.

Hegmanné Nemes Sára: Úgy módosították az ÁFA törvényt, hogy úgy tűnik, mintha nem módosult volna, de szinten minden ponton változás van. Az ingatlanokkal kapcsolatos általános forgalmi adó szabály jelentősen módosult. A jelen előterjesztést nem érinti, de a költségvetést és gazdálkodást mindenképpen, ez pedig az, hogy a fordított adózás az ingatlanoknál minden esetben érvényes lesz. Tehát a szolgáltatást igénybevevőnek kell az összes ingatlannal kapcsolatos szolgáltatásnál az ÁFA-t fizetnie. Ezért praktikus az, hogy az Intézményszolgálat fogja az adózását végezni az intézményeknek. Tájékoztatásul elmondta,

hogy az ingatlan bérbeadásánál és értékesítésénél kell és lehet választani ÁFA-s és nem ÁFA-s területet. Mindkét esetben az önkormányzat érdeke az, hogy általános forgalmi adó általános visszaigénylési szabályai szerint adózzon, mert akkor a nagy összegű számlák ÁFA-ját nem tudja visszaigényelni.

Szalay Ferenc: Az ÁFA növekedését kompenzálандó segítségnyújtásról van szó. Igaz, hogy 8%-kal emelkedik a díj, de növekedhetett volna 20%-kal is. Az önkormányzat így tud segíteni abban, hogy a terhek kevesebbek legyenek azokon, akik lakbért fizetnek a bérlakásokban. Ez is egy lehetőség a terhek könnyebb viseléséhez.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**53/2007. (XII.13.) KR. rendelet
az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló, többször módosított 25/2005. (VI.30.) KR. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. §-a (1) bekezdése, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló módosított 1993. évi LXXVIII. törvény alapján az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló, többször módosított 25/2005.(VI.30.) KR. rendeletét (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A KR. 1. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2. §

Záró rendelkezések

E rendelet 2008. január 1. napján lép hatályba.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 13-i ülésén.

53/2007. (XII.13.) KR. rendelet melléklete

A lakbér mértéke

Komfortfokozat	Övezetek				
	I.	II.	III.	IV.	V.
Összkomfortos, komfortos	390	347	235	163	177
Félkomfortos	176	157	105	72	
Komfort nélküli	131	119	81	56	
Szükséglakás	44	44	38	25	

A Közszolgálati Szállón fizetendő díj és a garzonlakásban fizetendő lakbér mértéke 11.794.-Ft/hó.

A mellékletben rögzített lakbér, valamint a Közszolgálati Szállón fizetendő díj 20% áfát tartalmaz.

8. napirendi pont:**Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 25/2003. (VII.9.) KR rendelet módosítására**

Szalay Ferenc kérte az ülés előtt kiosztott pontosításokat az előterjesztés részének tekinteni. A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s e k:

Radócz Zoltán: Komplex program fut végig a vagyonrendelet módosításán, ami nem más, mint a vagyonkezelési jogra vonatkozó szabályozás bevezetése. Kérdése, van-e vezetői szándék arra vonatkozóan, hogy ilyen vagyonkezelés alakuljon ki. A törzsvagyonban a vagyontárgyakra hasznosítási jogot is alapítanának bizonyos jogkörökben. Szakmailag mit ért hasznosításon az előterjesztő?

Tóth Ferenc: A hatálybalépés a döntés után történik. Kérdése, hogy mindaz a város tulajdonában lévő vagyon, amelynek a kezelésére a korábbi években már valamilyen szerződés kötött, akkor ezek a szerződések felülvizsgálatra, módosításra kerülnek? A rendeletmódosítás visszamenőleg, vagy csak az ezt követő szerződésekre lesz érvényes?

Szalay Ferenc a vagyonkezelői jogról elmondta, hogy létre kell hozni egy olyan gazdaságfejlesztő társaságot, amely a városi rehabilitációs projektekhez szükséges lesz. Ez a társaság is kaphat például vagyonkezelési jogot arra, hogy a város tulajdonában lévő területek hasznosításánál eljárhasson.

Dr. Lédeczi Barnabás: A hasznosítás fogalmát úgy lehetne meghatározni, hogy a tulajdonost megillető jogok, mint például a birtoklás, használat, a hasznosítás és a rendelkezési jog. Egyik oldalról, mint jogosítvány, a másik oldalról kötelezettségként, a terhek viselése, a kárveszély viselés, a szükséghelyzetben okozott kártérítésének kötelezettsége. A törzsvagyon kapcsán megemlítette, hogy az Ötv. és az Áht. jogszabályok nagyon komoly korlátot jelentenek ebben a hasznosítási körben, azaz nem lehet őket értékesíteni. A mostani rendelet-tervezet az eddigi bérlet helyett a haszonbérletet, a megbízást, mint jogintézményt tudja és kezeli. Tóth Ferenc kérdésére: a rendeletnek visszamenőleges hatálya nincs. Olyan típusú szerződések, amelyek jogi értelemben vett vagyonkezelést érintenek, ilyen szerződése az önkormányzatnak nincs. Minden vagyonkezeléssel összefüggő jogi aktust a Közgyűlés hoz meg, ezért van arra lehetősége, hogy a már megkötött szerződést esetleg felülvizsgálja, újat kössön, de a vagyonkezelés kapcsán minden jogkör közgyűlési és ez át sem ruházható.

Vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 17 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

54/2007. (XII.14.) KR. rendelet**Szolnok Megyei Jogú Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 25/2003. (VII.9.) KR. sz. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Szolnok Megyei Jogú Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 25/2003 (VII.9.) KR rendelet (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A KR.1. § (2) bekezdés d) pontja az alábbiakra módosul:

„az önkormányzat egyes vagyontárgyait megbízás alapján kezelő, vagyonkezelő vagy üzemeltető szervezetre vagy magánszemélyre (c.) és d.) együtt: jogszerű használók)”

2. §

(1) A KR.4. § (2) bekezdése az alábbiakra módosul:

„Az (1) bekezdésében meghatározott nyilvántartási feladatokat a jegyző látja el.”

(2) A KR.4. § (3) bekezdése az alábbiakra módosul:

„A vagyonnal gazdálkodók, az egyes vagyontárgyakat üzemeltetők, vagyonkezelők a vagyont érintő változásokat a külön meghatározott formában és tartalommal kötelesek jelezni a jegyzőnek.”

(3) A KR.4. § (4) bekezdése az alábbiakra módosul:

„A vagyonnal gazdálkodók és az egyes vagyontárgyakat üzemeltetők, vagyonkezelők a rájuk bízott vagyronról a leltározási szabályzatban foglaltaknak megfelelően kötelesek december 31-i fordulónappal jogszabályban meghatározottak szerint két évente leltározást végrehajtani.”

3. §

A KR.6. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„Vagyongazdálkodás alatt az egyes vagyontárgyak használata (fenntartása), új vagyontárgyak megteremtése, a hasznosítható vagyontárgyak bérbe, használatba, hasznóbérbe vagy vagyonkezelésbe adása, megterhelése, illetőleg a feladatok ellátásához szükséges mértékig történő elidegenítése értendő.”

4. §

A KR. az alábbi II/A fejezettel egészül ki:

„II/A. fejezet

VAGYONKEZELÉSI JOGRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

Vagyonkezelői jog célja, keletkezése, átruházása

6/A. §

(1) Az önkormányzat a tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának (4) bekezdésben meghatározott körén kívül az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet.

(2) A vagyonkezelői jog átadása az önkormányzati feladatellátás feltételeinek hatékony biztosítása, a vagyon állagának és értékének megőrzése, védelme, továbbá értékének növelése érdekében történhet. A vagyonkezelői jog átadása nem érinti az önkormányzati közfeladatok ellátásnak kötelezettségét.

- (3) Az (1) bekezdés szerinti vagyonkezelői jog létesítéséről a Közgyűlés egyedi döntést hoz.
- (4) Vagyonkezelői jog nem létesíthető:
- a) önkormányzati lakóépületre és vegyes rendeltetésű épületre,
 - b) társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre.

6/B. §

- (1) A Közgyűlés a vagyonkezelői jogot vagyonkezelői szerződéssel ruhazza át jogi személyre, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre (továbbiakban **együtt**: vagyonkezelő). A vagyonkezelési szerződés megkötése, tartalmának meghatározása a Közgyűlés hatásköre.
- (2) A vagyonkezelői jogot az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva a közfeladatot szabályozó külön törvényben meghatározott feltételek és eljárási rend szerint - a (5) bekezdés szerinti kijelölés esetét kivéve - jelen rendelet 1. sz. melléklete szerinti Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Vagyongazdálkodási Pályázati Szabályzatban foglalt rendelkezések figyelembevételével - nyilvános pályázat útján - ellenérték fejében lehet megszerezni, és gyakorolni.
- (3) A pályázat kiírása előtt az önkormányzat köteles vagyonértékelést végeztetni. A vagyonkezelői jogot valós értéken - a közfeladat ellátásának garanciáit is figyelembe véve - a legelőnyösebb ajánlattevő részére lehet átruházni.
- (4) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának vagyonkezelői jogát kijelöléssel szerezheti meg az önkormányzati közfeladatot átvállaló
- a) más helyi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulása,
 - b) az önkormányzat vagy több önkormányzat, illetve kisebbségi önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság és közhasznú társaság, illetőleg állam és önkormányzat közös alapításában működő gazdasági társaság vagy az állam többségi részesedésével létrehozott gazdasági társaság, közhasznú társaság, ha ezek a szervezetek a közfeladat ellátását az önkormányzat számára nem üzletszerű vállalkozási tevékenységként végzik, azzal a feltétellel, hogy az állami vagy az önkormányzati többségi tulajdon a vagyonkezelési szerződés megszűnéséig fennáll.
- (5) A vagyonkezelői jog kijelöléssel kizárólag ingyenesen szerezhető meg.
- (6) Az önkormányzati tulajdonban lévő védett természeti területek és értékek, az erdők, véderdők, a műemlékingatlanok, védetté nyilvánított kulturális javak, valamint történeti (régészeti) emlékek tekintetében az illetékes miniszter, a védművek és védelmi létesítmények esetében az illetékes szerv hozzájárulása szükséges a vagyonkezelői jog átruházásához.
- (7) A vagyonkezelőt – ha jogszabály másként nem rendelkezik – megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámolókészítési kötelezettséget is – azzal, hogy a vagyont nem idegenítheti el, továbbá nem terhelheti meg, és a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át.

Vagyonkezelési szerződés

6/C. §

A vagyonkezelési szerződésnek - figyelemmel az önkormányzati közfeladatra, és az ahhoz kapcsolódó önkormányzati vagyon sajátos jellegére, valamint a 6/D. § és 6/E. §, valamint a - 6/F. § rendelkezéseire - tartalmaznia kell:

- a) a vagyonkezelő által kötelezően ellátandó önkormányzati közfeladatot és ellátható egyéb tevékenységeket, valamint

- b) a vagyonkezelő által a feladatai ellátásához alvállalkozók, illetőleg közreműködők igénybevételeire, és ezzel összhangban a vagyonkezelésbe adott vagyon birtoklására, használatára vonatkozó korlátozó rendelkezéseket,
- c) a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott eszközöknek a helyi önkormányzat számviteli nyilvántartási adataival megegyező tételes jegyzékét értékével együtt, azon belül a kötelező önkormányzati feladathoz kapcsolódó vagyon megjelölését,
- d) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való gazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseket, és a vagyonnal való vállalkozás feltételeit,
- e) a vagyon felújításáról, pótlólagos beruházásáról legalább a vagyoni eszközök elszámolt értékcsökkenésének megfelelő mértékben történő gondoskodásra, illetőleg e célokra az értékcsökkenésnek megfelelő mértékű tartalék képzésére vonatkozó rendelkezéseket,
- f) a vagyonkezelői jog megszerzésének ellenértékét, illetve kijelölés esetén az ingyenesség tényét,
- g) a vagyonkezelésbe vett vagyon tekintetében az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját,
- h) az önkormányzat költségvetését megillető - a vagyonkezelésbe adott vagyon kezeléséből származó - befizetések teljesítésére, a vagyonkezelésbe adott vagyonnal történő elszámolásra vonatkozó rendelkezéseket,
- i) a szerződés teljesítésének biztosítására vonatkozó rendelkezéseket,
- j) a teljesítés biztosítására szolgáló mellékkötelezettségeket és egyéb biztosítékokat (vagyonbiztosítás, bankgarancia),
- k) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való mérhetően eredményes gazdálkodásra vonatkozó előírásokat,
- l) a vagyonkezelési szerződés időtartamát
- m) rendkívüli és azonnali felmondás eseteit.

Vagyonkezelői jog gyakorlására vonatkozó szabályok

6/D. §

(1) A vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződésben meghatározott időponttól a vagyont birtokba veheti, gyakorolhatja a vagyonkezelőt megillető jogokat és viseli a rá háruló terheket, kötelezettségeket. Ingatlanra vonatkozó vagyonkezelői jog megszerzéséhez az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés is szükséges.

(2) A vagyonkezelési szerződés alapján az adott jog jogosultja az ingatlan tekintetében köteles gondoskodni az őt megillető vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről.

(3) A vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyonnal rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni. Az e kötelezettsége megszegésével okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel, de a szerződésben a felek ennél szigorúbb szabályokat is megállapíthatnak.

(4) A vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységéből származó bevételeitől, illetve költségeitől és ráfordításaitól egyértelműen elhatárolható legyen. Ha a vagyonkezelő a tevékenységét a vagyonkezelésbe vett és saját eszközökkel együttesen végzi, akkor a használatból, működtetésből származó bevételeit, közvetlen költségeit és ráfordításait a vagyonkezelési szerződésben meghatározott módon köteles elkülöníteni.

(5) A vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyon eszközeiről olyan elkülönített nyilvántartást köteles vezetni, amely tételesen tartalmazza ezek könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat.

(6) A vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodásába vett vagyon eszközei után elszámolt és a (5) bekezdés szerint elkülönítetten nyilvántartott értékcsökkenésnek megfelelő összeget, a vagyongazdálkodási szerződés szerint, a vagyongazdálkodásába vett vagyon pótlására, bővítésére, a kezelt vagyon felújítására fordítja.

(7) A vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodói jog megszűnésekor köteles a vagyongazdálkodásába vett vagyonnak a kezelésbe adása időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyított különbözetével (csökkenésével vagy növekedésével) a vagyongazdálkodási szerződés szerint elszámolni.

Beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó szabályok 6/E. §

(1) A vagyongazdálkodónak a kezelt vagyonra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettsége van. A vagyongazdálkodó évente egyszer, a tárgyévet követő év február 15-éig köteles a vagyongazdálkodásba vett ingatlan(ok) és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól a jegyző által meghatározott módon és formában adatot szolgáltatni.

(2) A vagyongazdálkodó köteles a vagyongazdálkodásába vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról évente elszámolni.

(3) A vagyongazdálkodó, a vagyongazdálkodási szerződés időtartama alatt haladéktalanul köteles tájékoztatni az Önkormányzatot:

- a) ha csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt áll,
- b) vagy lejárt esedékességű adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, olyan végrehajtható adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása van, melynek megfizetésére nem kapott halasztást.

Vagyongazdálkodói jog ellenőrzésére vonatkozó szabályok 6/F.§

(1) A vagyongazdálkodót megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét az Aht. 105/B. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a Pénzügyi Bizottság ellenőrzi.

(2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében különösen: az önkormányzati vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve az Önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.

(3) A vagyongazdálkodó a tulajdonosi ellenőrzést köteles tűrni, az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint - a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseit nem sértő - az önkormányzati vagyonra és vagyongazdálkodásra vonatkozó adat szolgáltatására és okirat bemutatására.

(4) Az (1) bekezdés szerinti Bizottság a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:

- a) a vagyongazdálkodó az önkormányzati tulajdonba tartozó, vagyon kezelésében álló ingatlan területére belépni,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó minden közérdekből nyilvános adat, valamint – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseit nem sértő – az önkormányzati vagyonra, a vagyongazdálkodásra vonatkozó adat szolgáltatásának és okirat bemutatásának kérésére,
- c) az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjétől írásban, vagy szóban felvilágosítást, információt kérni, dokumentációkba a betekintést kérni.

(5) Az ellenőrzött vagyongazdálkodó, illetve képviselője jogosult:

- a) az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,

- b) az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre észrevételt tenni.
- (6) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője köteles:
- az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
 - az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
 - az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
 - az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
 - az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az Önkormányzatot 30 napon belül tájékoztatni.
- (7) Az (1) bekezdés szerinti Bizottság az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzésének legfontosabb megállapításairól, összefoglaló jelentésben – a tárgyévet követő év június 30-ig - tájékoztatja a Közgyűlést.

Vagyonkezelési jog megszűnése 6/G. §

- (1) A vagyonkezelői jog megszűnik:
- határozott időtartamú vagyonkezelési szerződésben meghatározott időtartam elteltével,
 - határozatlan időtartamú vagyonkezelési szerződés esetén a szerződés felmondásával,
 - a (3)-(4) bekezdés szerinti rendkívüli felmondással,
 - az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével, illetve
 - a vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével, valamint
 - a szerződésben meghatározott egyéb ok vagy feltétel bekövetkezése esetén.
- (2) A felmondási idő jogszabály vagy a felek eltérő rendelkezése hiányában:
- rendes felmondás esetén hat hónap,
 - rendkívüli felmondás esetén két hónap, ide nem értve a (4) és (5) bekezdések szerinti azonnali hatályú felmondás eseteit.
- (3) A helyi önkormányzat a határozatlan idejű, illetve határozott idejű vagyonkezelési szerződését rendkívüli felmondással az Áht.105/C. § (3) bekezdésének rendelkezése szerint szüntetheti meg.
- (4) Azonnali felmondásnak van helye, ha a vagyonkezelő a kezelésbe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt önkormányzati feladatot nem látja el, vagy a vagyonban kárt okoz.
- (5) Az önkormányzati közfeladatot szabályozó külön törvény a vagyonkezelési szerződés rendkívüli és azonnali felmondásának további eseteit határozhatja meg.
- (6) Az önkormányzatnak a vagyonkezelői jog megszűnésekor gondoskodnia kell a vagyonkezelői jognak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről.”

5. §

- (1) A KR. 7. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:
- „A törzsvagyumba tartozó vagyontárgyak használati és hasznosítási jogát, üzemeltetési, fenntartási feladatait azok a jogszerű használók gyakorolják, illetve végzik akik/amelyek jogszabály alapján közszolgáltatást teljesítenek, továbbá azok akiket/amelyeket a közgyűlés erre felhatalmazott.
- (2) A KR. 7. § (2) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:
- „A törzsvagyumba tartozó vagyontárgyra vonatkozó hasznosítási döntés a jogszerű használó feladatellátását nem veszélyeztetheti. ”
- (3) A KR. 7. § (3) bekezdése törlésre kerül.
- (4) A KR. 7. § (4) bekezdése az alábbiakra módosul:
- „A törzsvagyon hasznosításából származó bevételek a jogszerű használókat illetik meg. A

hasznosításból keletkezett bevételekről és kiadásokról a jogszerű használók a gazdálkodási év végén kötelesek beszámolni a közgyűlésnek.”

6. §

(1) A KR. 8.§ (3)-(6) bekezdése törlésre kerül.

(2) A KR. 8.§ (3) bekezdése az alábbi mondat:

„Az (2) bekezdés szerinti egyetértési és hozzájárulási jog gyakorlása a hasznosítás módjára, a versenytárgyalás formájára, pályázat esetén a nyertes személyére való döntésre terjed ki.”

7. §

(1) A KR. 10. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„A vállalkozói vagyon körébe tartozó vagyon hasznosításáról, kezeléséről a közgyűlés gondoskodik.”

(2) A KR. 10. § (3) bekezdése az alábbiakra módosul:

„Vagyonhasznosítás kezdeményezhető:

- a) az önkormányzat részéről, nyilvános versenyeztetés (pályázati vagy liciteljárás) útján, kivéve a 12. § (2) bekezdésben foglalt eseteket
- b) vagyonhasznosításra, valamint értékesítésre vonatkozó ajánlat esetén, kivéve, ha helyi rendelet eltérően rendelkezik.”

(3) A KR. 10. § (5) bekezdésének első tagmondata az alábbiakra módosul:

„Vállalkozói vagyontárgy bérbeadása és használatba adása”

(4) A KR. 10. § (5) bekezdése az alábbi c) ponttal egészül ki:

„az ingatlan-nyilvántartásban beépítetlen területként nyilvántartott ingatlan használatba adásáról a polgármester dönt, a használati díj mértéke: 15 Ft/m²/nap.”

(5) A KR. 10. § (6) bekezdés a) pontja az alábbiakra módosul:

„Vállalkozói vagyon ingyenes, vagy jelképes ellenértékű átruházásáról egyedi határozattal a közgyűlés dönt. Vállalkozói vagyon jelképes ellenértékű, ingyenes bérbeadásáról, jelképes ellenértékű, ingyenes használatba adásáról

- ha annak időtartama 12 hónapon belül meghaladja a 30 napot egyedi határozattal a közgyűlés,
- ha annak időtartama 12 hónapon belül 30 nap vagy annál rövidebb a polgármester dönt.

A Vállalkozói vagyon ingyenes, vagy jelképes ellenértékű átruházása, ingyenes, vagy jelképes ellenértékű bérbeadása, ingyenes vagy jelképes ellenértékű használatba adása során felmerülő költségeket a jogosultságot szerzőnek kell vállalnia.”

(6) A KR. 10. § (6) bekezdés b) pontja az alábbiakra módosul:

„Vállalkozói vagyon gazdasági társaságba történő beviteléről egyedi határozattal a közgyűlés dönthet.”

(7) A KR. 10. § (8) bekezdése az alábbiakra módosul:

„A versenyeztetés formájáról a polgármester javaslatára a (4) bekezdés szerinti hatáskör gyakorlója dönt.”

8. §

A KR. 11.§ az alábbiakra módosul:

„Önkormányzati ingatlant csak forgalmi értékbecsléssel megalapozva lehet értékesíteni, üzlethelyiségeket és irodahelyiségeket bérbe adni. Az értékbecslés az értékesítési döntés meghozatalakor 6 hónapnál régebbi nem lehet. Ha rendelkezésre áll 6 hónapnál régebbi forgalmi értékbecslés, annak értékbecslő által felülvizsgált változata is elfogadható.”

9. §

A KR. 12.§-a az alábbiakra módosul:

„A vagyon hasznosításával kapcsolatos eljárás rendje

(1) A vállalkozói vagyon hasznosítására a nyilvánosság és a versenysemlegesség biztosítása érdekében - a (2) bekezdésben felsorolt eseteket kivéve - nyilvános versenyeztetés útján kerülhet sor. A versenyeztetés kiírása a vagyongazdálkodási hatáskör gyakorlójának felhatalmazása alapján a polgármester feladata.

(2) Nem kell versenyeztetés kiírni:

- a) mezőgazdasági művelésre alkalmas ingatlanok haszonbérbe adásánál amennyiben az ingatlan forgalmi értéke a bruttó 20 millió forintot nem haladja meg,
- b) a felépítmény tulajdonosának használati jog biztosítására irányuló kérelme esetén,
- c) vagyontárgyak vállalkozásba való bevitelénél,
- d) telekkiegészítés esetén,
- e) 1,5 millió forintot el nem érő vagyontárgy elidegenítése esetén.

(3) Ugyanazon vagyontárgyra benyújtott több vagyonhasznosításra, valamint értékesítésre vonatkozó ajánlat esetén, értékhatártól függetlenül, versenytárgyalást kell kiírni.”

10. §

A KR. 15.§ (3) bekezdése az alábbiakra módosul:

„Önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításának biztosítására opciós jog is alapítható. Az opciós szerződésekről az opció időtartamára vonatkozó bruttó opciós díj összege alapján a 10. § (4) bekezdése szerinti hatáskör gyakorlója dönt. A polgármesteri hatáskörbe tartozó ügyleteket az SZMSZ szerinti bizottság előzetesen véleményezi.”

11. §

A KR. 16.§ (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„(1) Az önkormányzat tulajdonában álló értékpapírok, üzletrészek, részvények elidegenítéséről, értékpapírok, üzletrészek, részvények tulajdonjogának megszerzéséről az SZMSZ szerinti illetékes bizottság dönt, kivéve az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, vagy a társaságnál többségi tulajdont megtestesítő értékpapírokat, üzletrészeket, részvényeket, amelyek esetében az elidegenítésről - értékhatártól függetlenül - a közgyűlés dönt.”

12. §

A KR. 17. § az alábbiakra módosul:

„(1) A nem önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak tulajdon, bérleti, illetve használati jogának megszerzéséről 7 millió Ft forgalmi érték alatt a polgármester, 7 millió Ft-25 millió Ft forgalmi értékhatárig az SZMSZ szerint illetékes bizottság, 25 millió Ft forgalmi értékhatár felett a közgyűlés dönt.

(2) A vagyongazdálkodási hatáskör gyakorlóját a forgalmi értékbecslés bruttó adatai alapján – kivéve ingóság esetén a hasznosítási jog megszerzésének ellenértéke alapján - kell megállapítani, amennyiben arra az önkormányzat éves költségvetése fedezetet nyújt és jogszabály, vagy e rendelet eltérő szabályokat nem állapít meg.

(3) Az (1) bekezdésekben foglaltakat nem kell alkalmazni az éves költségvetésben meghatározott tulajdonszerzésekre.”

13. §

A KR. 21. §-a törlésre kerül.

14. §

(1) A KR. 1. sz. melléklet I. fejezet 2. pontja az alábbiakra módosul:

„A szabályzat hatálya az önkormányzati vagydon pályázati úton történő hasznosítására terjed ki.”

(2) A KR. 1. sz. melléklet I. fejezet 3.3. pontja az alábbiakra módosul:

„A pályázati eljárás során a pályázati eljárásban résztvevők számára teljes nyilvánosságot kell biztosítani.”

15. §

(1) A KR. 1. sz. melléklet II. fejezet 9. a) pontja az alábbiakra módosul:

„a hasznosítandó vagydon-, illetve vagydonrész adatait, az ajánlatok szükséges mellékleteit valamint az ajánlatok elkészítéséhez szükséges valamennyi technikai információt, hiánypótlásra vonatkozó rendelkezéseket,”

(2) A KR. 1. sz. melléklet II. fejezet 10.2. pontja az alábbiakra módosul:

„A biztosítékot az ajánlatok érvénytelensége megállapítása esetén, valamint a pályázatok elbírálása után legkésőbb az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül vissza kell fizetni.”

(3) A KR. 1. sz. melléklet II. fejezet 11.1. pontja az alábbiakra módosul:

„Az ajánlattevők pályázati ajánlataikat zártan, cégjelzés nélküli borítékban minden oldalon (összes melléklettel együtt) eredeti (cégszerű) aláírással, 1 példányban nyújthatják be az ajánlatok beadására nyitva álló időpontban/határidőben és helyen, az adott pályázatra utaló jelzéssel.”

(4) A KR. 1. sz. melléklet II. fejezet 11.2. pontja törlésre kerül.

(5) A KR. 1. sz. melléklet II. fejezet 12.2. pontjának első tagmondata az alábbira módosul:

„12.2 A pályázathoz eredetiben csatolni kell (melyek a pályázati ajánlat részét képezik)”

16. §

(1) A KR. 1. sz. melléklet III. fejezet az alábbi 14.3. ponttal egészül ki:

„Az ajánlattevő meghatalmazottja köteles közokirattal vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolni képviselői jogosultságát.”

(2) A KR. 1. sz. melléklet III. fejezet 15. pontja az alábbiakra módosul:

„A pályázati kiírás eltérő rendelkezése hiányában pályázatok felbontása a pályázati eljárásban résztvevők és a 14.2. pontban megjelölt személyek részvételével történik.”

(3) A KR. 1. sz. melléklet III. fejezet 16.2. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„A bontáson jelen nem lévő ajánlattevőnek a jegyzőkönyv egy másolati példányát a bontásról számított 30 napon belül meg kell küldeni.”

(4) A KR. 1. sz. melléklet III. fejezet 20.2. pontja az alábbiakra módosul:

„Az elbírálási határidőt a vagyongazdálkodási hatáskör gyakorlója egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja. A meghosszabbításról a pályázókat írásban értesíteni kell.”

(5) A KR. 1. sz. melléklet III. fejezet 24.1. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„Az ajánlatok elbírálására vonatkozó döntést a pályázati kiírásban meghatározott időpontban ki kell hirdetni, vagy az eredményhirdetés módosított időpontjáról a pályázatókat írásban értesíteni kell.”

(6) A KR. 1. sz. melléklet IV. fejezet az alábbi 25.3. ponttal egészül ki:

„A szerződés létrejöttének időpontja az ajánlat elfogadására vonatkozó döntés pályázó által történő tudomásszerzésének a napja.”

17. §

(1) A KR. 2. sz. melléklet II. fejezet 7. pontja az alábbiakra módosul:

„A nyilvános felhívást a megyei lapban, Szolnok város internetes honlapján, továbbá bruttó 25 millió forint forgalmi értékhatár felett, legalább egy országos internetes portálon - az ajánlatok benyújtására megállapított időpontot legalább 15 nappal megelőzően - kell közzé tenni.”

(2) A KR. 2. sz. melléklet II. fejezet 9.2. pontja az alábbiakra módosul:

„A biztosítékot az ajánlatok érvénytelensége megállapítása esetén, valamint az eredményhirdetés után legkésőbb 30 napon belül vissza kell fizetni.”

(3) A KR. 2. sz. melléklet II. fejezet 10. pontja az alábbiakra módosul:

„Az ajánlattevők ajánlataikat zártan, cégjelzés nélküli borítékban, 1 példányban amelyet minden oldalon (össze mellékletekkel együtt) eredetiben (cégszerű) aláírással kell ellátni - nyújthatják be az ajánlatok beadására nyitva álló időpontban és helyen, az adott felhívásra utaló jelzéssel, személyesen vagy meghatalmazottjuk útján.”

(4) A KR. 2. sz. melléklet II. fejezet 12.2. pontjának első tagmondata az alábbira módosul:

„Az ajánlathoz eredetiben csatolni kell (melyek az ajánlat részét képezik)”

18. §

(1) A KR. 2. sz. melléklet III. fejezet 21.4.3. pontja az alábbiakra módosul:

„Az előbbieik végrehajtása után a licitálás vezetője a megajánlott, illetőleg kisorsolt legmagasabb vételár hangos kijelentésével kihirdeti, hogy melyik sorszámú ajánlattevő szerezte meg a szerződés megkötésének elsőbbségi jogát. A győztes ajánlattevő mellett ugyanígy kihirdeti egyidejűleg a szerződéskötésre sorrendben másodikként jogosultságot nyert ajánlattevő sorszámát és ajánlati összegét, és felhívja a figyelmet az alábbiakra.”

(2) A KR. 2. sz. melléklet III. fejezet 21.4.3.2. pontja az alábbiakra módosul:

„Amennyiben a tizenöt naptári napon belül a másodikként legtöbbet ajánló ajánlattevő nem kötni meg a szerződést és a szerződés szerint nem fizeti meg az általa ajánlott vételárat, akkor ez az ajánlattevő is elvesztette mind a szerződéskötési jogosultságát, mind a letétbe helyezett ajánlati biztosítékát, és a licitálás eredménytelenségét kell megállapítani.”

(3) A KR. 2. sz. melléklet III. fejezet 21.4.3.3. pontja az alábbiakra módosul:

„A sorrendben második legtöbbet ajánló szerződéskötési jogosultságot nyert ajánlattevő csak akkor kaphatja vissza az ajánlati biztosítékát, ha a nála többet ajánló már aláírta a szerződést és a vételárat is megfizette. Ha egyik jogosult sem írta alá a meghatározott időben a szerződést, akkor mind a két szerződéskötési jogosultságot nyert elveszti az ajánlati biztosítékát.”

(4) A KR. 2. sz. melléklet III. fejezet 21.4.3.4. pontja törlésre kerül.

(5) A KR. 2. sz. melléklet III. fejezet 21.5. pontja az alábbiakra módosul:

„A licitálás vezetője a licitálást berekeszti és intézkedik - az első két helyezett kivételével - az ajánlati biztosítékok legkésőbb 30 napon belül történő visszafizetésére.”

(6) A KR. 2. sz. melléklete IV. fejezet 23.3. ponttal egészül ki:

„A szerződés létrejöttének időpontja az ajánlat elfogadására vonatkozó döntés pályázó által történő tudomásszerzésének a napja (a licitálás napja)”

19. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 13-i ülésén.

9. napirendi pont:

Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2005. (VII.15.) KR rendelet módosítására

Szalay Ferenc: Az ülés előtt kiosztott pontosítást kérte az előterjesztés részének tekinteni. A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s e k:

Radócz Zoltán: Amennyiben a bérleti szerződés díjhátralék miatt kerül felbontásra és a bérlő a hátralékot a felmondás kézhezvételétől számított 30 napon belül megfizeti, egy alkalommal ismételten bérbe kaphatja az adott bérleményt, amiről a Polgármester dönt. Mi történik akkor, ha valaki bérbe kapott 5 évre egy ingatlant és 4,5 év után nem fizet egy hónapra? Amennyiben nem fizet, akkor nem fizetés miatt megszűnik a szerződés, és új szerződést kell kötni és újra 5 évre bérbe kaphatja? Felmerül a kérdés, jó-e így ez a rendszer? A bérleti szerződés most meg fog szűnni, de jogosult lesz a kérelmező újra bérbe kapni. Ez a módosítás nem jó, meggyőződése, hogy visszaélésre ad lehetőséget a bérbévevő részéről.

Dr. Lédeczi Barnabás válaszában elmondta, hogy a pontosítás tartalmazza azt a szókapcsolatot, hogy „változatlan feltétellel kaphatja bérbe” és azt is, hogy ismételt bérbeadásnál nem csak a polgármester, hanem a rendelet 3. § (4) bekezdése szerinti hatáskör gyakorlója, azaz 5 évet meghaladó, 15 millió forint feletti érték esetén bizottság fog dönteni. A testületnek végig kell gondolnia azt, hogy valóban teremthető-e olyan helyzet, hogy az önkormányzat számára első látásra hátrányos, a gyakorlatban azonban több hónapos pályáztatási eljárás, és ebből bérletkiesés történhet.

Dr. Szakali Erzsébet: A bizottsági ülésen Radócz Zoltán rávilágította a figyelmet arra az egyébként lakástörvény szerinti szabályra, amelynél a törvény nem ad rendeleti szabályozásra lehetőséget. Itt nem erről van szó. Az ülés előtt kiosztott anyagból kiemelte, az egy alkalommal, „változatlan feltételekkel”, és „bérbe kaphatja” feltételes módot. Ha eltelik 1 hónap és nem fizet a bérlő, a SZOLLAK Kft. kiküldi a felszólítást. Előfordulhat, hogy még ekkor sem fizet a bérlő. A Kft. közli a lakástörvény szerint a felmondást, ami megszünteti a bérleti jogviszonyt. A bérbeadó jogkör gyakorlója a Polgármester, a Bizottság, a Közgyűlés. Amennyiben a bérlő az elmaradt díjat 30 napon belül kiegyenlíti, a bérbeadó jogkör gyakorlója eldöntheti, hogy bérbe adja ismét változatlan feltételekkel, de csak egy alkalommal. Több esetben nem fordulhat elő, hogy még egy nem fizetés esetén a bérlő ezt kérje, illetve nincs lehetőség a méltányosságra. Az előterjesztő azért javasolta ezt a módosítást, mert volt olyan élethelyzet, amelyet rendkívül nehéz volt megoldani a jelenlegi szabályozással. Nem lehet a cél az, hogy több hónapig üresen álljon egy helyiség, ne folyjon be a bérleti díj bevétel az önkormányzatnak. Nem csorbul a bérbeadói jogkör.

Dr. Füle István: A rendelet-tervezet 5. § és 7. §-ánál lát olyan problémát, hogy ez jelentős kiterjesztést jelent a garázs, vagy pincék bérbeadásánál. Az eredeti előterjesztésben 5 év volt mind a két esetben, jelenleg pedig határozott idő, legfeljebb 10 év határozatlan idő. Miért jó és célszerű, hogy határozatlan időre is bérbe lehessen adni akár a garázst, vagy pincét? Sokkal bonyolultabb ezek felmondása.

Dr. Lédeczi Barnabás: Az üzlethelyiségeket ebben a formában szabályozza a hatályos és érvényes rendelet. Vannak olyan egyéb helyiségek, amelyek az üzletekhez kapcsolódnak. Ebben az esetben a hasznosítást gátolná a jelenleg hatályos és érvényes szabály. Ez volt az indoka, hogy egységesen legyen szabályozva ez a rendszer és továbbra is lehetőségként van a döntéshozó fórumnak a kezében.

V é l e m é n y e k :

Radócz Zoltán értette a választ, a szándékot, de változatlanul az a véleménye, hogy visszaélésre ad lehetőséget ez a forma és például 10 éves bérletnél, a 8. évben újra lehet indítani versenyeztetés nélkül. A szabályozás ilyen „puhítása” nagyon sok vitára adhat lehetőséget. A szabályozás gyengítése véleménye szerint nem biztos, hogy jó irányba viszi a folyamatokat. Tóth Ferenc képviselő is fogalmazott meg javaslatokat a garázsokra és pincékre vonatkozóan. Úgy gondolja, hogy a meglévő üres garázsok, vagy a használatba adott garázsokra, üres pincékre vonatkozóan készülhetne egy komplex hasznosítási terv, hiszen így lehetne látni, hogy ezzel a vagyonnal mit akar tenni az önkormányzat. A SZOLLAK Kft-nek fizet az önkormányzat jelentős kezelési költséget, ami hosszú távon nem érdeke egyik félnek sem.

Tóth Ferenc: A rendelet a nem lakáscélú helyiségek bérléséről, valamint elidegenítéséről szól. A civil szervezetek az önkormányzat egyes ingatlanaiban bérelnek helyiséget, irodát. Elmondta, egy pályázatból élő civil szervezet gyakran kerül olyan helyzetbe, hogy a megnyert pályázatát egy évvel később utalja át a Kincstár. Példaként említette a Civil Házat, amely a Kormánytól még nem kapta meg az ez évi működésére a támogatást. Előfordul olyan eset, amikor a civil szervezet nem tudja kifizetni a havi bérleti díjat és ez a jelenlegi rendelet szerint feljogosítja a vagyonkezelőt a felmondásra. Az önkormányzat, mint saját vagyonának kezelője felelősséggel végzi tevékenységét, azonban ezt a feltételt, követelményt a civil szervezetekre vonatkozóan nagyon szigorúnak tartja, ezért nem támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

Hegmanné Nemes Sára: A jelenlegi módosításokra azért van szükség, hogy a rendeletet a gyakorlati élethez igazítsák, de azért is, hogy az élethelyzeteknek megfelelően segítsék a bérlőket. Nézete szerint a „változatlan feltételekkel” kifejezés azt jelenti, hogy a szerződés lejárata változatlan marad.

Szalay Ferenc: A rendelettel a vagyongazdálkodást is segíteni kell.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 14 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletét:

**55/2007. (XII.13.) KR. rendelet
az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről,
valamint elidegenítésükről szóló 26/2005. (VII.15.) KR. rendelet
módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény. 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2005. (VII.15.) KR. rendeletet (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A KR. 1. § az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„Vagyonkezelői joggal átruházott üzlethelyiségek esetén Szolnok Megyei Jogú Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 25/2003. (VII.9.) KR. rendelet II/A. fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(2) A KR. 1. § (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre módosul.

2. §

A KR. 3. § (5) bekezdése az alábbiakra módosul:

„Üzlethelyiség ingyenes, vagy jelképes ellenértékű bérbeadásáról a közgyűlés egyedi határozattal dönt, melyben rendelkezni kell a bérleti díj, valamint az üzemeltetési és fenntartási költségek viseléséről.”

3. §

A KR. 5. § (2) bekezdése az alábbiakra módosul:

„A hozzájárulást abban az esetben lehet megadni, ha:

- a bérleti jog átadójának bérleti díj, és közüzemi és helyi adó tartozása nincs,
- a bérleti jog átvevőjének adó- és köztartozása nincs,
- az új bérlő elfogadja a bérbeadó új szerződéses feltételeit,
- az új bérlő tevékenysége folytatása ellen hatósági eljárás nincs folyamatban,
- bérleti jog átadója a bérleti jog eladására kötött szerződésben meghatározott eladási ár
- csere esetén értékkülönböt – 75%-ának a bérbeadó részére való megfizetését vállalja.”

4. §

(1) A KR 6. § (2) bekezdés számozása 6. § (3) bekezdésre módosul.

(2) A KR. 6. § (2) bekezdése az alábbi rendelkezés:

„Amennyiben a bérleti szerződés bérleti díj hátralék miatt kerül felmondásra, és a bérlő a hátralékot a felmondás kézhez vételétől számított 30 napon belül megfizeti, egy alkalommal, változatlan feltételekkel ismételten bérbe kaphatja az adott bérleményt. Az ismételt bérbe adásról a 3. § (4) bekezdése szerinti hatáskör gyakorlója dönt.”

5. §

A KR 8. § (2) bekezdése az alábbiakra módosul:

„Garázst határozott időre, legfeljebb 10 évre, határozatlan időre, vagy feltétel bekövetkeztéig lehet bérbe adni.”

6. §

A KR 9. § (2) bekezdéséből az „adó- és ” szövegrész törlésre kerül.

7. §

(1) A KR. 10. § (2) bekezdés az alábbiakra módosul:

„Pincét és egyéb helyiséget határozott időre, legfeljebb 10 évre vagy határozatlan időre lehet bérbe adni.”

(2) A KR 10. § (4) bekezdésből az „adó- és ” szövegrész törlésre kerül.

(3) A KR 10. § az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„Egyéb helyiségek a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával albérletbe adhatók, amennyiben a bérlő érvényesíti az albérlővel szemben, a vele szemben támasztott követelményeket.”

8. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 13-i ülésén.

10. napirendi pont:

Előterjesztés a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. számú rendelet módosítására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési és a városgazdálkodási bizottság. A városfejlesztési bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását, a városgazdálkodási bizottság nem támogatja.

K é r d é s :

Radócz Zoltán: A Közgyűlés novemberi ülésén beszéltek róla, hogy a bérletekre vonatkozó díjemelkedés kerülne sürgősségivel a decemberi ülésre. A pótdíj összege a javaslat szerint több mint 40%-kal emelkedne. A pótdíj mai tárgyalását nem tartja indokoltnak, kérdése, hogy ez miért képezi az előterjesztés részét? Javasolta a jelen rendelet-tervezetből törölni és a januári előterjesztésbe beépíteni.

Szalay Ferenc egyetért azzal, hogy a pótdíj mértéke változatlan maradjon és hogy a pótdíj mértékéről ne a decemberi ülésen döntsön a testület.

V é l e m é n y e k :

Dr. Póta Sándor: A pótdíj elmarad és egy napi jeggyel kiváltható, jónak tartja, hogy ez szerepel az előterjesztésben.

Radócz Zoltán elfogadhatónak tartja, hogy a pótdíj kikerül jelen előterjesztésből és csak a januári ülésen tárgyalja a testület. Az előterjesztést a pótdíjra vonatkozó rendelkezések nélkül támogatja.

Szalay Ferenc: A novemberi ülésen abban maradtak, hogy a decemberben a bérlet díjáról tárgyalnak, a januári ülésen pedig visszatérnek az egységes rendszer tárgyalására.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 26 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletet:

56/2007. (XII.14.) KR. rendelet

a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. sz. rendelet módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 15. § (3) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. sz. rendeletet (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A KR. rendelet 5. § az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

„A rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott pótdíj megfizetése alól mentesül az, aki a felszólításnak a gépjárműre történő kihelyezést követően a helyszínen a zóna szerinti napijegyvet megváltja és azt eredeti példányban eljuttatja az üzemeltetőhöz 8 napon belül.”

2. §

A KR. 3. sz. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép, kivéve a pótdíjra vonatkozó rendelkezéseket.

3. §

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg

a) a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. sz. rendelet módosításáról, kiegészítéséről szóló 26/2001. (VI.18.) KR. sz. rendelet 1. § (2) bekezdése, a 2-3. §-ai és a 5-6. §-a;

b) Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló többször módosított 17/2001. (V. 24.) KR. sz. rendelet kiegészítéséről szóló 12/2002. (IV.25.) KR. sz. rendelet;

c) a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. sz. rendelet módosításáról szóló 6/2003. (III.14.) KR. sz. rendelet;

d) a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. sz. rendelet módosításáról szóló 33/2003. (X.30.) KR. sz. rendelet;

e) a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. rendelet módosításáról szóló 51/2005. (XI.30.) KR. rendelet 6-8. §-ai, valamint 1-3. sz. mellékletei;

f) a Szolnok város helyi parkolási rendjéről szóló 17/2001. (V.24.) KR. rendelet módosításáról szóló 47/2006. (XII.20.) KR. rendelet 3. §-a és 3.sz. melléklete – kivéve a pótdíjra vonatkozó rendelkezéseket - **hatályát veszti.**

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. december 13-i ülésén.

az 56/2007. (XII.14.) KR. rendelet melléklete

a 17/2001. (V.24.) KR. sz. rendelet 3.sz. melléklete
BÉRLETI DÍJ, PÓTDÍJ
 (személygépkocsikra és motorkerékpárokra vonatkoznak)

Bérleti díj

	Éves díj (Ft)	Féléves (Ft)	Havi díj (Ft)
Lakossági (csak a lakóhelyhez legközelebbi parkolóba)	3 550	-	-
Kombinált zónás (rendsámokhoz kötött a város valamennyi zónájára érvényes)	99 950	52 840	9 170
Zónás (rendsámhoz kötött)			
I. zóna területére	82 880	42 870	7 570
II. zóna területére	59 150	31 420	5 620
III. zóna területére	56 220	29 860	5 340
Kizárólagos parkolóhely használata (adott parkoló, adott helyére szól)			
I. zóna területén	335 760	181 130	31 420
II. zóna területén	199 240	118 290	20 850
III. zóna területére	189 390	112 450	19 830

A rendelet 4. § (2) bekezdése szerinti bérleti díj	Éves díj (Ft)	Féléves (Ft)	Havi díj (Ft)
Kombinált zónás (rendsámokhoz kötött a város valamennyi zónájára érvényes)	39 980	21 140	3 670
Zónás (rendsámhoz kötött)			
I. zóna területére	33 150	17 150	3 030
II. zóna területére	23 660	12 570	2 250
III. zóna területére	22 490	11 940	2 140
Kizárólagos parkolóhely használata (adott parkoló, adott helyére szól)			
I. zóna területén	134 300	72 450	12 570
II. zóna területén	79 700	47 320	8 340
III. zóna területére	75 760	44 980	7 930

Bérletek csak a 2.sz. melléklet szerinti 1. díjosztálynál válthatók.

A kedvezményes díjakat 10 Ft-ra kell kerekíteni a kerekítés szabályai szerint.

11. napirendi pont:**Előterjesztés a vásárokról és piacokról szóló 43/2001. (XII.21.) KR. számú rendelet módosítására**

Szabó István kérte a kipoztázott kiegészítéseket, pontosításokat a rendelet-tervezet részének tekinteni. Támogatja az előterjesztést.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási és a városfejlesztési bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 25 fő - 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletét:

57/2007. (XII.13.) KR. rendelet**a vásárokról és piacokról szóló 43/2001. (XII.21.) KR. sz. rendelet módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a vásárokról és piacokról szóló 43/2001. (XII.21.) KR. sz. rendeletet (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A KR. 10.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az üzemeltető állandó elárúsító helyre, asztalra helybiztosítási szerződést köthet árusokkal.

2. §

A KR. 10.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Helybiztosítási szerződés hiányában a helyfoglalás az érkezés sorrendjében történik.

3. §

A KR. 10.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép

A helybiztosítási szerződéssel biztosított helyet, asztalt a bérlő részére nyári időszakban 06,30 óráig, téli időszakban 07,00 óráig lehet fenntartani. Ezen időpontokon túl történő érkezés esetén a bérlő nem tarthat igényt a bérelt helyére, asztalára.

4. §

A KR. 10. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A helypénz beszedéséről az üzemeltető gondoskodik. A beszedett díj összegéről az időpontot is feltüntető sorszámmal ellátott jegyet köteles adni, melyet az árus – mindaddig, míg helyét elfoglalva tartja – köteles megőrizni és az üzemeltető felhívására bemutatni. A jegy másra nem ruházható át. A helybiztosítási, helyfoglalási díj a fizetendő helypénzt nem tartalmazza. A hely-használati díj és a helypénz szempontjából minden megkezdett négyzetméter egésznek számít. Az az árus, aki az ellenőrzéskor érvényes jegyet nem tud felmutatni, köteles azt megváltani.

5. §

A KR. 10.§ (9) bekezdésében a „helypénzt” szó helyébe „díjat” szó kerül.

6. §

A KR. 10.§-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

A helyhasználati díj és a helypénz egy összegben előre esedékes. Folyamatos helyhasználat (írásos szerződéses viszony) esetén a helybiztosítási díjat a szerződés aláírását követő 3 munkanapon belül kell befizetni az Üzemeltető pénztárába. 1 évre kötött szerződés esetén két részletben is lehet fizetni úgy, hogy az első félévi díjat a szerződés aláírását követő 3 munkanapon belül, a második fél évi díjat pedig a félévet megelőző hónap 20. napjáig kell befizetni. Folyamatos helyhasználat esetén, ha a szerződés a szerződés időtartama alatt nem a bérlőnek felróható okból felbontásra kerül, az üzemeltető köteles a befizetett bérleti díjból a részarányos bérleti díjat a bérlőnek visszafizetni.

7. §

A KR. 12.§ (1) bekezdése a következő 2. és 3. mondattal egészül ki:

A bérlő köteles az asztalt az árusítás megkezdésekor letakarni, s az áruját úgy ráhelyezni. Az árut az asztallap síkjától maximum 30 cm magasra lehet felrakni.

8. §

A KR. 12.§ (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő lép:

Az árusítás befejezése után árut, göngyöleget, árusítási eszközt csak a bérelt asztalban lehet hagyni díjtalanul, minden más esetben éjszakai tárolási díjat kell fizetni.

9. §

A KR. 12.§ (12) bekezdése első mondata helyébe a következő lép:

Tilos az árusító asztalokon átalakítást végezni, helyükről máshová elvinni, azokra ráülni, azokon étkezni, vagy egyéb módon beszennyezni.

10. §

A KR. 12. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

A földről való árusítás tilos!

11. §

A KR. 16.§ helyébe a következő lép:

E rendelet alkalmazásában:

- a) helyhasználat: bérelt, vagy szabad hely, asztal biztosítása helybiztosítási, helyfoglalási megállapodás alapján
- b) helybiztosítás: a bérlő számára – megállapodás alapján – konkrét hely, asztal biztosítása a nap bizonyos órájáig, vagy bizonyos időszakára /dinnye, fenyőfa)
- c) helyfoglalás: árus részére az általa kiválasztott bérelt, vagy szabad hely, asztal biztosítása egy napra
- d) helykijelölés: a piac területén az üzemeltető által meghatározott termékek árusítási helyének kijelölése (tej-tejtermék, vágott baromfi, gomba, virág, fenyőfa)
- e) helypénz: a helybiztosítási, helyfoglalási díjon túl, a tényleges árusításkor fizetendő díj

f) nyári időszak: április 1-október 31

g) téli időszak: november 1-március 31

h) használtcikk: az eredeti célra még rendeltetésszerűen használható termék. Nem tekinthető használt terméknek a kozmetikai termék, az élelmiszer, az élvezeti cikk, a nemesfém és drágakő, ideértve a változatlan állapotban már nem értékesíthető nemesfém termékeket és drágaköveket is.

12. §

A KR. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

13. §

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba. Hatályba lépésével egyidejűleg a vásárokról és piacokról szóló 43/2001. (XII.21.) KR. sz. rendelet módosításáról szóló 41/2006. (XII.6.) KR. számú rendelet hatályát veszti.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. december 13-i ülésén.

57/2007. (XII.13.) KR. rendelet melléklete

A VÁSÁRI ÉS PIACI HELYPÉNZEK, HELYHASZNÁLATI, KÖLCSÖNZÉSI ÉS SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL

	Ft (bruttó)
I. Zöldség-gyümölcs – egyéb élelmiszerek	
1. Zöldségfélék kg-onként	6,-
2. Gyümölcsfélék, primőr termékek kg-onként	9,-
3. Egyéb /savanyúság, gomba, mák, szárazbab, dióbél, stb./ kg-onként	11,-
II. Élelmiszerek	
1. Tojás 10 db-onként	7,-
2. Méz, édesség, füstölt hús, étkezési szalonna, olvasztott zsír kg-onként	11,-
3. Szárasztészta kg-onként	9,-
III. Tej, tejtermékek	
1. Tej literenként	5,-
2. Tejtermék kg-onként	17,-
IV. Vágott baromfi	
1. Vágott baromfi, galamb kg-onként	16,-
V. Virág, palánta, dísznövény	
1. Vágott, selyem- és művirág 10 szálanként	37,-
2. Kerti virág csokronként, krizantém szálanként	8,-

3. Cserepes virág, dísznövény db-onként	15,-
4. Vágott fenyő, facsemete és egyéb töves dísznövény m ² -enként	210,-
5. Palánta, virággumó m ² -enként	210,-
6. Koszorú, asztaldísz, csokros selyemvirág db-onként	21,-

VI. Hasznáلتcikk- iparcikk

1. Áruval, saját asztallal, sátorral elfoglalt terület m ² -enként	230,-
2. Betonasztalról történő árusítás db-onként	230,-
3. Személyautó helyfoglalási díja utánfutó nélkül	320,-
4. Személyautó helyfoglalási díja utánfutóval, lakókocsival	420,-
5. Egyéb gépjármű /tehergépkocsi, autóbusz, stb./	640,-
6. Havi területfoglalási díj sátorral, saját asztallal m ² -enként	960,-
betonasztalonként	960,-
felfestett parkolóhelyenként autópiac területén	3000,-
egyéb területen	3500,-

A napi helypénz a helybiztosítási, helyfoglalási díjon felül fizetendő!

VII. Mérlegkölcsonzési és mérési díjak

1. Dobozos mérleg 2 kg-os, 1 kg-os és 0,50 kg-os súlyokkal /árusítás időtartamára/	180,-
2. Kéttányéros láncosmérleg 1 kg-os és 0,50 kg-os súlyokkal /árusítás időtartamára/	55,-
3. Mérlegsúly db-onként	20,-
4. Esetenkénti mérés 1 – 200 kg-ig	20,-

VIII. Egyéb díjak

1. Helyhasználati díj	850,-
Elfoglalt terület m ² -enként havonta	
2. Helybiztosítási szerződés nélküli hely és asztal díja m ² /nap	110,-
3. Üzleten, asztalon kívüli éjszakai tárolási díj m ² -enként	210,-
4. Bérlet nélküli parkolási díj (feltöltő úton) parkoló helyenként, óránként	110,-

A napi helypénz a helybiztosítási, helyfoglalási díjon felül fizetendő!

Asztalok bérleti díja havonta

1. 1 m ² -es szélső, illetve sarokasztal /csarnok és tető alatti/	2300,-
2. Csarnok alatti 1 m ² -es belső asztal	1700,-
3. Csarnok és tető alatti 2 m ² -es asztal	3700,-
4. Csarnokon kívüli 2 m ² -es asztal	2700,-
5. Tejtermék árusító asztal db-onként	3200,-
6. Vágott baromfi árusító asztal db-onként	2300,-

7. Összecsukható asztal alkalmanként, db-onként A napi helypénz a helybiztosítási, helyfoglalási díjon felül fizetendő!	110,-
Hangosbemondó reklám célú használata a piacon árusítók részére alkalmanként	60,-
Parkolóhely díja óránként (iparcikk-, használatcikk piac)	110,-
Amennyiben olyan áruféleségeket hoznak az eladók a piacokra, amelyeknek helypénzdíjait a rendelet nem határozza meg, úgy az elfoglalt m ² után fizetendő helypénz összege 640,-Ft /pl. gyertya, karácsonyi díszek, szilveszteri árúk, ünnepi édesség árúk, virágláda, virágcserep, koszorúalap/	

12. napirendi pont:

Előterjesztés helyi jelentőségű természeti értékek, területek védelméről szóló 39/2005. (X.3.) KR. számú rendelet módosítására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y :

Tóth Ferenc: A természetvédelem kiemelt figyelmet kap a testülettől és a lakosoktól egyaránt. A Molnárfecske-telep növeli a tolerancia szintet, ráirányítja a figyelmet a természetvédelemre. Örömet fejezte ki, hogy az anyag a testület elé került és támogatásra javasolja.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 26 fő - 26 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi rendeletét:

58/2007. (XII.13.) KR. rendelet
a helyi jelentőségű természeti értékek, területek védelméről szóló 39/2005.
(X.3.) KR. rendelet módosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény (6), és (7) bekezdése alapján a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. LXV. törvény (Ötv.) 8. § (1), a 16. § (1) bekezdésében, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII.(Tvt.) törvénnyel összhangban, a helyi jelentőségű természeti értékek, területek védelméről szóló 39/2005. (X.3.) KR. rendeletet (továbbiakban: KR.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A KR 4. §-a kiegészül a következő (6) bekezdéssel:

„(6) A 144/3/1980. (VII.11.) sz. VB. határozattal védetté nyilvánított szolnoki Molnárfecske-telep, mint helyi jelentőségű védett természeti terület védettségét a Közgyűlés fenntartja. A védett természeti terület kiterjedését, jellegét, természetvédelmi értékeinek megnevezését, a védettségének indokát, természetvédelmi céljait, a földrészletek helyrajzi számait a 2. számú melléklet tartalmazza”.

2. §

A KR. kiegészül 2. számú melléklettel, amely e rendelet melléklete.

3. §

Záró rendelkezések

E rendelet 2008. január 1-én lép hatályba.

Kelt: Szolnok Megyei Jogú Város 2007. december 13-i ülésén.

58/2007. (XII.13.) KR. rendelet melléklete

2. számú melléklet

1./ A védett természeti terület megnevezése:
 Szolnoki Molnárfecske-telep

2./ A védett természeti terület megyei jelentőségű érték.
 Természetvédelmi törzskönyv száma: 15/8/TT/80.

3./ A védett természeti terület Szolnok város közigazgatási területén fekszik, a földrészletek (társasházak) helyrajzi számai: 1949/13, 1949/14, 1949/15, 1949/16, 1949/17, 1949/18, 1949/19, 1949/20, 1949/23, 1949/24, 1949/25, 1949/26, 1949/27, 1949/28, 1949/29, 1949/30, 1949/31, 1949/32, 1949/33, 1949/34, 1949/36, 1428/29, 1428/30.

4./ Kiterjedése: 200 db erkély a Ságvári körútra nézően a melléklet részét képező térképen megjelölt társasházak esetében.

5./ A védett természeti terület rendeltetése:

- Őrizze meg a Szolnok belvárosában kialakult Molnárfecske telepet
- Védett természeti területként szolgálja a városi környezetvédelmet
- Biztosítsa a védett molnárfecskék háborítatlan fészkelését, és fiókanevelését.

6./ Alapvető védelmi előírások:

- Nem szabad sárfészket leverni, a röpnylást eltakarni, vagy bármi módon károsítani.
- Fokozott figyelmet kell fordítani a fészektelep fenntartására, szükség szerinti helyreállítására.

7./ A szolnoki védett természeti terület kezelője Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata. A védett természeti terület kezelésével kapcsolatos költségeket Szolnok Megyei Jogú Város Költségvetésében szereplő Környezetvédelmi alap természetvédelmi célokat szolgáló részében kell előirányozni és biztosítani.

8./ Védetté nyilvánítás indoklása:

A molnárfecske (*Delichon urbica*) hazánkban rendszeresen költő, vonuló énekesmadár. Hasonló a füstifecskekéhez, de annál jobban ragaszkodik az emberi környezethez.

A földszintes házak megfogyatkozása következtében előszeretettel keresi fel az emeletes házak balkonjait, párkányait. Szolnokon alakult ki az eddigi legnagyobb városi telepe. Sárból rakja un. Zárt sárfészket, mely teljesen zártnak látszik, csak a felső részén van bejáró.

Viselkedése hasonlít az ismert füstifecskéhez, röpte nem annyira nyilalló, inkább libegő. A füstifecskéétől tiszta fehér farcsíkja különbözteti meg.

A házi verebekkel szemben fészket védelmezi. Legyekkel és szúnyogokkal táplálkozik, ezért igen hasznos. Az OKTH a fészkek védelme, valamint az erkélyek tisztasága érdekében 1979-ben 195 db szennyfogó polcot helyezett el.

A védetté nyilvánítást megelőző tárgyaláson a tulajdonos, a kezelő, az érdekelt hatóságok és szervek a védetté nyilvánítással és a tervezett védelmi előírásokkal egyetértettek. A védetté nyilvánítást akadályozó vélemény, illetve tényező nem merült fel.

13. napirendi pont:**Előterjesztés egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására**

Dr. Kállai Mária: A 2008. évi költségvetési törvény tervezetének kiegészítő szabályai a fenntartó önkormányzatoktól elvárják, hogy a közoktatási intézmények alapító okirataiban szerepeljen a sajátos nevelési igényű gyermekek differenciált megjelenítése. Az előterjesztés ezt tartalmazza intézményi bontásban.

Szalay Ferenc kérte az ülés előtt kiosztott kiegészítést az előterjesztés részének tekinteni. A napirendi pontot véleményezte az oktatási és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 25 fő - 25 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**283/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t
egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. §-ában és a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ában biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 5. sz. melléklete (Bartók Béla Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) 2. pontjában a

„Törzsszáma: 412 441-202”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 577 401 100, OM azonosítója: 040099”

2./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 6. sz. mellékletében (Belvárosi Általános Iskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 413 152”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 152 100, OM azonosítója: 035878”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint nyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

3./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 8. sz. mellékletében (Fiumei Úti Általános Iskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 413 206”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 206 100, OM azonosítója: 035882”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

4./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 10. sz. mellékletében (Kassai Úti Általános Iskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 413 129”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 129 100, OM azonosítója: 035877”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

5./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 11. sz. mellékletében (Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Tallinn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 412 441”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 412 441 100, OM azonosítója: 035887”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

6./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 12. sz. mellékletében (Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola és Konstantin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) az alábbi változások történnek:

a./ Az 1. pontban „Az intézménybe felvehető tényleges maximális tanulólétszám:

- általános iskola: 840
- alapfokú művészetoktatási intézmény: 100”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Az intézménybe felvehető tényleges maximális tanulólétszám:

- általános iskola: 700
- alapfokú művészetoktatási intézmény: 100”

b./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 413 097”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 097 100, OM azonosítója: 035876”

c./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

7./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 13. sz. mellékletében (Liget Úti Általános Iskola, Előkészítő és Speciális Szakiskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 413 240”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 240 100, OM azonosítója: 038405”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” valamint a „80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás” részek az alábbiakkal egészülnek ki:

”(Testi, érzékszervi, középsúlyos értelmi fogyatékos, autista, halmozottan fogyatékos, beszéd fogyatékos, enyhe értelmi fogyatékos tanulók ellátása.)”

8./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 14. sz. mellékletében (Mátyás Király Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 413 163”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 163 100, OM azonosítója: 035879”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

9./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 15. sz. mellékletében (II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 413 185”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 185 100, OM azonosítója: 035881”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint nyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

10./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 16. sz. mellékletében (Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 413 217”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 217 100, OM azonosítója: 035883”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint nyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

11./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 17. sz. mellékletében (Széchenyi Körúti Általános Iskola, Sportiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 413 174”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 174 100, OM azonosítója: 035880”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,
 A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,
 A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

12./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 19. sz. mellékletében (Újvárosi Általános Iskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 413 239”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 239 100, OM azonosítója: 035885”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

13./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 20. sz. melléklete (Szolnok Városi Pedagógiai Szakszolgálat) 2. pontjában a

„Törzsszáma: 413 284”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 413 284 100, OM azonosítója: 101864”

14./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 22. sz. mellékletében (Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 409 250”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 409 250 100, OM azonosítója: 036040”

b./ A 4. pont „80218-8 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakközépiskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

a „80222-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakiskolai nevelése, oktatása” valamint a „80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

15./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 23. sz. mellékletében (Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 409 238”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 409 238 100, OM azonosítója: 036041”

b./ A 4. pont „80218-8 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakközépiskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

a „80222-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakiskolai nevelése, oktatása” valamint a „80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

16./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 24. sz. mellékletében (Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 409 272”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 409 272 100, OM azonosítója: 036027”

b./ A 4. pont „80218-8 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakközépiskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

a „80222-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakiskolai nevelése, oktatása” valamint a „80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

17./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 26. sz. mellékletében (Pálffy János Műszeripari és Vegyipari Szakközépiskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 409 184”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 409 184 100, OM azonosítója: 036029”

b./ A 4. pont „80218-8 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakközépiskolai nevelése, oktatása”, valamint a „80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

18./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 27. sz. mellékletében (Ruhaiipari Szakközép- és Szakiskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 409 283”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 409 283 100, OM azonosítója: 036037”

b./ A 4. pont „80218-8 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakközépiskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

a „80222-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakiskolai nevelése, oktatása” valamint a „80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

19./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 28. sz. mellékletében (Széchenyi István Gimnázium és Általános Iskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 412 430”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 412 430 100, OM azonosítója: 035994”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása”, valamint a „80215-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, gimnáziumi nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

20./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 29. sz. mellékletében (Tiszaparti Gimnázium és Humán Szakközépiskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 412 418”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 412 418 100, OM azonosítója: 036000”

b./ A 4. pont „80215-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, gimnáziumi nevelése, oktatása” valamint „80218-8 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakközépiskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

21./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 30. sz. mellékletében (Varga Katalin Gimnázium) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 412 407”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 412 407 100, OM azonosítója: 035990”

b./ A 4. pont „80215-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, gimnáziumi nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos,
A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos
rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

22./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999.
(X.14.) sz. közgyűlési határozat 31. sz. mellékletében (Városi Kollégium) az alábbi
változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 576 228”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 576 228 100, OM azonosítója: 040605”

b./ A 4. pont „55132-6 Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás sajátos nevelési igényű
gyermek, tanulók számára” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint
enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos
rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos
rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

c./ A 4. pontból a „80513-5 Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő sajátos nevelési
igényű gyermek, tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása (szorgalmi időben)”
rész törlésre kerül.

23./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999.
(X.14.) sz. közgyűlési határozat 32. sz. mellékletében (Vásárhelyi Pál Közgazdasági és
Idegenforgalmi Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 409 162”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 409 162 100, OM azonosítója: 036030”

b./ A 4. pont „80218-8 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakközépiskolai
nevelése, oktatása” valamint a „80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű,
szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos
rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos
rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

24./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999.
(X.14.) sz. közgyűlési határozat 33. sz. mellékletében (Verseghy Ferenc Gimnázium) az
alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 409 128”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 409 128 100, OM azonosítója: 035992”

b./ A 4. pont „80215-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, gimnáziumi
nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos,
 A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,
 A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

25./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 149/2005. (III. 31.) sz. közgyűlési határozat mellékletében (Szent-Györgyi Albert Általános Iskola) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pontban a

„Törzsszáma: 577 269”

szöveg az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 577 269 100, OM azonosítója: 200609”

b./ A 4. pont „80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

26./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 151/2005. (III. 31.) sz. közgyűlési határozat 1. sz. mellékletében (Egészségügyi és Szociális Szakközép- és Szakiskola és Alternatív Gimnázium) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pont az alábbiakkal egészül ki:

„Törzsszáma: 577 270 100; OM azonosítója: 200610”

b./ A 4. pont „80215-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, gimnáziumi nevelése, oktatása”, a „80222-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakiskolai nevelése, oktatása” valamint a „80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Ép értelmű testi, érzékszervi, beszéd fogyatékos, autista és halmozottan fogyatékos valamint enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

27./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 166/2007. (VI.21.) sz. közgyűlési határozat 1. sz. mellékletében (Szolnok Városi Óvodák) az alábbi változások történnek:

a./ A 2. pont az alábbiakra módosul:

„Törzsszáma: 577 818 100; OM azonosítója: 201071”

b./ A 4. pont „80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése” rész az alábbiakkal egészül ki:

”(Beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő,

Testi, érzékszervi, közép súlyos értelmi fogyatékos, autista, halmozottan fogyatékos, beszéd fogyatékos, enyhe értelmi fogyatékos,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő,

A viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók ellátása.)”

c./ A 7. pontban

„A feladatok ellátásához az intézménynek rendelkezésére állnak, illetve kizárólagos használatába kerülnek az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok:

Ingatlan címe:	Tulajdoni lapszám:	hrsz.	terület (m2)
Czakó Elemér u. 4.	14238	9459/7	4237
Aranyi Sándor u. 1/b.	14397	9107/16	3733
Czakó Elemér u. 2.	16227	9090/5	1993
Vércse u. 11.	8632	9299	6309
Dobó u. 29.	4151	4332	666
Jósika u.2.	4448	4729	5732
Temető u.13.	5305	5681/3	4420
Csallóköz 19-21.	6644	7240	2750, kivéve a Hild V. Városi Könyvtár által használt épületrészt
Bajtárs u. 8-12.	4542	4858	3029
Kacsa u. 2.	7418	7915	2815
Liget u. 25.	3779	3946	2753
Károly Róbert u. 11.	3184	3316	923
Kolozsvári u. 17.	2006	1922	3064
Ady E. u. 24/a.	2065	1993	2436
Hold u. 12.	2805	2904	3220
Fiumei u. 8-10.	1655	1428/4	5092
	1860	1664	434
Szapáry u. 8.	1227	939	4755

(Kivéve: a Humán Szolgáltató Központ által használt karbantartó műhely)

Verseghy park 4.	1124	815	549
------------------	------	-----	-----

(A Verseghy park 4. szám melletti, zárt, 544,5 m2 területű játszótér, amely a 790 hrsz-ú Verseghy parkból került kialakításra.)

Wágner G. krt. 1/a.	1024	755/14	9693
Rózsa u. 1/b.	317	223	2934
Munkácsy M. u. 17.	14051	11523/2	4736
Krúdy Gy. u. 129.	11347	11663/7	3409
Napsugár u. 20.	9480	10096	2158

rész az alábbiakra módosul:

„A feladatok ellátásához az intézménynek rendelkezésére állnak, illetve kizárólagos használatába kerülnek az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok:

Ingatlan címe:	Tulajdoni lapszám:	hrsz.	terület (m2)
Czakó Elemér u. 4.	14238	9459/7	4237
Aranyi Sándor u. 1/b.	14397	9107/16	3733
Czakó Elemér u. 2.	16227	9090/5	1993
Vércse u. 11.	8632	9299	6309
Dobó u. 29.	4151	4332	666
Jósika u.2.	4448	4729	5732
Temető u.13.	5305	5681/3	4420
Csallóköz 19-21.	6644	7240	2750, kivéve a Hild V. Városi Könyvtár által használt épületrészt
Bajtárs u. 8-12.	4542	4858	3029
Kacsa u. 2.	7418	7915	2815
Liget u. 25.	3779	3946	2753
Károly Róbert u. 11.	3184	3316	923
Kolozsvári u. 17.	2006	1922	3064
Ady E. u. 24/a.	2065	1993	2436
Hold u. 12.	2805	2904	3220
Fiumei u. 8-10.	1655	1428/4	5092
	1860	1664	434
Szapáry u. 8.	1227	939	4755

(Kivéve: a Humán Szolgáltató Központ által használt karbantartó műhely)

Verseghy park 4.	1124	815	549
Wágner G. krt. 1/a.	1024	755/14	9693
Rózsa u. 1/b.	317	223	2934
Munkácsy M. u. 17.	14051	11523/2	4736
Krúdy Gy. u. 129.	11347	11663/7	3409
Napsugár u. 20.	9480	10096	2158

28./ „A határozat 6. a/ pontja 2007. augusztus 31-től, 27. c/ pontja 2008. július 1-től, a többi pontjaiban foglalt változások 2007. szeptember 1-jétől hatályosak.

29./ Az intézmények alapító okiratának módosításával összefüggő adatváltozásról a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervet értesíteni kell.

Felelős: Dr. Kállai Mária alpolgármester

Az érintett intézmények vezetői

Határidő: 5 munkanap

A határozat végrehajtásában közreműködik:

A Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói
 Az érintett nevelési-oktatási intézmények vezetői
 Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatósága

14. napirendi pont:

Előterjesztés a „Liget Otthon” Fogytékos Személyek Ápoló Gondozó Otthona és Nappali Intézménye alapító okiratának módosítására

Dr. Kállai Mária: A Liget otthonban éjszakai műszakban 1 fő szakmai és 1 fő technikai személyzet látta el az éjszakai ügyeletet. Törvényi változások miatt a jövőben ez nem lehetséges. Szakmai személyzet éjszakai munkájára van szükség, az előterjesztés ezt tartalmazza.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**284/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
 a „Liget Otthon” Fogytékos Személyek Ápoló Gondozó Otthona és Nappali Intézménye alapító okiratának módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1), 10. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1./ Az egyes költségvetési intézmények alapító okiratának felülvizsgálatáról szóló 165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 40. sz. melléklete 4. pontja 2008. január 1. napjától az alábbi szerint módosul:

„Az intézményi szakmai álláshelyek száma: 29”
 „Az intézményi nem szakmai álláshelyek száma: 10”

2./ Az alapító okirat módosításával összefüggő adatváltozásról a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervet értesíteni kell.

Határidő: 2007. december 20.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Vörösné Békéssy Klára igazgató, „Liget Otthon” Fogytékos Személyek Ápoló Gondozó Otthona és Nappali Intézménye

A határozat végrehajtásában közreműködik:

az Egészségügyi és Szociális Osztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói
 Vörösné Békéssy Klára igazgató, „Liget Otthon” Fogytékos Személyek Ápoló Gondozó Otthona és Nappali Intézménye

165/1999. (X.14.) sz. közgyűlési határozat 40. számú melléklete

"LIGET OTTHON" FOGYTÉKOS SZEMÉLYEK ÁPOLÓ, GONDOZÓ OTTHONA ÉS NAPPALI INTÉZMÉNYE ALAPÍTÓ OKIRATA

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának /1/ bekezdésében foglaltak alapján Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a

"Liget Otthon" Fogytékos Személyek Ápoló, Gondozó Otthona és Nappali Intézménye

alapító okiratát az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata "Liget Otthon" Fogytékos Személyek Ápoló, Gondozó Otthona és Nappali Intézménye. Rövidített neve: Liget Otthon
 Székhelye: Szolnok, Liget u. 27.

Telephelye: Szolnok, Liget út 8.

Szolnok, Liget út 12.

Tagintézményei:

Szolnok, Liget u. 8.

Szolnok, Liget u. 12.

2./ Törzsszáma: 576 152

3./ Az intézményt a Szolnok Megyei Jogú Város alapította 1990. évben, a 41/1990. (XII.11.) számú határozatával.

4./ Az intézmény feladata: fokozott gondozást igénylő fogyatékos felnőttek intézeti, teljes körű ellátása, foglalkoztatása, gondozása bentlakással, a részben vagy teljes mértékben önellátó fogyatékos személyek lakóotthoni ellátásra, valamint a gondozásra szoruló felnőttek nappali ellátása, foglalkoztatása.

Állami feladatként ellátandó alaptevékenysége:

85316-9 Fogyatékosok ápoló-gondozó otthonaiban történő ellátás (fogyatékos személyek ápoló-gondozó otthona; fogyatékos személyek lakóotthona)

85319-2 Egyéb szociális ellátás szállásnyújtással

85326-6 Nappali szociális ellátás

85327-7 Szociális foglalkoztatás

75192-2 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Kiegészítő tevékenysége:

75195-4 Szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek

75195-5 Szociális, gyermekvédelmi intézményekben végzett vállalkozási tevékenységek

Az intézményi szakmai álláshelyek száma: 28

Az intézményi nem szakmai álláshelyek száma: 11

A bentlakásos intézményben engedélyezett férőhelyek száma: 35

A Fogyatékosok Napközi Otthonában engedélyezett férőhelyek száma: 20

A Fogyatékos Személyek Lakóotthonában engedélyezett férőhelyek száma: 10

5./ Az intézmény fenntartója és felügyeleti szerve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata.

6./ Az intézmény gazdálkodási szempontból önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

7./ A feladatok ellátásához az intézménynek rendelkezésére áll, a kizárólagos használatában lévő önkormányzati tulajdonú ingatlan:

Ingatlan címe	tul.lap.sz.	hrsz.	ter.m ²
Szolnok, Liget u. 27.	3776	3941	3182
Szolnok, Liget u. 8.		3980/2	656 (ebből: 182 m ² a Magyar Államkincstár JNSZ Megyei Igazgatósága használatában)
Szolnok, Liget u. 12.		3997	435
Szolnok, Thököly u. 7.		3032	469

Rendelkezésre állnak továbbá a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök. A felsorolt vagyontárgyakat az intézmény feladatai ellátásához szabadon használhatja.

8./ Az intézmény a rendelkezésére álló épületeket, helyiségeket hasznosíthatja a módosított 25/2003. (VII.9.) KR. rendeletben foglaltak szerint feltéve, hogy az alaptevékenysége és az ezen okiratban meghatározott feladatai ellátásában nem akadályozza.

A használatba adott ingatlanok tekintetében a tulajdonosi jogokat az önkormányzat gyakorolja, azonban annak rendeltetésszerű használatáról és számviteli nyilvántartásáról az intézmény köteles gondoskodni az önkormányzat rendeletében meghatározott módon.

9./ Az intézmény vezetőjét Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése bízta meg, nyilvános pályázati eljárás útján, határozatlan időre.

10./ Az intézmény önálló jogi személy. A munkáltatói jogokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint az intézmény vezetője gyakorolja.

15. napirendi pont:

Előterjesztés a SZOLLAK Kft. Alapító Okiratának módosítására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városfejlesztési bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 25 fő - 19 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**285/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
a SZOLLAK Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdésében, a gazdasági társaságokról szóló módosított 2006. évi IV. tv. 168. § (1) bekezdésében, valamint a SZOLLAK Kft. Alapító okiratában biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a SZOLLAK Kft. Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint módosítja.

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező Alapító Okirat módosítás, valamint a módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírására.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

3./ Jelen határozatot a cégbíróságnak átvezetés céljából meg kell küldeni.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: SZOLLAK Kft. ügyvezető igazgatója

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- SZOLLAK Kft. ügyvezető

285/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 1. sz. melléklete

A L A P I T Ó O K I R A T
M Ó D O S I T Á S A

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, a SZOLLAK Kft Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítom:

Az alapító okirat II. fejezete – mely a társaság cégnevéről is rendelkezik – akként módosul, hogy a

A társaság teljes cégneve:

SZOLLAK Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített neve nem változik.

Az alapító okirat III.fejezete, mely a társaság tevékenységi köreit tartalmazza, az alábbi két tevékenységi körrel bővül:

TEÁOR 2008:

9603 ' 08 *Temetkezés, temetkezési kiegészítő szolgáltatás*

8130 ' 08 *Zöldterület-kezelés*

A társaság tevékenységi köre az egységes szerkezetű alapító okiratban átszámozásra került a TEÁOR 2008 szerint.

Valamennyi változás 2008 január 1. napjától hatályos.

Egybekben az alapító okirat többi része változatlan.

Szolnok, 2008. január 01. napján

Andrási Imre
Ügyvezető

Szerkesztem és ellenjegyzem:

2008. január 01.napján

Dr.Mosonyiné Dr.Drágár Judit

ügyvéd

bélyegző lenyomata

285/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 2. sz. melléklete

A SZOLLAK VAGYONKEZELŐ
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
E G Y S É G E S S Z E R K E Z E T B E F O G L A L T
A L A P I T Ó O K I R A T

A Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által 1993. június 1. napján közgyűlési határozat alapján létrehozott Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (2008. január 1. napjától hatályosan a társaság új neve: SZOLLAK Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság) alapító okiratának az 2006. év IV.tv. (továbbiakban Gt .) szerint - a

módosításokat is figyelembe véve - jelen egységes szerkezetben foglalt alapító okirata az alábbiakban kerül rögzítésre:

I.
A TÁRSASÁG ALAPÍTÓJA

A társaság alapítója: **Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szolnok, Kossuth tér 9.**

Képviseli: Szalay Ferenc polgármester

II.
A TÁRSASÁG CÉGNEVE, SZÉKHELYE, TELEPHELYEI

A társaság cégneve:

SZOLLAK Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve:

SZOLLAK Kft.

A társaság székhelye:

5000 Szolnok, Jókai út 3. sz.

A társaság telephelyei:

5000 Szolnok, Ságvári krt. 6.

5000 Szolnok, Arany J. u. 2.

III.
A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖRE

TEÁOR 2008.

Főtevékenység: 6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

4120 ' 08	Lakó- és nem lakó épület építése
4391 ' 08	Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4221 ' 08	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4331 ' 08	Vakolás
4339 ' 08	Egyéb befejező építés m.n.s.
4399 ' 08	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
5510 ' 08	Szállodai szolgáltatás
5520 ' 08	Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
5590 ' 08	Egyéb szálláshely-szolgáltatás
4110 ' 08	Épületépítési projekt szervezése
6831 ' 08	Ingatlanügynöki tevékenység
6832 ' 08	Ingatlankezelés
7111 ' 08	Építészmérnöki tevékenység
7112 ' 08	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
8121 ' 08	Általános épülettakarítás
8129 ' 08	Egyéb takarítás
7490 ' 08	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7729 ' 08	Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
6920 ' 08	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység

	Megjegyzés: Csak számviteli tevékenység
8412 ' 08	Egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás (kivéve: társadalombiztosítás) igazgatása
8413 ' 08	Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése
4299 ' 08	Egyéb m.n.s. építés
8110 ' 08	Építményüzemeltetés
9603 ' 08	<i>Temetkezés, temetkezési kiegészítő szolgáltatás</i>
8130 ' 08	<i>Zöldterület-kezelés</i>

IV. **A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE.**

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft., azaz Ötmillió forint.

Ebből készpénz: 5.000.000,- Ft., azaz Ötmillió forint.
mely a törzstőke 100 %-a.

A Szolnoki Lakóépület Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság saját tőkéje **11.000.000,- Ft., azaz Tizenegymillió forint.** A társaság meghatározott saját tőkéjének **45,45 %-a a törzstőkéje, míg 54,55 %-a a törzstőkén felüli vagyona került elszámolásra.**

Az alapító a társaság fennállása alatt törzsbetétjét nem követelheti vissza.

A társaság törzstőke fedezéséhez szükséges vagyonából - a törzstőke leszállításának esetét kivéve - az alapító részére kifizetést nem teljesíthet.

V. **AZ ÜZLETRÉSZ**

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

VI. **AZ ÜZLETRÉSZEK ÁTRUHÁZÁSA, FELOSZTÁSA**

Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés esetén osztható fel.

Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása, vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

VII. **AZ ALAPÍTÓI HATÁROZAT**

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt, és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

VIII. **A TÁRSASÁG KÉPVISELETE, AZ ÜGYVEZETŐ**

A társaság ügyeit egy ügyvezető intézi, aki egyben a társaság képviselét harmadik személyek, bíróságok és más hatóságok irányában is ellátja.

Az alkalmazottak felett a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja. Az ügyvezető megbízatása **2007. április 1 napjától 2012. április 1. napjáig szól.**

A társaság első **ügyvezetője ANDRÁSI IMRE** (1962. 03. 21. An. Tukarcs Erzsébet) 5000. Szolnok, Mályva ut 21. sz. alatti lakos. Nevezett jogosult az ügyvezető igazgató cím használatára.

Az ügyvezető feladatai az alábbiak:

- a társaság munkaszervezetének irányítása,
- munkáltatói jogok gyakorlása, a társaság alkalmazottai felett,
- a társaság képviselete,
- az alapító döntésének kérése, az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyekben,
- éves beszámoló készítése, gondoskodás a társaság üzleti könyveinek vezetéséről,
- a határozatok könyvének vezetése,
- egyéb, a jelen okiratban a gt-ben és a munkaszerződésében meghatározott feladatok.

Az ügyvezető kötelezettsége megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel.

Az ügyvezető az alapító hozzájárulása nélkül :

- a.) a társaság tevékenységi körébe tartozó üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevében nem folytathat,
- b.) nem lehet korlátlanul felelős tagja a társasághoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági társaságnak,
- c.) nem lehet vezető tisztségviselő a társasághoz hasonló tevékenységet folytató más gazdasági társaságban.

A Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a SZOLLAK Kft tulajdonosaként hozzájárul ahhoz, hogy András Imre a SZOLLAK Kft-ben betöltött ügyvezetői tisztsége mellett, ügyvezetői megbízást kapjon a Szolnoki Ipari Park Kft-nél.

IX. **A TÁRSASÁG CÉGJEGYZÉSE**

A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel, vagy géppel irt, előírt, előnyomott, vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy nevét közjegyző által hitelesített módon önállóan aláírja.

X. **A KÖNYVVIZSGÁLÓ ÉS A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG**

Könyvvizsgáló:

Az ügyvezetés ellenőrzését a könyvvizsgáló mellett 3 tagból álló felügyelő bizottság is végzi.

A könyvvizsgáló betekinhet a társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőtől és a társaság dolgozóitól felvilágosítást kérhet a társaság pénztárát, bankszámláját, szerződéseit megvizsgálhatja.

A könyvvizsgáló jelentése nélkül az alapító a beszámoló elfogadásáról nem határozhat. A társaság könyvvizsgálója a **ECOTEAM Könyvvizsgáló és Gazdasági Tanácsadó Kft.** 5000 Szolnok, Kossuth tér 7. I/7. sz. Könyvvizsgálói Kamarai tagszám: **000674**.

Az ECOTEAM Könyvvizsgáló és Gazdasági Tanácsadó Kft. képviselőjében a könyvvizsgálót TARR FERENC könyvvizsgáló látja el, aki a társaság tagja és alkalmazottja. Könyvvizsgálói Kamarai tagszám: **000857**.

A fenti könyvvizsgáló feladatait **2006. június 1. -tól - 2009. május 31.-ig** látja el. Amennyiben a könyvvizsgáló tudomást szerez a társaság vagyonának várható jelentős csökkenéséről vagy olyan tényről, amely az ügyvezető felelősségét vonja maga után, köteles az alapító döntését kérni.

Felügyelőbizottság:

A Felügyelőbizottság a könyvvizsgáló mellett ellenőrzi az ügyvezetést. **Megállapítja az ügyvezető díjazását.** A Felügyelőbizottság **3 tagból áll.**

A Felügyelőbizottság tagjai saját maguk közül választanak elnököt.

A Felügyelőbizottság köteles megvizsgálni a gazdasági társaságnak az alapító elé terjesztett valamennyi jelentését, továbbá a beszámolót. A vizsgálat eredményét írásba kell foglalnia és ismertetnie kell az alapítóval. A Felügyelőbizottság jelentése nélkül az alapító a beszámoló és egyéb előterjesztés elfogadásáról nem határozhat.

A Felügyelőbizottság jogosult a társaság ügyvezetőjétől, illetve vezető tisztségviselőitől felvilágosítást kérni a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja, illetve szakértővel megvizsgáltathatja.

A Felügyelőbizottság tagjait az alapító választja 4 üzleti évre. Az üzleti év január 1-től - december 31-ig tart.

A Felügyelőbizottság tagjai 2007. január 1-től – 2010. december 31-ig:

Balasi Péter (an.Mészáros Matild)	Szolnok, Rózsa F. u. 24.II/4.sz.
Kovács Antal (an: Hangodi Julianna)	Szolnok, Aradi u. 9. sz.

A Felügyelőbizottság tagja: 2007. július 01. – 2010. december 31.-ig:

Pintér Mihály (an: Péntek Erzsébet Mária) Szolnok, Moha u. 7. II/8.sz.

Az alapító a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően, köteles az ügyvezető, valamint a Felügyelőbizottság véleményét megismerni. Halaszthatatlan döntés esetében a vélemény beszerzése rövid úton, (pld. távbeszélő, fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánított személy 8 napon belül köteles véleményét a döntéshozó alapító rendelkezésére bocsátani. Az írásos vélemény, illetve annak kivoanata nyilvános, azt az alapító határozatával együtt a döntés meghozatalától számított 30 napon belül a Cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

Az alapító döntésével kapcsolatos általános véleményezési jog gyakorlásának módja a következő:

Az alapító mielőbb a hatáskörébe tartozó (a megválasztással, illetve kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével) döntést meghozná, döntésének tervezetét írásban megküldi az ügyvezetőnek és a Felügyelőbizottság elnökének.

A Felügyelőbizottság elnöke a tervezet kézhezvételétől számított 7 napon belül összehívja a felügyelő bizottsági ülést, a meghívóban megjelölve annak helyét, időpontját és napirendjét.

Az ügyvezető és a Felügyelőbizottság álláspontját az irat kézhezvételétől számított 8 napon belül közli az alapítóval, ugyancsak írásbeli formában.

Ezt követően az alapító a véleményezések beérkezése után, azok kézhezvételétől ugyancsak 8 napon belül közli döntését az érintettekkel írásban, melyet közvetlenül az ügyvezetőnek és a Felügyelőbizottság elnökének küld meg.

XI. TÖRZSTÓKE FELEMELÉSE

Az alapító törzstőke felemeléséről az alábbi módokon határozhat:

1. Új törzsbetétek befizetésével,
2. Törzstőkén felüli vagyon terhére.

1. Amennyiben a törzstőke felemelésére új törzstőke befizetésével kerül sor és az új törzsbetétet kívülállóknak szerzik meg, a megszerzéstől számított 15 napon belül társasági szerződést kell kötni, amelyet bejegyzés és közzététel végett Cégbírósághoz be kell jelenteni.
2. Ha a törzstőke felemelése a törzstőkén felüli vagyonból történik, az alapító törzsbetéte ennek arányában növekszik.

XII. A TÖRZSTÓKE LESZÁLLÍTÁSA

1. A törzstőke **3.000.000,- Ft**-nál alacsonyabb összegre nem szállítható le.
2. A törzstőke leszállítása esetén az alapítónak kifizetést teljesíteni csak a leszállításnak cégjegyzékben történt bejegyzése után szabad.

XIII. A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSÉNEK IDŐTARTAMA

A társaság időtartama: határozatlan

XIV. A TÁRSASÁG MEGSZŰNÉSE

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyont az alapítót illeti meg.

XV. A TÁRSASÁG ÜZLETI ÉVE

A társaság üzleti éve a naptári évvel azonos.

XVI. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a 2006. évi IV. tv. rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

S z o l n o k, 2008. január 01.

Andrási Imre
ügyvezető

Szerkesztem és ellenjegyzem:
Szolnok, 2008. január 01.
Dr. Mosonyiné Dr. Drágár Judit
ügyvéd
bélyegző lenyomata

16. napirendi pont:

Beszámoló a szolnoki piacok 2007. október-november havi működéséről, a teendő intézkedésekről

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Andrási Imre tájékoztatásul elmondta, zökkenőmentesen zajlott a piac átvétele, a kisebb problémákat szerepeltették a beszámolóban.

K é r d é s :

Radócz Zoltán az iránt érdeklődött, hogy a Csarnok és Piac Intézmény megszűnésével az ingatlanok és a benne lévő bérleményeknek mi a „joghelyzete”. Ez számára nem derül ki az előterjesztésből. Az ügyvezető igazgató felé kérdése, hogy hogyan gondolja a piac üzemeltetését 2008. évben, mert az előterjesztésből azt látja, hogy a Kft. át akar adni bizonyos feladatokat az önkormányzatnak.

Szalay Ferenc: A Lengyel piac környékén tapasztalható problémákkal kapcsolatban kérdése, hogy hogyan tudják kezelni a bérleti díj fizetésével kapcsolatos feszültséget, és hogy eddig ez hogy volt, hiszen nem találkoztak korábban a problémával.

Andrási Imre: A piacon lévő nem lakás bérlemények, az üzlethelyiségek az önkormányzat tulajdonába tartoznak. Az alapszerződés alapján nem vagyongazdálkodásba kapta a piacot, hanem üzemeltetésre, a bérleti szerződéseket az önkormányzat vagyongazdálkodási osztálya köti meg. A Lengyel piac kapcsán felmerült kérdésre elmondta, a rendelet nem mindig lett betartva, példaként említette, hogy karhatalmat kértek a pénzbeszedők védelmére, hogy a helypénzt a rendelet előírásai szerint beszedjék. Jelenleg őrző védő szolgálattal oldják meg a problémát.

Dr. Lédeczi Barnabás: A piacon található üzlethelyiségek jogilag ugyanolyan üzlethelyiségnek számítanak, mint bármelyik más önkormányzat tulajdonában lévő üzlethelyiség. A rendelet 3. § (1) bekezdése szabályozza, hogy határozatlan időre, legfeljebb 10 évre, és határozott időre milyen feltételekkel lehet bérbeadni. Ugyanezen § (3) bekezdése a pályázat kapcsán szabályozza azt, hogy ha a bérlő folytatni kívánja a bérleti jogviszonyt, a bérbeadó és a bérlő a bérbeadás új feltételeiben megegyeznek, ebben az esetben nem szükséges a pályáztatás.

V é l e m é n y :

Radócz Zoltán nem tartja jónak, hogy egy ilyen speciális intézmény bekerült ebbe a körbe. Érdekes helyzet alakulna ki, hogy ha az önkormányzatnál jeleznének bérbevevői szándékot. A piac speciális intézmény, ezért a szabályozáson tovább kellene gondolkodni, hiszen a bérbeadáshoz szakmai tudás is kell, véleménye szerint nem az önkormányzatnak kellene a bérbeadást lebonyolítania. Nézete szerint egy olyan rendszert kell kidolgozni, amely mentesíti a vagyongazdálkodási osztályt ezen feladattól.

Szalay Ferenc meglátása szerint a piac jobban működik, mint az előzőekben. A kialakított rendszer kezelte a problémákat, az eddig elmaradt bérleti díjak beszedésre kerülnek. A vagyongazdálkodás átadásán is el kell majd gondolkodni, de véleménye szerint gyűjteni kell a tapasztalatokat a szabályozás előtt. Megköszönte az eddig végzett munkát.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 22 fő - 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

286/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat

a szolnoki piacok 2007. október-november havi működéséről, a teendő intézkedésekről

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú város Közgyűlése a Szollak Kft. ügyvezetője által adott, a szolnoki piacok 2007. október-november havi működéséről, a teendő intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- Andrási Imre ügyvezető igazgató

17. napirendi pont:**Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési terv megvalósulásának és hatályosulásának tapasztalatairól**

Szalay Ferenc ismertette a tárgyalás menetét: elsőként az anyaggal kapcsolatos általános kérdések, észrevételek megtételére van lehetőség, majd a módosító javaslatok pontonkénti tárgyalása következik 1-14-ig, a véleményező bizottság határozatának ismertetése, pontonkénti szavazás és végül szavazás a határozati javaslatról a jóváhagyott módosító javaslatokkal együtt.

Pataki Ferenc: Az előterjesztés két részből áll. Egyik része a főépítési tájékoztató a hatályosulás tapasztalatairól. KTM rendelet írja elő ez elkészítési kötelezettséget, de véleménye szerint is hasznos dolog áttekinteni évente, hogy milyen folyamatok zajlanak az épített környezet alakításával kapcsolatban. A második rész a módosító javaslatokból áll, amelyek állampolgároktól, gazdálkodó szervezetektől érkeztek. A határozati javaslat 2. pontjára hívta fel a figyelmet. Az Önkormányzat 1995-ben döntött arról, hogy a város teljes közigazgatási területére kiterjedő településrendezési tervet készít, amelyet 1997. októberében hagytak jóvá. Szükséges az elkészített terv teljes körű felülvizsgálata. Elkészült a város hosszú távú városfejlesztési koncepciójának véleményezése, amely a közeljövőben a testület elé kerül jóváhagyásra. Szintén a testület elé kerül majd az integrált városfejlesztési stratégia, amely alapelképzeléseket és minden olyan fejlesztési vonatkozású terveket tartalmaz, amelyet az önkormányzat 10 éves időciklusban kíván megvalósítani, és ez a források, pályázati pénzek elnyerésének egyik eszköze. Ez a két dokumentum bizonyos pontokon ellentmondásba kerülhet a 10 éve elkészített terv célkitűzéseivel, ezért szerepel a határozati javaslatban, hogy a teljes körű felülvizsgálatot meg kell kezdeni, végre kell hajtani.

K é r d é s e k:

Dr. Füle István: A jelenlegi előírások lehetővé teszik-e a déli iparterület komplex rendezését? A Fehérház és a Rendelőintézet közötti területtel kapcsolatban az iránt érdeklődött, hogy a jelenlegi hatályos rendelkezések lehetővé teszik-e azt, hogy a rendezetlen területek megszűnjenek.

Dr. Póta Sándor: Az 1. sz. módosító javaslattal kapcsolatos kérdése, hogy jelenleg milyen széles az út és hogy megoldható-e, hogy minél szélesebb legyen?

Bozsányi István kérdése a 7. sz. módosító javaslattal kapcsolatban, hogy miért tér el az írásos előterjesztés az interneten található változattól?

Hegmanné Nemes Sára az iránt érdeklődött, hogy a 7. sz. módosító javaslatnál a város szempontjából melyik változat lenne előnyös. A 8. sz. módosító javaslatnál az előterjesztés azt tartalmazza, hogy zavaró hatású gazdasági tevékenység végezhetősége érdekében lenne módosítás. Ez mennyiben lehet előnyös a környéken lakóknak? A főépítész úr is felhívta az anyagban arra a figyelmet, hogy a módosító javaslat elfogadása esetén a környezetvédelmi hatóságokat is be kell vonni. Kérte a döntés meghozatala előtt ezt átgondolni.

Pataki Ferenc: A déli iparterület komplex hasznosításával kapcsolatban elmondta, hogy a jelenlegi szabályok is lehetővé tesznek több mindent a területen. A Fehérház melletti területtel, illetve a belvárosban lévő tűzfalak eltüntetésével kapcsolatban elmondta, ennek nem szabályozási problémája van. Tájékoztatásul elmondta, a városközpont területére vannak

érdeklődők, és az integrált városfejlesztési stratégia is tartalmaz olyan elemeket, amely a mai szabályozáson túlmutató, kiegészítő vagy azzal ellentmondó.

A Mártírok út említett szakasza 9-11 méter között van, amely két mozgósávot, egy zöldsávot és egy keskeny járdát tartalmaz. A jelenlegi szabályozás ennek a szélességnek a növelését irányozza elő. Nincs akadálya annak, hogy a tervezett szélesítés az északi irányba történjen meg, és ne vegye igénybe a Tárház területét. Ehhez a tervezési feladathoz szükséges úttervezők bevonása, nyomvonal megtervezésében, illetve a tervezett utca keresztmetszet kialakításában.

A Városmajor úti volt szovjet laktanya területére vonatkozóan 1997. óta 4 módosítás történt. Ezen a részen állt raktárépület, amelyben egy kereskedelmi cég folytatott tevékenységet, majd a rendőrség a megtalált autót tartotta ott. A szabályozás kidolgozásakor a vállalkozói igény az volt, hogy az épületet ne bontsák le. Az álláspont azonban változott és a jelenlegi állapot alakult ki. Az önkormányzat számára az a kedvező, ha egy terület átépítése megtörténhet és a környezet is elégedett azzal. Ezért tartalmaz két alternatívát a javaslat. A Bozsányi István képviselő által jelzett változtatási tilalom abból adódik, hogy konkrét építési engedélyezési eljárással kapcsolatos fellebbezés van folyamatban. Ezen eljárás kapcsán a Közigazgatási Hivatal vizsgálatot rendelt el és arra az anomáliára hívta fel a figyelmet, hogy a rendeletben lévő szabályozás és egy magasabb szintű jogszabály nincs összhangban, amelyet 2008. márciusig meg kell szüntetni. Azonban ennek az önkormányzat fenti időpontig nem tud eleget tenni. Ahhoz, hogy ez a jogszabályellenes állapot normalizálódjon, véleménye szerint szükséges a változtatási tilalom elrendelése.

A 8. sz. módosító javaslatnál a Remondis Szolnok Zrt. telephelyéről van szó. A már meglévő épületben egy bontó csarnokot kívának kialakítani, ahol a használt és leadott elektronikai eszközök elbontása történik. Ez a tevékenység zavaró hatású ipari tevékenységnek minősül. A módosító javaslat tárgyalásakor azt a szempontot kell figyelembe venni, hogy erre a tevékenységre szükség van, környezetvédelmi szempontból is, és mindemellett fogyatékos személyek foglalkoztatását is lehetővé teszi. A szabályok kialakításánál viszont tekintettel kell lenni a környezet érdekeire. A környezetvédelmi hatóság bevonásával található olyan megoldás, amely a hasznos feladatot is képes ellátni, ugyanakkor olyan szabályozás történik, amely a környezet számára is megnyugtató feltételeket teremt.

V é l e m é n y e k:

Dr. Bozó Andrea: A bizottsági ülésen véleményezték az előterjesztést, vizsgálták az önkormányzat érdekét is. A városgazdálkodási bizottság minden módosító javaslat elfogadását javasolta, a 7. sz. módosító javaslat esetében pedig a b) változat elfogadását támogatta.

Dr. Kállai Mária megköszönte a lakosok nevében is a főépítész úr munkáját. Ezen előterjesztéssel lehetőség nyílik arra, hogy hosszú távon Szandaszőlős két részén újabb családi házas építkezés jelenjen meg, amelyre nagy igény van.

Szalay Ferenc kérte a főépítéstől, hogy fogalmazza meg azon véleményét, hogy a 7. sz. módosító javaslatnál mely változatot javasolja elfogadásra.

Pataki Ferenc: A b) alternatíva az, amely az építész, a településrendező számára fontos lehet, egységes, esztétikus környezetalakítás lehetőségét biztosítja.

Szalay Ferenc szavazást rendelt el a módosító javaslatokról:

1. számú módosító javaslat**Szolnok, Mártírok út szabályozási szélességének csökkentése**

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 22 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta az 1. sz. módosító javaslatot.

2. számú módosító javaslat**Szolnok, Sarló u. 2995/2 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, az észak-keleti részének szomszédos lakóövezetbe sorolása**

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2. sz. módosító javaslatot.

3. számú módosító javaslat**Szolnok, Sarló u. 2995/2 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, hátsókert 4 méterre csökkentése érdekében**

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 3. sz. módosító javaslatot.

4. sz. számú módosító javaslat**Szolnok, Ószandai-major 0819/3, 0819, és 0820 hrsz. alatti földrészletek építési zóna előírásainak módosítása, maximális beépítettség 20%-ról 30%-ra emelése érdekében**

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 23 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a 4. sz. módosító javaslatot.

5. számú módosító javaslat**Szolnok, Előd u. 1. szám, 41. hrsz. alatti telek mögötti tervezett közút kialakításának módosítása, az útkialakítás elmaradása**

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az 5. sz. módosító javaslatot.

6. számú módosító javaslat

Szolnok, Előd u. 3. szám, 40. hrsz. alatti telek mögötti tervezett közút kialakításának módosítása, az útkialakítás elmaradása

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta. Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 6. sz. módosító javaslatot.

7. számú módosító javaslat

Szolnok, Galagonya, és Tavirózsa u. 769/12, 769/13, 769/14, 769/15, 769/16, 769/17 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, maximális építménymagasság 7,5 méterre csökkentése érdekében

Szalay Ferenc: A városgazdálkodási bizottság a b. pontot támogatta.

Szavazást rendelt el az a.) pontról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 1 igen szavazattal, 22 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a 7. sz. módosító javaslat a) pontját.

Szavazást rendelt el a b.) pontról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás mellett elfogadta a 7. sz. módosító javaslat b) pontját.

Szavazást rendelt el a 7. sz. módosító javaslatról:

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 7. sz. módosító javaslatot a b) ponttal együtt.

8. számú módosító javaslat

Szolnok, József Attila u. 85. szám 5027 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, zavaró hatású tevékenység végezhetősége érdekében

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta. Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a 8. sz. módosító javaslatot.

9. számú módosító javaslat

Szolnok, Széchenyi krt. 4/b. sz. 9678/18 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, a dél-keleti övezet központi vegyes övezetté minősítése érdekében

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 9. sz. módosító javaslatot.

10. számú módosító javaslat

Szolnok, Juhász Gyula u. 29. sz. 12019/2 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, minimális telekméret 720 m²-re csökkentése érdekében

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta. Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő – 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 10. sz. módosító javaslatot.

11. számú módosító javaslat

Szolnok, Zászló út tervezett Százados út felőli kinyitásának elmaradása

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta. Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 11. sz. módosító javaslatot.

12. számú módosító javaslat

Szolnok, Verseghy 101/9 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása érdekében

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta. Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 12. sz. módosító javaslatot.

13. számú módosító javaslat

Szolnok, Kassák Lajos, Krúdy Gy. út által határolt tömbben meglévő építési zóna előírásainak módosítása, minimális telekméret 720 m²-re csökkentése, és új utca kialakításának érdekében

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta. Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 13. sz. módosító javaslatot.

14. számú módosító javaslat

Szolnok, Dió útból nyíló meglévő út nyomvonalának megszüntetése

Szalay Ferenc: A módosító javaslatot a városgazdálkodási bizottság támogatta.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 14. sz. módosító javaslatot.

Szavazást rendelt el a határozati javaslatról:

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

287/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat

Szolnok Megyei Jogú Város településrendezési terv megvalósulásának és hatályosulásának tapasztalatairól

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló módosított 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1.) A VÁTERV95 Kft. által 12/2005-3.2.2 törzsszámon, valamint VÁTI Városépítés Kft. által 4142/2006. törzsszámon készített Szolnok településrendezési tervek alkalmazásáról és hatályosulásáról szóló tájékoztatót, valamint az önkormányzati főépítész tevékenységéről szóló beszámolót - amely a határozat 1. sz. mellékletét képezi - tudomásul veszi.

2.) A Közgyűlés kinyilvánítja szándékát, hogy a hatályban lévő településrendezési terveket – településszerkezeti terv, valamint Szolnoki Építési Szabályzat és Szabályozási Terv - teljes körűen felülvizsgálja az elfogadásra kerülő „Hosszútávú városfejlesztési koncepció” és „Integrált városfejlesztési stratégia” összhangba hozására.
A határozat 2. sz. mellékleteként a 1-14. pontokban szereplő módosítási javaslatokkal elvileg egyetért, a rendezési tervbe történő illesztésének vizsgálatát elrendeli.

3.) A településrendezési tervek felülvizsgálatához ütemtervet kell készíteni, amely tartalmazza a tervek készítés várható időbeli lefolyását, forrásigényeit és a felülvizsgálat várható hatásait.

Határidő: 2008. évi költségvetési rendelet előterjesztésével egyidőben

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Önkormányzati Főépítész

Műszaki Fejlesztési Osztály

Értesülnek:

Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Önkormányzati Főépítész

287/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat 1.sz. melléklete**TÁJÉKOZTATÓ****a Településrendezési Terv hatályosulásának és alkalmazásának tapasztalatairól, a végrehajtásával kapcsolatos tevékenységről 2007. január – 2007. november közötti időszakban****1. Településrendezési tervek karbantartása és aktualizálása**

A Képviselő testület 2007. október havi munkaterv szerinti ülésén tárgyalta és fogadta el Szolnok város településrendezési tervének 2006. évi módosítást. A településszerkezeti terv jóváhagyásáról szóló 244/2007.(X.25.) sz. közgyűlési határozat és a Szolnoki Építési Szabályzat és szabályozási terv módosításáról és egységes szövegének elfogadásáról szóló 43/2007.(X.29.) KR rendelet tartalmazza a korábbi módosítási igényeket.

A főépítész beszámoló összeállításához 2007. év folyamán is folyamatosan gyűjtöttük a módosítási igényeket, melyek a vonatkozó közgyűlési határozatnak, valamint a kialakult gyakorlatnak megfelelően kerülnek közgyűlési előterjesztésre. A magánszemélyek és gazdálkodó szervezetek által tett módosító javaslatok konkrét beruházási célhoz kötődnek. Többségükben egyéni érdeket tükröznek, a javasolt terület használat módosítására és beépítés intenzitásának növelésére vonatkoznak.

Településrendezési terv alkalmazásának legfontosabb tapasztalata, hogy az évenkénti módosításból adódóan a meglévő szabályrendszer kereteinek megtartása, illetve az ahhoz történő igazodás nem célja az építetőknek. Szükségessé válik a terv karbantartására és folyamatos aktualizálására vonatkozó közgyűlési határozat felülvizsgálata, mivel az évenkénti ciklikus módosításból adódó folyamat az állampolgárok és a döntéshozók számára egyaránt áttekinthetetlené vált. Egy-egy módosító javaslat kapcsán akár a város teljes közigazgatási területére vonatkozó vizsgálatok elkészítése lett volna indokolt, ez azonban a tervezési feladatok ellátására rendelkezésre álló időben (2 hónap) kivitelezhetetlen. A korábbi településrendezési gyakorlat pedig a hatályban lévő teljes közigazgatási területre kiterjedő településrendezési terv 5-7 évenkénti teljeskörű felülvizsgálatát valósította meg. Az alapterv jóváhagyása 1997. októberében történt, így az eltelt 10 éves időszak elteltével ismételten indokolt az említett teljes körű áttekintés. A felülvizsgálat első lépéseként célszerű a tervezést megalapozó vizsgálatok elkészítése és azok értékelése. A civil, szakmai és politikai, valamint gazdálkodó szervezetek bevonásával összeállításra került a Hosszútávú Városfejlesztési Koncepció tervezete, amely rövidesen a képviselő testület elé kerül jóváhagyásra. Megfogalmazza a településrendezési terv módosításának indokait, legfontosabb irányait és céljait a korábbi ágazati koncepciók és anyagok felhasználásával. Ez alapján kerülhet sor a településszerkezeti terv, illetve a Szolnoki Építési Szabályzat és Szabályozási Terv teljes közigazgatási területre kiterjedő felülvizsgálatára és módosítására, az alátámasztó szakági munkarészek kidolgozására, illetve a szükséges véleményezési eljárás lefolytatására. A folyamat 1-1,5 évet venne igénybe, melynek során a helyi lakosság és a gazdaság szereplőinek véleménye és érdekei széles körűen beépülhetnek (lakossági kérdőívek, fórumok, elkészült részanyagok véleményezése) a rendezési tervbe, az új terv készítésének költségigénye nagyságrendileg nem jelentős növekedést jelent a jelenlegi évenkénti módosítások tervezési díjaival.

A 2008. januárjában közgyűlés elé kerülő 10 éves integrált városfejlesztési stratégiában megfogalmazódó projektek és fejlesztési elképzelések szintén indokolják a településrendezési terv felülvizsgálatát.

2. A településszerkezeti tervben megfogalmazott feladatok és célok

Alapelvek, átfogó feladatok

A rendezési tervek hierarchiájából adódóan továbbra is szükséges az igazodás a megyei, regionális és országos szintű területrendezési tervekhez. A fejlesztési koncepciókban és tanulmányokban rögzített elhatározásokat – területhasználat, infrastrukturális hálózatok – szerepeltetni kell a települési önkormányzat rendezési tervében. Felgyorsultak az országos gyorsforgalmi hálózat régiókat érintő tervezési munkálatai. Az M4 és S8 jelű gyorsforgalmi utak nyomvonalának kijelölése megvalósíthatósági tanulmány készül.

Belterületek bővítése

A rendezési tervben kijelölt területeken – Szandaszőlős, Rékasi út térsége – tovább folytatódott a korábbi mezőgazdasági területek belterületbe csatolása, amely új lakóterületek, valamint gazdasági- szolgáltató területek kialakítását célozta.

A belterületbe csatolás mellett továbbra is fontos feladat az intenzívebb területhasználat ösztönzése (Újszászi út térsége, Szandaszőlős tömbbelsőik feltárlása).

A területfelhasználás szerkezete

A településszerkezeti terv szerinti területhasználati kategóriák áttekintése segítséget nyújt az elmúlt időszakban az épített környezet alakításában bekövetkezett folyamatok értékelésében.

Lakóterületek

Az építőipari beruházások volumenében továbbra is jelentős szegmens a lakásépítés. A város lakóterületein a különböző lakóháztípusok megépítése tükrözi a társadalmi igényt a meglévő lakásszerkezet módosítására.

A belváros területén (Rákóczi út, Pozsonyi út térsége) tovább folytatódtak a társasház építések, a relatívan magas telekárak miatt azonban gyakran zsúfolt, nagy lakásszámú épületek valósultak meg. Kertvárosias jelleggel a családi házas beépítés jellemző területre továbbra is Szandaszőlős maradt, de jelentős számban épültek családi és társas lakóépületek a Városmajor úti volt laktanya területén.

Az egyes városrészek lakóterületein továbbra is megoldandó a közműhálózatok hiányzó elemeinek kiépítése, vagy rekonstrukciója, valamint az úthálózat-fejlesztési koncepció szerinti tervezett átépítések megvalósítása (pl: Varjú-Fogoly út térsége).

Üdülőterületek

Az Alcsi szigeti üdülőterületen továbbra is fokozott igényként jelentkezik a lakosság részéről a terület átminősítése lakóterületté. A szabályozási előírások fontos elemként rögzítik a Holt-Tisza vízminőség védelme érdekében a csatornahálózat és a belvízelvezető rendszer kiépítését. A vonatkozó pályázati lehetőségek és önkormányzati források miatt a lakóterületi átsorolás nem történt meg.

Különleges intézményterületek

A Tiszaliget területének jelentős részét a szabályozási Terv rehabilitációs, illetve oktatási célú különleges intézményi zónába sorolja. A Szolnoki Főiskola fejlesztése érdekében, a „Campus” megépítéséhez az engedélyezési és kiviteli tervek elkészültek.

Központi vegyes területek

A településrendezési terv a belváros jelentős részét ezen területfelhasználási egységbe sorolja.

Ezen területek közé több korábbi ipari telephely, vagy gazdasági célú terület tartozik, melyek funkció váltását a településszerkezeti terv fontos feladatként fogalmazza meg. Ezen funkcióváltás keretében kezdődött meg és a jövőben is folytatódik a Mártírok útján a társasházi lakóépületek építése.

A Felső-Szandai réten tovább folytatódott a kereskedelmi tervezése. A terület déli és nyugati részén további kereskedelmi célú fejlesztések várhatóak.

Gazdasági (ipari) területek

Tovább folytatódott a Szolnoki Ipari park kiépítése. Előkészületek folynak több telephely iparvágánnyal történő ellátására. Több ezer m² területű iparcsarnokok engedélyezési eljárása került lefolytatásra, mely után a kivitelezés is megkezdődött.(SEGURA)

A Logisztikai Központ infrastruktúrális fejlesztései befejeződtek, amely lehetőséget teremt új gazdasági célú létesítmények elhelyezésére.

Zöldterületek, erdők

A NEFAG Rt. a Széchenyi városrész fölötti erdőterületen parkerdő kialakításával, sétautak, pihenőhelyek, állat simogató létesítésével a rendezési terv szerinti turisztikai, rekreációs funkciók valósultak, amely a városi léptékben is jelentős zöldfelületi fejlesztésként értékelhető.

Mezőgazdasági rendeltetésű területek rendezése

A mezőgazdasági területek felszámolása és belterületként, gazdasági-szolgáltató területként történő hasznosítás jellemző folyamat a Thököly út térségében.

A külterületen több térségben továbbra is jellemzőek a rossz geometriai adottságú, elaprózódott földrészletek. A kárpótlás során kialakult birtokviszonyok rendezése lassú folyamat, a birtokközpontok kialakítása az eltérő tulajdonosi érdekek miatt nehézkes folyamat.

Táj- és természetvédelem

A NATURA-2000 program keretében a Tisza menti ökológiai folyosó részeként nemzetközi jelentőségű természetvédelmi területek kerültek kijelölésre, amely a Tisza és Zagyva folyók árterületéhez kapcsolódóan találhatóak.

A Tisza-Klub Természetvédelmi Egyesület kezdeményezése alapján a Városmajor u. 32. sz. alatti, volt Tüdőkórház kertjének helyi jelentőségű természeti területté nyilvánítása megtörtént, a szabályozási terv kidolgozásra került.

Az év során a megváltozott jogszabályi környezetnek megfelelően kiegészítettük a helyi jelentőségű természeti értékek, területek védelméről szóló önkormányzati rendeletet a szolnoki molnárfecske-telep védettségének meghosszabbítása érdekében, melyet a képviselő testület december havi munkaterv szerinti ülésén tárgyal.

Települési értékvédelem

A Xavéri Szent Ferenc kápolna felújítási tervei elkészültek, a megvalósítást célzó pályázat azonban nem volt sikeres.

Közlekedési területek, közterületek

A belvárosi rehabilitáció keretében átépül év végére a Kossuth tér, illetve befejeződnek a

hozzá kapcsolódó csomópont átépítések és jelzőlámpás rendszer az Ady E. úton.

A Felső-Szandai rét feltárására a Főmterv Zrt. tanulmánytervet készített a külön szintű csomópont kialakítására. A megvalósítást célzó egyedi projektet a NFÜ nem támogatta.

A 442. sz. főút Szandaszőlőst elkerülő szakaszának nyomvonal kijelölésével kapcsolatos tervezési munkák megkezdődtek.

3. A rendezési terv végrehajtásához kapcsolódó feladatok

A Főépítész feladatkörébe tartozik a rendezési terv végrehajtásához kötődő kártalanítási kérelmek döntés előkészítése. Az elmúlt időszakban az alábbi kártalanítási ügyben működünk közre:

- A Szolnok, Délibáb u .2. (hrs. 3924) ingatlan tulajdonosa javára az I. fokon eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal ítélte meg a mintegy 1,4 millió Ft összegű kártalanítást a 32. sz. főút szabályozási szélességéből adódó korlátozás miatt. A benyújtott fellebbezés kapcsána keresetet a Bíróság elutasította.

4. Épített Környezet Helyi Védelmét Támogató Alap működtetése

A korábbi évekhez hasonlóan 2007. évi költségvetési rendeletben 5 millió Ft-ot biztosított a közgyűlés az Alap működtetésére. A kiírt pályázat alapján a városképet meghatározó három társasházi lakóközösséggel (Kossuth tér 3, Kossuth tér 5 és Várkonyi tér 11-12-13.) került szerződéskötésre sor. A pályázatban vállalt homlokzat felújítási kivitelezési munkák határidőben elkészültek.

5. Építészeti-Műszaki Tervtanács működése

A Tervtanács zavartalan működésének feltételeit biztosító forrásokat az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletében biztosította. A Tervtanács üléseit kéthetes gyakorisággal ez évben 22 alkalommal tartotta, az üléseken átlagosan 6-8 db, a város arculatát és építészeti karakterét meghatározó létesítmény (épület, építmény) tervdokumentáció véleményezésére került sor. A benyújtott dokumentációk zömét az építési engedélyezési eljáráshoz vagy a közterület foglalási engedélyek kiadásához összeállított tervek képezték.

A Tervtanács működésének fontosságát a szerepkörének erősödését az építési törvény módosítása is kihangsúlyozta, mely szerint az építéshatósághoz benyújtott kérelmek a tervtanácsi vélemény alapján elutasíthatóak.

6. Nyilvántartási feladatok

Az Étv. és más vonatkozó jogszabályok alapján a Főépítész nyilvántartást vezet és tervtárat működtet az érvényben lévő és hatályon kívül helyezett településrendezési tervekről. Ezekből az év során folyamatos tájékoztatást nyújtunk a felügyeleti szervek, a bíróság és önkormányzatok részére.

Szolnok, 2007. november 29.

Összeállította:

Pataki Ferenc
önkormányzati főépítész

287/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
2. sz. melléklete

Módosító javaslatok

1. számú módosító javaslat**Szolnok, Mártírok út szabályozási szélességének csökkentése**

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosa

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A Mártírok út Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat kezelésében lévő helyi gyűjtőút, a belvárost köti össze déli irányban az iparterülettel, több kistérségi település (Tószeg, Tiszavárkony) megközelítését is lehetővé teszi. Az út építési területét (szabályozási szélességét) a szabályozási terv az Országos Településrendezési és Építési Követelmények megállapításáról szóló 253/1997.(XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) 26. §. (2) bekezdése szerint 22 méter szélességben jelöli ki. A jelenlegi út nincs 22 méter, ezért déli irányban ír elő szélesítést, illetve a mederúti becsatlakozástól nyugatra északi irányban is a meglévő 2 db épület elbontásával.

A módosító javaslat elfogadása esetén a tervezésbe úttervezőt kell bevonni aki méretezi az út szükséges építési területét, a kereszt szelvény, és hossz szelvény feltüntetésével, ugyanis az OTÉK felhatalmazást ad arra, hogy a rendezési terv az előírt minimális értéknél kisebb szélességű utat állapítson meg külön méretezés alapján.

Személy szerint az útszélesítés elmaradását támogatom, mert a Tisza part rendezését esztétikusabbá tételét szolgálhatja azzal, hogy lehetőséget teremt a tárház épületének újra hasznosítására. Az ipari és raktározási funkció megszűnésével rendezési tervben megállapított terület felhasználás megvalósulhat.

2. számú módosító javaslat**Szolnok, Sarló u. 2995/2 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, az észak-keleti részének szomszédos lakóövezetbe sorolása**

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosa

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A módosító javaslatban szereplő földrészlet a belvárosban a Sarló utca mögött található a négyemeletes házsor mögötti belső udvarban. Az ingatlanon délkelet-északnyugati irányban egymással párhuzamosan 2 db garázsosor található, amelyek közül az északi oldali épület északi tűzfala teljesen elzárja az ingatlan északi részét (nyulványát). Az ingatlannak ez a 600 m²-es része csak a szomszédos telkeken keresztül közelíthető meg, így ezt a telekrészt a szomszédos tulajdonos meg kívánja vásárolni, és Bajnok úti telkével egyesíteni. A 2995/2 hrsz-ú földrészlet és a Bajnok úti 2994 hrsz-ú telek más övezetbe tartoznak, így a telekhatár rendezésnek (területcserének) feltétele az övezeti határ módosítása.

Az elfogadás esetén a tömböt komplex módon kell megvizsgálni. A módosítás várható előnye az eddig beépíthetetlen vagy átépítésre szoruló telkek hasznosításához kedvező feltételek alakulhatnak ki.

3. számú módosító javaslat**Szolnok, Sarló u. 2995/2 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, hátsókert 4 méterre csökkentése érdekében**

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosa

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A módosító javaslatban szereplő építési telek (már a 2. javaslatban is szerepelt) a Bajnok utcában a Csillag utca becsatlakozásánál helyezkedik el. A bajnok utcai telkek a Pozsonyi úttól szinte egységesen 25-30 méter mélységűek, azonban ez a telek a Sarló úti garázsor beékelődése miatt csak 13-14 méter.

- rendeltetés: kisvárosias lakózóna
- építés: Lk-305240 jelű építési zóna
- kialakítható legkisebb telek nagysága: min 180 m²
- a telek beépíthetősége: max. 30 %
- az elhelyezhető építmény magassága: „adottságoktól függő”
- a beépítési mód

A hátsókert mértét az Országos Településrendezési és Építési Követelmények megállapításáról szóló 253/1997.(XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) 35. §. (4) bekezdése határozza meg, így az min. 6 méter.

A módosító javaslat összefüggésben van a 2. számú javaslattal, komplex módon kell meghatározni az építési feltételeket ebbe beleépíthető az építési helyek meghatározása is.

4. számú módosító javaslat

Szolnok, Ószandai-major 0819/3, 0819, és 0820 hrsz. alatti földrészletek építési zóna előírásainak módosítása, maximális beépítettség 20%-ról 30%-ra emelése érdekében

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosa

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A módosító javaslatban szereplő földrészletek Szandaszölös déli végében az un. ószandai majorban helyezkednek el. A régi TSZ major nagy méretű terménytároló, és feldolgozó épületeivel, már eleve nagy beépítési százalékot eredményezett, ezért alakult ki a 20% körüli beépítettség. A módosítást kezdeményező 8 tulajdonos vállalkozásának fejlesztése végett kéri a beépítési százalék mértékének növelését.

- rendeltetés: egyéb ipari gazdasági zóna
- építés: 21935 jelű, nem kialakult építési zóna
- kialakítható legkisebb telek nagysága: min 4000 m²
- a telek beépíthetősége: max. 25 %
- az elhelyezhető építmény magassága: max. 10,5 m
- a beépítési mód: szabadon álló telepszerű
- minimális zöldfelületi fedettség: 60 %

A beépítési százalék 25 %-ról 30 %-ra emelése együtt jár a telek zöldfelületi mutatójának romlásával, így az építési törvény szerint a biológiai aktivitás fenntartása végett a kieső zöldfelületeket pótolni kell a város közigazgatási területén belül.

A módosítással kapcsolatosan azt kell mérlegelni, hogy a zöldfelületek ilyen mértékű csökkenése arányban áll-e a beépítettség növelésével járó gazdasági, munkahely teremtői érdekekkel.

5. számú módosító javaslat

Szolnok, Előd u. 1. szám, 41. hrsz. alatti telek mögötti tervezett közút kialakításának módosítása, az útkialakítás elmaradása

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosa

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

Az Előd út a Tisza partján a Vízmű utcától indul, és van egy nyúlványa, amelyik az Előd út 1. és 3. számú ingatlanok hátsókertjébe benyúlik. Az Előd út ennek a szakasza régen a Tisza parti lejárásra szolgálhatott, azonban jelenleg használaton kívüli. Az Előd út további ingatlanai közvetlenül a Tisza parttal határosak. Az út terület Előd úti telkeihez csatolásával a tömbben egységes telekszerkezet alakulhat ki.

Az említett útterület elidegenítése városszerkezeti érdeket nem sért, ha a tulajdonos hozzájárul annak elidegenítéséhez, és az már ténylegesen nem szolgál vízvédelmi célokat.

6. számú módosító javaslat

Szolnok, Előd u. 3. szám, 40. hrsz. alatti telek mögötti tervezett közút kialakításának módosítása, az útkialakítás elmaradása

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosa

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A módosító javaslat az 5. számú javaslattal egyező, a módosítás a szomszédos telekre vonatkozik.

Az útterület elidegenítése ugyancsak városszerkezeti érdeket nem sért, ha a tulajdonos hozzájárul annak elidegenítéséhez, és az már ténylegesen nem szolgál vízvédelmi célokat.

7. számú módosító javaslat

Szolnok, Galagonya, és Tavirózsa u. 769/12, 769/13, 769/14, 769/15, 769/16, 769/17 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, maximális építménymagasság 7,5 méterre csökkentése érdekében

Javaslattevő: szomszédos földrészlet tulajdonosai

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A Galagonya, Boglárka, Gerbera és Tavirózsa utcák által határolt telektömb a volt orosz laktanya helyén létrejött új beépítésű lakóövezetben található. A tömb északi részét képező említett 6 db építési telek más övezeti besorolású, mint a maradék, déli oldali 8 db telek. A tömb északi részében az építmény magasság max 12,5 méter, a déli részében max 4,5 méter.

- rendeltetés: kertvárosias lakózóna
- építés: Lke-202X56(VSZ) jelű, sajátos nem kialakult építési zóna
- kialakítható legkisebb telek nagysága: min 600 m²
- a telek beépíthetősége: max. 40 %
- az elhelyezhető építmény magassága: min 7,5 méter, max 12,5 méter
- a beépítési mód: szabadon álló általános

A térképszelvényen látszik, hogy az említett telken helyén egy raktárépület volt, a magassági érték ennek a magasságához igazodott. A raktárépületet elbontották, majd a visszamaradó üres telket a többi telekhez hasonló családi házas telekre osztották fel.

A 6 db ingatlan a tömb többi ingatlanával azonos építési zónába kerül

- rendeltetés: kertvárosias lakózóna
- építés: Lke-412442 jelű, sajátos nem kialakult építési zóna
- kialakítható legkisebb telek nagysága: min 500 m²
- a telek beépíthetősége: max. 30 %
- az elhelyezhető építmény magassága: max 4,5 méter
- a beépítési mód: szabadon álló általános

Ennek előnye, hogy a tömb egységesen épülhet be. Az ingatlanok beépítési lehetőségei csökkenése (magassági érték, beépítési százalék csökkenése) azonban mint negatív változás fog megjelenni a tulajdonos(ok) felé, így korlátozási kártalanítási igény benyújtására ad lehetőséget, mivel a módosítás ingatlanjuk forgalmi értékére is csökkentő tényező lehet. Az új szabályozási terv kidolgozásáig, illetve jóváhagyásáig változtatási tilalom rendelendő el.

8. számú módosító javaslat**Szolnok, József Attila u. 85. szám 5027 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, zavaró hatású tevékenység végezhetősége érdekében**

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosa

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A módosítással érintett telek a Bán utca és a József Attila utca sarkán található. A hulladékgazdálkodással foglalkozó szolnoki cég ezen a telephelyén új funkciókat (elektronikai készülékek kézi szétbontása) kíván végezni, amelyek a jelenlegi övezeti előírásokkal ellentétes. Déli oldali szomszédságában oktatási intézmény, északi oldalról a Százados utcáig telephelyek találhatóak. Jelenlegi előírások:

- rendeltetés: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna
- építés: Gksz-211855 jelű, nem kialakult építési zóna
- kialakítható legkisebb telek nagysága: min 2000 m²
- a telek beépíthetősége: max. 40 %
- az elhelyezhető építmény magassága: max 10,5 méter
- a beépítési mód: szabadon álló telepszerű

Zavaró hatású ipari zónába sorolása esetén előny, hogy lehetséges a tervezett tevékenység elvégzése telephelyen belül történhet. Azonban hátrány, hogy a szomszédos lakókörnyezethez nem illeszkedik. A javaslat elfogadása esetén a környezetvédelmi hatóságok bevonásával az optimális megoldást kell megtalálni.

9. számú módosító javaslat

Szolnok, Széchenyi krt. 4/b. sz. 9678/18 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, a dél-keleti övezet központi vegyes övezetté minősítése érdekében

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosa

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A módosítással érintett telek a Széchenyi krt. mellett a mentőállomásnál helyezkedik el. A telek nyugati részén egy élelmiszer áruház épült, 2006-ban, a keleti része beépítetlen. A Szabályozási Terv az ingatlant két részre osztja. A többségi rész Vk-211864 jelű központi vegyes zónába tartozik, a dél-kelti csücske pedig Ge-211864 jelű belterületi egyéb ipari gazdasági zónába.

- rendeltetés: Vk jelű központi vegyes zóna
- építés: 211864 jelű, nem kialakult építési zóna
- kialakítható legkisebb telek nagysága: min 2000 m²
- a telek beépíthetősége: max. 50 %
- az elhelyezhető építmény magassága: ma 7,5 méter
- a beépítési mód: szabadon álló telepszerű

A központi vegyes övezet egész telekre történő kiterjesztésének nincs akadálya, az egységes övezeti jellemző további telekfelosztásra, tudatos telekfelhasználásra ad lehetőséget, a módosító javaslatot támogatom.

10. számú módosító javaslat**Szolnok, Juhász Gyula u. 29. sz. 12019/2 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása, minimális telekméret 720 m²-re csökkentése érdekében**

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosa

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A módosítással érintett telek Szandaszőlősen a Juhász Gyula utcában található. Az utcában, és a hátsó telekhatár felőli Stromfeld A. utcában jellemzően nagy méretű 1600-1800 m² alapterületű ingatlanok találhatók, zömmel lakóépülettel beépítve. Az ingatlanok első 50 métere használható fel építésre, a tömbbelsőben építési korlátozást ír elő a szabályozási terv. A tömböt feltáró út nyomvonala nincs kijelölve, a tömbön belüli építési korlátozás ad lehetőséget a feltáró út kialakítására.

- rendeltetés: kertvárosias lakózóna
- építés: 413132 jelű, nem kialakult építési zóna
- kialakítható legkisebb telek nagysága: min 1000 m²
- a telek beépíthetősége: max. 30 %
- az elhelyezhető építmény magassága: max 4,5 méter
- a beépítési mód: oldalhatáron álló

A tömb feltárására több lakossági megkeresés érkezett, a tömbfeltárás végleges kidolgozását javaslom megfontolni. A javaslat elfogadása esetén a feltáró utak lehetséges nyomvonalát, és a Stromfeld, és Juhász Gy. út felőli bekötését kell megvizsgálni.

11. számú módosító javaslat**Szolnok, Zászló út tervezett Százados út felőli kinyitásának elmaradása**

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosai

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A Zászló utca jelenleg a Katona utcától indul, majd eléri a Dandár utcát és megszakad. A szabályozási terv tervezi a Zászló utca folytatását, így a meghosszabbításával, az kiköt Százados útra. A tervezett útkialakításhoz a földhivatali adatok szerint kisajátítás szükséges, jelenleg az út helyét a tulajdonosok használják közlekedésre, és tárolásra.

A Zászló utca ezen szakaszának nincs funkciója, azt a tulajdonosok másra használják, így az út megszüntetése támogatható.

12. számú módosító javaslat**Szolnok, Verseggy 101/9 hrsz. alatti földrészlet építési zóna előírásainak módosítása érdekében**

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosa

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A Verseggy úti 101/5 hrsz-ú földrészlet a Városmajor úti kereszteződésnél található. A módosítási kérelem két dologra irányul:

- a.) a Tisza parti töltés megnevezésű 99 hrsz-ú földrészletből a kérelmező - egyeztetve a vízügyi szakhatósággal, és egyben annak kezelőjével – telekrészt akar vásárolni, mégpedig úgy, hogy a telekhatár-rendezéssel déli telekhatárát egységesítse. A telekhatár rendezéssel (a területcserével) a csatolt terület zöldterületként megmaradhat, a fenntartása az új tulajdonost terheli.
- b.) A kérelem másik része a 101/3, és 101/4 hrsz-ú telkek és a 101/5 hrsz-ú földrészlet övezeti határának megszüntetése és rendeltetésének megváltoztatása. Az övezetek jelenleg Gksz-211765, és Gksz-211755 jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zónába tartoznak.

rendeltetés: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna
építés: Gksz-211765 jelű, nem kialakult építési zóna
kialakítható legkisebb telek nagysága: min 1000 m²
a telek beépíthetősége: max. 50 %
az elhelyezhető építmény magassága: max 10,5 méter
a beépítési mód: szabadon álló telepszerű

A 3 db telek egységes központi vegyes zónába sorolásával a terület egységesen kezelhető, a tömb ipari jellege fokozatosan megszűnhet, és gazdagodhat rendeltetése igazgatási szolgáltató, akár lakó funkcióval, így a módosítást támogatom.

13. számú módosító javaslat

Szolnok, Kassák Lajos, Krúdy Gy. út által határolt tömbben meglévő építési zóna előírásainak módosítása, minimális telekméret 720 m²-re csökkentése, és új utca kialakításának érdekében

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosai

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A módosítással érintett telkek Szandaszőlösön a Kassák Lajos, Kiss János út, Gorkij út és Krúdy Gy. utca által határolt tömbben helyezkednek el. A tömb feltárására a Pázmány Péter út meghosszabbításában egy Krúdy Gyula úttal párhuzamos új út kialakítását tervezi a szabályozási terv, amely leér teljesen a Gorkij útig. A feltáró út kialakítása a Gorkij utcától már megkezdődött kb. 5 teleknyi hosszúságban. A tervezett utca és a Krúdy Gyula út által határol új tömb belsejében építési korlátozást állapít meg a szabályozási terv a későbbi feltárás biztosíthatósága végett.

- rendeltetés: kertvárosias lakózóna
- építés: 413732 jelű, nem kialakult építési zóna
- kialakítható legkisebb telek nagysága: min 1000 m²
- a telek beépíthetősége: max. 25 %
- az elhelyezhető építmény magassága: max 4,5 méter
- a beépítési mód: oldalhatáron álló

A telek tulajdonosokkal (15-20 földrészlet) már 3 hónapja egyeztettem, volt az ügyben lakossági fórum, földmérőkkel, településtervezőkkel készítettünk telekalakítási vázlatokat. A végeredmény az lett, hogy nagyfokú lakossági igény van a Pázmány Péter, és a vele párhuzamos Apáczai Csere János út meghosszabbítására. A tervezett Pázmány Péter utca hosszabbítás és a Krúdy Gyula utca közötti tömbbelső feltárása indokolt ezért javaslom a feltáró út nyomvonalának kijelölését. Az így létrejövő utcákról legalább 1000 m² elérő építési telkek nehezen alakíthatók ki, ezért a minimális telekméret csökkentése szintén indokolt, ezért a javaslatot támogatom. A módosítással 40-50 db új telek alakulhat ki Szandaszőlős központjában.

14. számú módosító javaslat
Szolnok, Dió útból nyíló meglévő út nyomvonalának megszüntetése

Javaslattevő: földrészlet tulajdonosai

Önkormányzati főépítész szakmai értékelése:

A város kocsorosi részén a Dió utca végében még megtalálható az egykori gáznyomás szabályozó telek maradványai. Az egykori telek és a hozzá vezető út a Dió utcába és a Barack és Alma út felőli lakótömbbe ékelődött bele a lakótelkek szabályos rendjétől teljesen eltérően. Az északi oldali Barack utca felőli tömb telekrendszere a gázfogadó telkének átalakításával rendeződött, azonban a déli oldali rész megrekedt. A déli oldalon a meglévő ék alakú telekhez 10467/4 hrsz-ú út vezet.

A 10467/4 hrsz-ú útnak szerepe nincs, megszüntetését vagyongazdálkodási szempontból támogatom. Az út megszüntetésének előnye egy egységes telekszerkezet kialakítása a Dió és Alma utca közötti tömbben.

18. napirendi pont:**Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú város Intézményszolgálatának alapításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 363/2005.(IX.22.) sz. közgyűlési határozat módosításra**

Szalay Ferenc A határozati javaslat 1. pontjában felsorolt 3 intézmény nevében elírás történt, ezek javítását kérte a következők szerint: - Vásárhelyi Pál Közgazdasági és Idegenforgalmi Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola - Bartók Béla Alapfokú Művészetoktatási Intézmény - Liget úti Általános Iskola, Előkészítő és Speciális Szakiskola

A napirendi pontot véleményezte a pénzügyi bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

288/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat**Szolnok Megyei Jogú város Intézményszolgálatának alapításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 363/2005. (IX.22.) sz. közgyűlési határozat módosítására**

Szolnok Megyei Jogú város Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. §-a, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Intézményszolgálatának alapításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 363/2005. (IX.22.) sz. közgyűlési határozat melléklete szerinti alapító okirat az alábbiak szerint kerül módosításra:

1. Az alapító okirat 4. pontjában felsorolásra kerülő részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények helyébe az alábbi lép:

„Az intézmény az alábbi részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek gazdálkodással kapcsolatos feladatait látja el:

SzolnokVárosi Óvodák

Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Tallinn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Bartók Béla Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Fiumei úti Általános Iskola

Belvárosi Általános Iskola

Kassai úti Általános Iskola

Széchenyi krt-i Általános Iskola, Sportiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Újvárosi Általános Iskola

II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola

Szandaszőlősi Általános Iskola, Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Liget úti Általános Iskola, Előkészítő és Speciális Szakiskola

Mátyás király Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Kőrösi Cs.S. Általános Iskola és Konstantin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Szent-Györgyi Albert Általános Iskola

Verseghy Ferenc Gimnázium

Varga Katalin Gimnázium
 Tiszaparti Gimnázium és Humán Szakközépiskola
 Széchenyi István Gimnázium és Általános Iskola
 Egészségügyi és Szociális Szakközép- és Szakiskola és Alternatív Gimnázium
 Vásárhelyi Pál Közgazdasági és Idegenforgalmi Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola
 Gépipari, Közlekedési Szakközép- és Szakiskola
 Pálffy J. Műszeripari és Vegyipari Szakközépiskola
 Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskola
 Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskola
 Ruhaipari Szakközép- és Szakiskola
 Városi Kollégium
 Hild Viktor Városi Könyvtár és Közművelődési Intézmény”
Hatályos: 2007 július 1.

2. Az alapító okirat 4. pontja szerint „Az intézmény tevékenysége” bekezdés az alábbiakkal egészül ki:

„A Szolnok Megyei Jogú Város Intézményszolgálatához tartozó, e pontban felsorolt, részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények gazdálkodási tevékenységét, az Intézményszolgálat, mint önálló adóalany, önálló adószámmal, és bankszámlával rendelkező intézményként látja el. A részben önálló költségvetési intézmények önálló adószámmal és bankszámlaszámmal nem rendelkeznek.

Hatályos: 2008. január 1.

3. Az alapító okiratokban történő változások Magyar Államkincstár nyilvántartásában történő átvezetéséről gondoskodni kell.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 31.

Eladat végrehajtásában közreműködik:

Gazdasági Igazgatóság

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- Az érintett intézmények vezetői
- MÁK

19. napirendi pont:

Előterjesztés a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés elfogadására

Dr. Kállai Mária kérte az előterjesztés 45. oldalán az életveszélyessé vált intézményeknél a Gépipari Szakközépiskola, helyett a Varga Katalin Gimnáziumot szerepeltetni. Ugyanezen bekezdés kiegészül a Szolnok Város Óvodák Pitypang Tagóvodájával.

Szolnok Megyei Jogú Város Esélyegyenlőségi Programját 2006. évben fogadta el a Közgyűlés, amely az egészségügyi és szociális ellátások biztosításán túl bemutatja a közoktatási rendszert is. Az Észak-Alföldi Regionális Operatív Program keretében a pályázati támogatás elnyerésének egyik feltétele, hogy a település közoktatási esélyegyenlőségi tervet is készít, illetve közoktatási önkormányzati intézkedési tervvel is rendelkezik. Szolnok szerepel azon a listán, ahol 40%-ot eléri egyes intézményekben a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma, ezért az intézményfejlesztési pályázatokhoz szükséges az esélyegyenlőségi terv elkészítése, amelynek első lépcsője a helyzetértékelés, ennek elkészítéséhez felhasználta a közoktatási intézkedési tervhez készült helyzetértékelést, és figyelembe vette az Oktatási és Kulturális Minisztérium jelenlegi iránymutató adattábláit, felhasznált a szociális térképből, illetve több alkalommal konzultáltak a minisztériumból kirendelt esélyegyenlőségi szakértőkkel. A helyzetelemzés folytatása az akcióterv elkészülése lesz. Kérte az előterjesztés elfogadását.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az oktatási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kezdeményezte az előterjesztés két fordulóban történő tárgyalását. Tekintettel arra, hogy a tárgyalt előterjesztés mellékletét képezi az ÉAOP-2007-4.1.1. pályázatnak. A pályázat beadási határideje 2008. január 28-ra módosult és az eddigiekhez képest új szempontok figyelembevételét is igényli. Ezen új szempontok vizsgálatához szükséges az Oktatási és Kulturális Minisztérium jóváhagyása.

Az SZMSZ 19.§ (1)-(2) bekezdése értelmében „A közgyűlés napirendjén szereplő előterjesztést két fordulóban kell tárgyalni, ha azt a polgármester, (alpolgármesterek), a közgyűlés valamely bizottsága, a jegyző kezdeményezi. Az előterjesztés következő fordulóban történő tárgyalásának időpontját a közgyűlés határozza meg.”

K é r d é s :

Radócz Zoltán véleménye szerint jó szakmai anyag készült el. Az intézkedési terv milyen feladatot ró ki és milyen ütemezéssel az oktatási és nevelési intézményekre, hiszen egy intézmény intézkedési terve az önkormányzati intézkedési tervre tud reagálni, ahhoz kapcsolódik.

Dr. Kállai Mária: Az intézmények 2007. december 31-ig készítenek fejlesztési tervet arra vonatkozóan, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek tanulási útjainak milyen megoldását látják. Az esélyegyenlőségi szakértőkkel az önkormányzaton kívül álló okok miatt csak november hónapban vette fel az önkormányzat a kapcsolatot. A helyi intézményi módszertani pedagógiai kultúráktól függ az esélyegyenlőség megteremtése, hiszen az intézmények csak arra készítenek tervet, amire nekik van hatása, ez a tanulási utak segítése. Tájékoztatásul elmondta, az intézményekkel nyár óta folyamatosan tartják a kapcsolatot ennek kapcsán. Megköszönte az intézményvezetők munkáját, majd ismertette, hogy a 4.1.1 pályázat beadási határideje 2008. január végére tolódott, hiszen nem áll rendelkezésre országos szinten a szakmai anyag.

V é l e m é n y e k :

Ferenczné Teleky Éva megerősítette, hogy egy magas szakmai színvonalú anyag van a testület előtt. Fontos, hogy egy új fajta adatszolgáltatás és adatnyilvántartási gondolkodás kell hogy kialakuljon az intézményekben és a hivatalban. Elmondta, az adatszolgáltatás bonyolult és nehéz feladat volt és nem könnyű azokból következtetést levonni.

Felhívta a 44. oldalon lévő akcióterületekre a figyelmet. A testület az anyag 2. fordulós tárgyalásakor ezeket a területeket kell hogy értelmezze. Álláspontja szerint az önkormányzat felelősen gondolkodik abban az esetben, ha az anyagban felsorolt feladatokat gyakorlatra váltja, és számon kéri az intézményeitől. A színvonalas anyag elfogadását javasolja.

Radócz Zoltán: A mai ülésen értesült az előterjesztés két fordulóban történő tárgyalásának lehetőségéről. A pályázat 2008. január 24-e után nyújtható be. Felhívta a figyelmet, hogy a helyzetelemzést kötelező elfogadni a benyújtáshoz, ezért véleménye szerint a mai ülésen kellene a döntést meghozni. A helyzetelemzést jó szakmai anyagnak tartja.

Dr. Kállai Mária: Nem áll az önkormányzat rendelkezésére az esélyegyenlőségi szakértők írásos véleménye.

Szalay Ferenc: Mire van szükség az előterjesztés elfogadásához?

Szügyi Csongor tájékoztatásul elmondta, 2008. január 28-ra tolódtott el a beadási határidő, így van lehetőség a Minisztérium által kirendelt szakértőkkel az egyeztetésre. A szakértők elégedettek az anyaggal, azonban kötelező még egyeztetni a minisztériummal, akiknek már megküldésre került az anyag, de még nem érkezett végleges írásos visszajelzés.

Szalay Ferenc: Az elhangzottak alapján tehát elegendő az előterjesztést 2008. január 24-én tárgyalni. Megtette javaslatát az előterjesztés két fordulós tárgyalására. A 2. forduló javasolt időpontja tehát a Közgyűlés 2008. január 24-i ülése.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**289/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés elfogadására vonatkozó előterjesztés két fordulóban történő tárgyalásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002 (XII.19) KR. sz. rendelet 19. § (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megalapozó Helyzetelemzés elfogadására vonatkozó előterjesztést két fordulóban tárgyalja. A következő II. forduló időpontjaként a 2008. január 24-i munkaterv szerinti közgyűlés ülését határozza meg.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
a képviselők helyben

20. napirendi pont:**Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és az „Ifjúságért” Egyesület közötti megállapodás elfogadásáról**

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az oktatási és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kállai Mária: A feladatellátási szerződés értelmében az önkormányzat 2007. január 1. és december 31. közötti időszakra működési támogatást nyújtott az „Ifjúságért” Egyesület által fenntartott Ifjúsági Iroda szolgáltatásainak biztosításához. Az éves működési támogatás összege 6 millió Ft volt, amelybe minden évben beszámításra került a pályázaton elnyert 3 millió Ft is. Az előterjesztés arról szól, hogy 2008. évben 6 millió Ft-tal támogatja az önkormányzat az Ifjúsági Iroda működését, illetve a határozatlan idejű együttműködési feladatvállalást, amely által a pályázatoknál könnyebb helyzetbe került az Ifjúsági Iroda, amelynek működésével elégedettek.

K é r d é s e k:

Tóth Ferenc: Mi fog történni akkor, ha ezen a központi pályázaton ez eddig elnyert 3 millió forintot, most az önkormányzat nem nyeri meg?

Dr. Kállai Mária válaszában elmondta, hogy folyamatos tárgyalás folyik a TEMI Borostyán székházzal a működés megszerzéséről. Ez egy újabb projekt lesz, amiről mindenféleképpen most dönteni kell. A költségvetési koncepcióban kiemelt feladatként kezelték az ifjúságpolitikai kérdések megoldását. Az iskolán kívüli ifjúság nevelése előtérbe kell hogy kerüljön, mert egy konstruktív tevékenységrendszer biztosítása sokkal olcsóbb mint egy drog, vagy bármilyen más szenvedélybetegségből való gyógyítás.

Szalay Ferenc: A kérdés jogos, mert az Ifjúsági Irodának akkor is működnie kell, ha a pályázat nem nyer. Az áttelepítés is nagyon fontos kérdés, mert egy bővebb szolgáltatási hely csak jobb lehet.

Vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

290/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési h a t á r o z a t**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és az „Ifjúságért” Egyesület közötti megállapodás elfogadásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 8. § (1) bekezdése, a 8. § (5) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Ifjúságért” Egyesület részére, közhasznú tevékenység ellátására, illetve pályázat önerejének biztosítására minden évben a költségvetési rendeletben meghatározott mértékű önkormányzati támogatást biztosít, melynek összege a 2008. évben 6.000.000 Ft.

2./ A Közgyűlés jóváhagyja a határozat mellékleteként az ifjúsági feladatok ellátása céljából az önkormányzat és az „Ifjúságért” Egyesület közötti megállapodást.

3./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

A megállapodás aláírásának határideje: 2007. december 31.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
„Ifjúságért” Egyesület a Humán és Városfejlesztési Igazgatóság által

290/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat melléklete

M E G Á L L A P O D Á S

az „Ifjúságért” Egyesület önkormányzati ifjúsági feladatainak ellátására

Egyrészről a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth Lajos tér 9. – képviselő: Szalay Ferenc polgármester),

másrészről az „Ifjúságért” Egyesület (5000 Szolnok, Szapáry utca 31. képviselő: Dr. Teszár László elnök)

a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 1997. évi CLVI. törvény alapján, figyelemmel az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ban foglaltakra az alábbiak szerint közhasznú megállapodást kötnek:

I.

A jelen szerződés hatálya:

2008. január 1-től határozatlan időtartam

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata az „Ifjúságért” Egyesület részére, közhasznú tevékenység ellátására, – az I. pontban felsorolt feladatokra – illetve pályázat önerejének biztosítására minden évben a Közgyűlés által meghatározott mértékű önkormányzati támogatást biztosít, melynek összege a 2008. január 1. – 2008. december 31. közötti időszakra **6.000.000.- Ft.**

Az önkormányzat a támogatást a szerződés aláírását követő 30 napon belül egy összegben utalja át.

Az „Ifjúságért” Egyesület kötelezettséget vállal arra, hogy ellátja a jelen megállapodásban meghatározott egyes ifjúsági közfeladatokat.

A Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízza az „Ifjúságért” Egyesületet az alábbi feladatok folyamatos ellátásával.

Az „Ifjúságért” Egyesület tevékenységéhez kapcsolódó alap feladatok

1. Az ifjúsági korosztály számára köznapi, a mindennapi élet szervezését könnyítő, eligazodást segítő, közhasznú információkat gyűjt és szolgáltat.

E tevékenységét az Európai Ifjúsági Információs Charta szakmai és etikai normái szerint végzi. Az alábbi területeken gyűjt és szolgáltat információkat:

- helyi, regionális és országos kulturális programok, rendezvények
- helyi sportolási lehetőségek, helyi, regionális és országos sportrendezvények
- helyi, regionális és országos közoktatási és felsőoktatási információk (legalább; iskolatípusok, intézmények, oktatott szakok és szakmák, felvételi eljárások, iskolarendszeren kívüli képzési lehetőségek)
- helyi egészségügyi ellátások (legalább; egészségügyi intézmények alapadatai, nyitva tartása, iskolaorvosi szolgálat alapadatai)
- helyi szociális ellátások (legalább; szociális és humán szolgáltató intézmények alapadatai, nyitva tartásuk, pénzbeli ellátások fajtái és a hozzájuk tartozó jogosultságok, természetbeni ellátások fajtái és a hozzájuk tartozó jogosultságok)
- helyi hivatalok (legalább; alapadatok, nyitva tartás)
- országos hatáskörű hivatalok, hatóságok (legalább; alapadatok /pl. minisztériumok, állami szervek, országgyűlési biztosok/)
- helyi és megyei önkormányzatok (legalább; alapadatok, helyi önkormányzati képviselők névjegyzéke)
- helyi, regionális és országos olcsó szálláslehetőségek (legalább; kulcsosház, turistaház, kollégium, ifjúsági szálláshely kategóriákban alapadatok, nyitva tartás)
- országos utazási és szállás kedvezmények (legalább; MÁV és VOLÁN hivatalos kedvezmények, diákigazolvánnyal igénybe vehető kedvezmények)
- helyi és regionális munkalehetőségek (legalább; a helyi és regionális médiában megjelenő hirdetések)
- munkanélküli ellátás (legalább; a munkanélküli ellátások típusai, igénybevételek módja)
- helyi albérletek (legalább; a helyi médiában megjelenő hirdetések)
- helyi, regionális és országos pályázatok (legalább; a pályázat kiírása)
- helyi és regionális segítő-és krízisellátó helyek (legalább; átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények, drogambulanciák, telefonos segítőhelyek kategóriákban alapadatok, nyitva tartás)
- ifjúsági információs és tanácsadó szolgáltató helyek (legalább; az ERYICA tagszervezetei, Eurodesk Irodák)
- az európai mobilitással összefüggő alapinformációk (legalább; Youth Hostelek Európában, Youth 2007-2013 programok)

2. Tevékenységéről széles körben tájékoztatja az érintett célcsoportot. Az Iroda szolgáltatásait az oktatási intézmények számára rendszeresen és tervszerűen kijaánlja, az intézményekkel kapcsolatot tart.

3. A működés által érzékelt és felvetett problémákat visszacsatolja, közvetíti a helyi önkormányzatoknak, a fiatalokat érintő döntések kedvező irányú befolyásolása érdekében.

4. Szolgáltatásainak igénybevételeéről nyilvántartást vezet melyben legalább az igénybevevők száma, hozzávetőleges kora, az igénybevett szolgáltatás típusa rögzítésre kerül.

5. A korosztály sajátosságainak megfelelő, jogi, életvezetési, pszichológiai vagy az ifjúsági igényeknek megfelelő tanácsadásokat szervez és szolgáltat, valamint információkat gyűjt.
6. Felkérésre, saját feladatainak, hatáskörének, anyagi lehetőségeinek megfelelően együttműködik a drogprevenció területén más intézményekkel, szervezetekkel.
- Felkérésre az önkormányzatnak és intézményeinek az ifjúságot érintő kérdésekben saját feladatainak, hatáskörének és anyagi lehetőségének megfelelően információt szolgáltat.
7. A szabadidő hasznos eltöltéséhez programajánlatot készít, anyagi lehetőségéhez mérten ifjúsági szabadidős, művészeti, sport programokat szervez és bonyolít le.
8. Megteremti a széleskörű szabadidős, ifjúsági információ-terjesztés feltételeit, anyagi lehetőségeihez mérten információs kiadványokat készít, web-fejlesztést végez.
9. Segíti az öntevékeny ifjúsági szerveződések tevékenységét.
10. Ellátja az öntevékeny ifjúsági szerveződések pályázati tanácsadását, segítséget nyújt pályázataik elkészítésében, a megvalósítás pénzügyi lebonyolításában (önálló jogi személyiség nélküli pályázóknak).
11. Infrastrukturális háttérrel biztosít az öntevékeny diákcsoportok, diák-kezdemenyezések számára (Szolnok Városi Diákok Tanácsa, Szolnok Városi Gyermektanács, diák média-csoportok, stb.). Bekapcsolódik a diákönkormányzatok közösségeinek képzésébe, hatékony működését segítő fejlesztő programok előkészítésébe és lebonyolításába.
12. Részt vállal a város középtávú ifjúsági koncepciójának megvalósításában.
13. Anyagi lehetőségéhez mérten a város kulturális kínálatát bővítő kortárs művészeti rendezvényeket, sorozatokat szervez.
14. Lehetőség szerint bemutatkozási lehetőséget teremt az ifjúsági amatőr művészeti tevékenységek számára.
15. Részt vesz az iskolán kívüli nemzetközi ifjúsági cserekapcsolatok szervezésében.
16. Rendszeresen pályázik a feladatkörét érintő lehetséges forrásokra, melyekkel elsősorban programjainak és szolgáltatásainak bővítését teszi lehetővé.
17. Képviselet Szolnok város ifjúságának érdekeit a Magyarországi Ifjúsági Irodák Szövetségében (Hayico), felkérésre közreműködik az Észak-alföldi Regionális Ifjúsági Tanács pályázati kiírásainak értékelésében.
18. Vállalja az önkormányzat által biztosított irodahelyiségek (Szolnok, Szapáry utca 31. sz. alatti épület) kizárólag a szerződésben szereplő célok szerinti működtetését.

Az „Ifjúságért” Egyesület kiegészítő feladatai:

Az „Ifjúságért” Egyesület a Városi Diákok Tanácsa, illetve a Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala kezdeményezésére megvalósuló feladatok területén:

1. Igény esetén részt vesz az öntevékeny diák-kezdemenyezések, programok lebonyolításában, technikai segítségével. Egyeztetés alapján részt vállal a kiemelt városi szintű

hagyományos ifjúsági rendezvények szervezésében és lebonyolításában.

2. Közreműködik a diákmozgalmat segítő pedagógusok számára szervezett képzések, tréningek koordinálásában és lebonyolításában.

Technikai feltételek

- Az iroda épületének homlokzatán megjelenik az iroda cégtáblája. A cégtáblán szerepel az iroda neve – úgy hogy a nyújtott szolgáltatás beazonosítható legyen – és a nyitva tartás.
- Az iroda térben jól láthatóan elkülönül más intézménytől, szolgáltatástól vagy szervezettől.
- Az iroda legalább két helyiségből áll; külön folyik az ügyfélfogadás és a tanácsadás.
- Az iroda rendelkezik legalább kettő darab telekommunikációra is alkalmas számítógéppel, nyomtatóval, önálló telefonvonallal. Az irodában megfelelő bútorzat áll rendelkezésre egyszerűen legalább 3 ügyfél kiszolgálására.
- Az irodában legalább kettő számítógépen ingyenes Internet hozzáférést biztosított.
- Az iroda hetente legalább 5 napot tart nyitva, minimum 30 órában vehetik igénybe szolgáltatásait az ügyfelek.
- Az iroda naponta (hétköznapokon) legalább 18 óráig tart nyitva.
- Az iroda ügyfélterében tilos a dohányzás.

A felek szándéka ezen közhasznú megállapodással:

- az ifjúságot érintő mindennemű közhasznú információhoz való hozzáférés minél szélesebb körben való biztosítása,
- a felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy az "Ifjúságért" Egyesületet tevékenységével, illetve működési feltételeinek javításával kapcsolatos pályázatokon együttműködnek, s a pályázatokon elnyert támogatásokat a város ifjúsági életének fejlesztésére fordítják.

II.

1. Az „Ifjúságért” Egyesület évente, tárgyév decemberig az illetékes bizottságnak beszámol a tevékenységéről.

2. Az "Ifjúságért" Egyesület minden év december 31-ig köteles a támogatással írásban elszámolni. Az "Ifjúságért" Egyesületet lehetővé teszi a támogatás felhasználásának helyszíni ellenőrzését.

III.

A szerződés megszüntetésének szabályai

a) Ezen szerződést bármelyik fél írásban indokolással a másik fél szerződés ellenes cselekménye vagy mulasztása esetén jogosult megszüntetni felmondás útján. A felmondás benyújtását megelőzően a felek egyeztetni kötelesek.

Jelen szerződést háromhavi felmondási idő mellett jogosult bármelyik fél az előző feltételek alapján felmondani.

b) A felek között létrejött jelen szerződés alapján, ha a közhasznú egyesület nem biztosítja teljes egészében az itt kikötött közérdekű szolgáltatásokat, úgy a megrendelő Önkormányzat jogosult a rögzített támogatás összegét ezzel arányosan csökkenteni.

Amennyiben a megrendelő Önkormányzat a jelen szerződésben meghatározott feltételekkel és határidőben nem nyújtja az előírt támogatás összegét a közhasznú társaság részére, úgy az jogosult a szolgáltatásokat mérsékelni a tényleges támogatás mértékéig.

A csökkentést megelőzően, illetőleg szolgáltatás mérséklését megelőzően a felek egyeztetni kötelesek.

c) Amennyiben ezen szerződés felmondás útján megszűnik, úgy a felek elszámolni kötelesek. Az elszámolás körében a felek kötelesek, mind a nyújtott támogatással, mind az ez alapján biztosított szolgáltatásokkal kölcsönösen elszámolni és kiegyenlíteni a hiányzó támogatást, illetőleg túlfizetés esetén visszafizetni azt.

Jelen szerződő felek megállapodnak abban, hogy a helyzet, illetőleg a körülmények változása esetén a közhasznú egyesület által benyújtott éves program alapján a társadalom közös szükségleteinek kielégítésére irányuló közhasznú tevékenységeket felülvizsgálják, módosítják. Ennek során kialakíthatnak új közhasznú tevékenységeket közös megegyezéssel.

Az ezen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a közhasznú tevékenységre, a közhasznú társaságra vonatkozó jogszabályi rendelkezések, illetőleg a Ptk. előírásai szerint kell eljárni. Az esetleges vitás kérdésekben a felek elsősorban egyeztetés és közös megegyezés útján kívánnak eljárni. Amennyiben ez bármely okból meghiúsul, úgy a felek kölcsönösen alávetik magukat a Szolnok Városi Bíróság, illetőleg hatáskörtől függően a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság kizárólagos illetékességének.

Ezen szerződést a felek, közös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt ennek jeléül helybenhagyólag írták alá.

Szolnok, 2007. december

Dr. Teszár László
elnök

Szalay Ferenc
polgármester

Szalay Ferenc határozathozattal követően tájékoztatta a közgyűlést, hogy Sziklai Attila ügyvezető, meghívott vendég, forgalmi akadályok miatt később érkezik. Javasolta, hogy a nyílt ülések utolsó napirendjeként szerepeljen a „Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szirt Invest Kft. között kötendő megállapodás elfogadására” című előterjesztés tárgyalása.

Szavazást rendelt el a napirendi sorozat módosításáról, és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosításra tett javaslatot.

21. napirendi pont:

Előterjesztés a Civil Szolgáltató Központ működtetésére vonatkozó ellátási szerződés módosítására

Dr. Kállai Mária: Az előterjesztés tartalmazza a Civil Szolgáltató Központtal kötendő együttműködési megállapodást. A CONTACT Mentálhigiénés Konzultációs Szolgálat elnyerte a Civil Ház működtetését. Az előterjesztés tartalmazza az ebben való együttműködést, támogatást.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**291/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
a Civil Szolgáltató Központ működtetésére vonatkozó ellátási szerződés módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) és (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, tekintettel a 273/2003. (XI.27.) sz. határozat 2. sz. mellékletét képező Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának civil stratégiája cselekvési programjára az alábbi határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat 1. számú mellékletét képező, a Civil Szolgáltató Központ működtetésére vonatkozó módosított ellátási szerződést megismerte és javasolja a polgármester által aláírásra.

Határidő: 2008. január 1.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

a Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységei

2./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 171/2007. (VI.21.) sz. közgyűlési határozat 1. sz. mellékletét képező ellátási szerződést 2007. december 31. napjával hatályon kívül helyezi.

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- Jánosiné Dr. Bene Ildikó, az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke
- CONTACT Mentálhigiénés Konzultációs Szolgálat

291/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat melléklete

E L L Á T Á S I S Z E R Z Ő D É S

amely létrejött egyrészről

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) mint Támogató (továbbiakban: Önkormányzat) képviselőjében Szalay Ferenc Polgármester,

másrészről a

Név: CONTACT Mentálhigiénés Konzultációs Szolgálat

Székhely: 5000 Szolnok, Tószegi út 43.

Adószám: 19216588-2-16

Képviselő: Pollákné Cser Edit

Bankszámlaszám: 10300002-45427655-00003285

mint kedvezményezett (továbbiakban: CONTACT) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

I. A szerződés tárgya és hatálya

1./ A Szolnok, Baross u. 56. sz. alatti (4543/A/2 helyrajzi számú) ingatlanban Civil Szolgáltató Központ működtetése a CONTACT által, az Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben (EPER) CSZK-MT-07-C-0003 számon nyilvántartásba vett pályázat szakmai tartalmának, valamint jelen szerződés mellékletében felsorolt „Támogatott kiadástípusok és tevékenységek” pontjában felsorolt tevékenységeknek megfelelően.

2./ Jelen Ellátási szerződés 2008. január 1-ével lép hatályba és arra az időtartamra jön létre, míg a CONTACT-nak hatályos szerződése van a Szociális és Munkaügyi Minisztériummal a Civil Szolgáltató Központ működtetésére.

II. A támogatás összege és folyósítása

1./ Az Önkormányzat évente a költségvetésében elkülönített összeggel támogatja a működtetést. A támogatási összegről az Önkormányzat évenként külön támogatási szerződést köt, elszámolási kötelezettséggel. A első részletét a szerződéskötéstől számított 30 napon belül átutalja a CONTACT szerződésben megjelölt bankszámlaszámára, második részletét pedig az első félévi beszámoló teljesítése után 30 nappal utalja át.

2./ A felek vállalják, hogy az együttműködés zavartalan biztosítása érdekében szükség szerint egyeztetnek, ahol az Önkormányzatot szakmai kérdésekben, Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága, operatív ügyekben a Polgármesteri Hivatal Egészségügyi és Szociális Osztálya képviseli.

III. A támogatás felhasználása

1./ A CONTACT a támogatás felhasználása során jelen szerződésnek, valamint a számviteli, adóügyi és társadalombiztosítási jogszabályok előírásainak megfelelően köteles eljárni.

2./ Használt eszköz vásárlásához támogatás nem nyújtható.

3./ A CONTACT kötelezettséget vállal arra, hogy

a) a támogatási összeget kizárólag a szerződés I. pontjában meghatározott feladat megvalósítására használja fel a működtetés időtartama alatt és elszámolásra kizárólag az ilyen célú felhasználásnak megfelelő számlát vagy számviteli bizonylatot nyújt be.

b) a támogatási összeg szerződésszerű felhasználását igazoló dokumentumokról elkülönített és naprakész nyilvántartást vezet.

c) a program megvalósításáról, valamint az önkormányzati támogatás felhasználásáról a CONTACT tájékoztatást ad az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak évente 1

alkalommal.

d) a működés jelen szabályozásnak való megfelelését, a szakmai munka színvonalának figyelemmel kísérését, a napi operatív ügyek intézését a Polgármesteri Hivatal Egészségügyi és Szociális Osztálya az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, valamint a területért mindenkor felelős alpolgármester együttműködve látja el.

e) 15 napon belül bejelenti az Önkormányzatnak, ha a támogatási szerződés megkötését követően bírósági nyilvántartásból való törlését az ügyészség kezdeményezte

f) jelen szerződésben vállalt feladat megvalósítása során létrehozott, illetve megszerzett tárgyi eszköznek minősülő vagyontárgyat leltárba veszi.

g) tudomásul veszi, hogy amennyiben ÁFA visszaigénylésre jogosult, a támogatás terhére az általános forgalmi adó összegét nem számolhatja el.

4./ A használat során a fenntartással, működtetéssel, karbantartással kapcsolatban felmerülő az Önkormányzat éves költségvetéséből, erre a feladatra elkülönített összegén túli összes többi költség a CONTACT-ot terhelik.

5./ A CONTACT köteles a közmű-szolgáltatókkal a szolgáltatás igénybevételére vonatkozó szolgáltatási szerződéseket megkötni és a közüzemi költségeket (rezsiköltségeket) a szolgáltatók felé megfizetni. A működtetés érdekében megkötött szerződéseket a CONTACT köteles 15 napon belül az Önkormányzatnak bemutatni.

6./ A fenntartási, karbantartási tevékenységet meghaladó fejlesztést, átalakítást a CONTACT csak a tulajdonos, jelen esetben az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélyével végezhet.

7./ A feladat ellátása során meginduló fejlesztési feladatok végrehajtásához kapcsolódó önkormányzati támogatás formája és mértéke minden esetben külön egyeztetés tárgya, amelyet a felek külön szerződésben rögzítenek.

8./ Amennyiben jelen szerződés megkötését követően a CONTACT adataiban változás következik be, azt legkésőbb 15 napon belül jelenti az Önkormányzat felé.

9./ Amennyiben a támogatott program megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, vagy a pályázati program megvalósításával kapcsolatban bármely körülmény megváltozik, ezt a CONTACT haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül köteles jelezni az Önkormányzat felé, és szükség esetén a szerződés módosítását kezdeményezni.

10./ Amennyiben a vállalt szolgáltatások ellátásával a CONTACT fel kíván hagyni, ezt legalább 6 hónappal korábban jeleznie kell az Önkormányzat felé, és az I/1. pontban jelölt ingatlant a szerződés megszűnését követő 15 napon belül a szolgáltatások ellátására alkalmas állapotban köteles az Önkormányzat birtokába visszabocsátani.

11./ A szerződés az Önkormányzat által felmondással (3 hónapos felmondási idővel) történő megszűnése esetén a működtetőt adott évben igazolt költségeinek ismeretében az éves költségvetésből erre a célra elkülönített összeg időarányos része megilleti.

IV. Jogkövetkezmények

1./ A CONTACT tudomásul veszi, hogy jelen ellátási szerződés azonnal megszűnik amennyiben:

a) a CONTACT a támogatást a szerződéstől eltérően rendeltetésellenesen, vagy nem

jogszerűen használta fel,

b) a CONTACT – neki felróható okból – a kitűzött határidőket elmulasztotta,

c) a CONTACT jelen szerződés mellékletében meghatározott szolgáltatásokat a Támogató erre vonatkozó megkeresése ellenére sem biztosítja,

d) a CONTACT az Önkormányzat tudta és hozzájárulása nélkül az ingatlant más célra hasznosítja, vagy azt részben vagy egészben harmadik személy rendelkezésére bocsátja és ez nem a szerződés mellékletben felsorolt szolgáltatások megvalósulását szolgálja,

e) a CONTACT a bérleti szerződésben meghatározott kötelezettségeinek nem tesz eleget,

f) ha a CONTACT-nak a közüzemi szolgáltatók felé 3 hónapot meghaladó hátraléka keletkezik.

2./ Amennyiben a feladat ellátása a CONTACT-nak fel nem róható okból meghiúsul vagy tartós akadályba ütközik, a bejelentési kötelezettség teljesítése mellett az igénybe nem vett támogatásról le kell mondania, a fel vett támogatással el kell számolnia. Támogatási előleg esetén a támogatásnak a teljesítéssel arányban nem álló részét vissza kell fizetnie.

V. Egyéb rendelkezések

1./ A CONTACT az általa nyújtott szolgáltatásokért ellenszolgáltatást nem kérhet a Civil Szolgáltató Központ és a Polgármesteri Hivatal adatbázisába bejelentkezett, szolnoki székhelyű szervezetektől és azok képviselőitől.

Térítési díj, önköltségi ár kérhető előzetesen meghatározott szolgáltatásokért. Mind a térítési díj, mind pedig az önköltségi ár megállapításánál tekintettel kell lenni az adott évben az éves költségvetésből a Civil Szolgáltató Központ működésének támogatására elkülönített összeg nagyságára, továbbá a Városi Civil Tanács erre vonatkozó javaslatára. A kedvezményezettek körét, valamint a térítés díjakat és önköltségi árat tartalmazó, a Városi Civil Tanács által összeállított jegyzéket a működtető tájékoztatásul megküldi az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak.

A megállapított térítési díj/önköltségi ár a CONTACT-ot illeti meg.

VI. Záró rendelkezések

1./ Jelen szerződés hatálybalépésével egyidejűleg felek közös megegyezéssel megszüntetik a közöttük 2007. szeptember 1-én létrejött XII.38597-3/2007 számú ellátási szerződést.

2./ A felek kölcsönösen törekednek, hogy jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban tárgyalásos úton rendezzék. Egyéb, e szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv előírásait tekintik irányadónak.

3./ A felek esetleges jogvitás kérdéseik eldöntésére Szolnok Városi Bíróság illetékességét kötik ki.

4./ Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Szolnok,

Szalay Ferenc polgármester
Szolnok Megyei Jogú Város
Önkormányzata

.....
CONTACT Mentálhigiénés
Konzultációs Szolgálat

22. napirendi pont**Előterjesztés az első lakáshoz jutó fiatalok helyi támogatása összegének felülvizsgálatára**

Dr. Kállai Mária: Évente dönt a közgyűlés az első lakáshoz jutó fiatalok támogatási összegéről. Az előterjesztésben szereplő adatok mutatják, hogy évről-évre változik a támogatást igénylők száma. Annak ellenére, hogy ebben az évben csökkent ez a szám, a támogatási összegek módosítását nem javasolta, viszont célszerűnek tartaná ezt a támogatási formát a „Szolnok Hazavár” című támogatási rendszer részévé tenni. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy változatlan támogatási forma maradjon meg.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

292/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat az első lakáshoz jutó fiatalok helyi támogatása összegének felülvizsgálatáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, valamint az első lakáshoz jutó fiatalok helyi támogatásáról szóló többször módosított 32/1996. (XII.3.) KR. sz. rendelet 8. § (2) bekezdése, valamint 10. § (2) bekezdése alapján a következő határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az első lakáshoz jutó fiatalok helyi támogatása összegének felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a támogatási összegek mértékét nem módosítja.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

23. napirendi pont:**Előterjesztés Szolnok, Piroskai vasútállomás és környéke Ipari Park szabályozási tervéhez környezeti értékelés tartalmának meghatározására**

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási bizottság, amely támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

293/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat

Szolnok, Piroskai vasútállomás és környéke Ipari Park szabályozási tervéhez környezeti értékelés tartalmának meghatározásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatoktól szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdésében, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. § (5) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a VÁTERV95 Tervező és Szolgáltató Kft. Szolnok, Piroskai vasútállomás és környéke Ipari Park szabályozási tervének - a Kormányrendelet 4-5. §-a alapján - az alábbi környezeti hatásokat értékelő munkarészeket kell tartalmaznia:

= a településszerkezeti tervvel való összefüggések c. munkarészen belül:

- a gazdasági területek bővítésének indoklását,
- az újonnan kijelölt beépítésre szánt területek Étv. által előírt feltételek teljesítésülésének igazolását;

= a környezetalakítási javaslat munkarészen belül;

- a környezeti értékelést és környezetvédelmi javaslatot és azon belül:
 - a terv és a kidolgozáskor vizsgált változatok rövid ismertetését,
 - a terv, valamint a változatok környezeti hatásainak, követelményeinek feltárását,
 - a terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére, vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelését,
 - olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra vonatkozó javaslatokat, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben figyelembe kell venni,
 - összefoglaló értékelést.

2. Az 1. pont szerinti tartalommal összeállított, a határozat mellékletét képező környezeti értékelést véleményezésre meg kell küldeni a környezet védelméért felelős szervezetnek, a nyilvánosság tájékoztatása érdekében a környezeti értékelést közzé kell tenni az önkormányzat honlapján.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Önkormányzati Főépítész

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

293/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat melléklete

SZOLNOK
PIROSKAI VASÚTÁLLOMÁS ÉS KÖRNYÉKE
IPARI PARK
szabályozási terv
2007 10

KIVONAT

VÁTERV95



VÁTERV95TERVEZŐ ÉSSZOLGÁLTATÓ KFT.

1126 Budapest, Szendrő köz 6.

III. 1 Telefon: (36-1) 789 70 58;
789 69 38

Postacím: 1013 Budapest, Attila u 41.

Fax: (36-1)

SZOLNOK

PIROSKAI VASÚTÁLLOMÁS ÉSKÖRNYÉKE
IPARIPARK

SZABÁLYOZÁS TERV

egyeztetési dokumentáció
kivonat

Megbízó: Szolnok Megyei Jogú Város önkormányzata
Költségviselő: Szolnok Ipari Park Kft

2007. október hó

Ez a dokumentáció a VÁTERV95 Kft szellemi terméke. A hozzá kötődő – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI törvényben meghatározott – vagyoni jogok a szerzőket illetik.

A dokumentációt készítették a VÁTERV95 Kft munkatársai

Témafelelős városrendező	Molnár Attila (TT1 01 0140)
Közlekedés tervező	Mezey András (K1-1/13-10815)
Közműtervezők	Kovács Péter (T 01-0088)
	Gléz Dezső (T 01-8635)
Építész	Zoltai István (Z+W B)
Örökségvédelmi hatástanulmány	Nagy Ágnes (TT1 01 1604/01)
Tájépítész	Sándor Andrea (K2 13-1171/11)
Területismertető talajmechanika	Kollár J. Zoltán (Gte 3-2-01-3885)
Térinformatikus	Biczó Dénes
Munkatárs	Papp Mihályné
Minőségügyi vezető	Győri István
Ügyvezető igazgató	Molnár Attila

Tartalom:

Bevezetés

1 Jóváhagyandó munkarészek

1.1. településszerkezeti tervlap módosítása

1.2. településszerkezeti terv leírása

1.3. Építési szabályzat (rendelet-tervezet)

1.4. Szabályozási tervlapok

2. Alátámasztó, indokló munkarészek

2.1 Vizsgálati összefoglaló

2.1.1 A jelenlegi területhasználat

2.1.2 A tervezési területen található épületek funkciója és

állaga

2.1.3 Területismertető talajmechanikai szakvélemény

2.1.4 Vízügyi szakvélemény

2.1.5 A tervezést befolyásoló vizsgálati elemek rajzi

összefoglalása

2.2. Megyei tervvel való összefüggések

2.3. Településszerkezeti tervvel való összefüggések

2.4. Környezetalakítási javaslat

2.4.1 A rendezési koncepció, a szabályozás indoklása

2.4.2 Beépítési és zöldfelületi javaslat

2.4.3 Környezetvédelmi értékelés és javaslat

2.5. Örökségvédelmi hatásvizsgálat és tanulmány

2.6. Közlekedési vizsgálat és javaslat

2.7. Közművesítési és hírközlési vizsgálat és javaslat

2.8 Területi mérleg

2.9. Ütemezési és intézkedési javaslat

Mellékletek

1. sz melléklet: Előzetes államigazgatási vélemények táblázatos

összefoglalása

2. sz melléklet: Az egyes előzetes államigazgatási vélemények

Jelen dokumentáció az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak betartását bemutató kivonat

Tartalom:

Településszerkezeti tervvel való összefüggések:

- a gazdasági területek bővítésének indoklása 3
- az újonnan kijelölt beépítésre szánt területek Étv. által előírt feltételek teljesítésülésének igazolása 6

Környezetalakítási javaslat

- a környezeti értékelést és környezetvédelmi javaslat 8
- a terv és a kidolgozáskor vizsgált változatok rövid ismertetése
- a terv , valamint a változatok környezeti hatásainak, követelményeinek feltárása
- a terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére, vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése• olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra vonatkozó javaslatok, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben figyelembe kell venni
- összefoglaló értékelés

<i>gazdasági ágazat</i>	<i>megoszlás (%)</i>
<i>Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, vadgazdálkodás, halászat</i>	<i>3</i>
<i>Ipar (épitőipar, feldolgozóipar, bányászat, villamos energia-, gáz-, gőz- és vízellátás)</i>	<i>40</i>
<i>Tercier szektor (kereskedelem, javítás, pénzügyi szolgáltatások, szálláshely szolgáltatás, vendéglátás, pénzügyi tevékenység, gazdasági szolgáltatások, ingatlanügyek, távközlés, szállítás, stb.)</i>	<i>57</i>
<i>összesen</i>	<i>100</i>

Az összes munkavállalót tekintve jelentős foglalkoztató a közigazgatás (kb. 4000 fő), az egészségügy és szociális ellátás (kb. 2700 fő), továbbá az oktatás is (kb. 2700 fő).

Szolnokon a munkaképes korú lakosság száma 50.524 fő (teljes lakosság 66%-a). A foglalkoztatottak kétharmada fizikai, egyharmada szellemi foglalkozású.

Szolnokon regisztrált gazdasági társaságok 80%-a működő vállalkozás. A településen összesen több mint 8300 vállalkozás tevékenykedik. 1000 lakosra 105 működő vállalkozás jut, ami magasabb az országos átlagnál. A jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaságok 95%-a korlátolt felelősségű társaság. Telephelyeik szerint a működő vállalkozások 78%-a szolnoki központi telephelyű.

A város iparának helyzete

Szolnok város – az Alföldi városok jellegzetességeinek megfelelően – ásványkincsekben szegény. Ebből adódóan az ipar kialakulásának és fejlődésének alapját szinte kizárólag a mezőgazdasági nyersanyagok, a rendelkezésre álló munkaerő és a fogyasztói piacok jelentették. A rendelkezésre álló mezőgazdasági termékek ugyanis kedvező feltételeket biztosítottak és biztosíthatnának ma is az élelmiszeripar fejlődésének.

Ennek ellenére a mezőgazdaságra épült termelő vállalat (pl. Cukorgyár), vállalkozás száma viszonylag alacsony.

Ma a város gazdasági hátterét szolgáló nagyvállalatok tevékenységi körük alapján elsősorban a könnyűipar területén működnek, illetve jelen van néhány nagyobb cég a szolgáltatási szektorban is. Jelentős maradt a papírgyártás, a vasúti járműjavítás, a fakitermelés és feldolgozás, a vegyipar és gyógyszeripar.

Összességében megállapítható, hogy a gazdasági, társadalmi változások hatására az ipari fejlődés korlátjai egyre erőteljesebben jelentkeznek a városban. Ilyen helyi problémák, például:

- az ipari fejlesztés alapját képező erőforrások hiánya,

- alacsony technikai felszereltség, modernizáció elmaradása, tőkehiány,

- a termelési tradíciók szűk köre (ez is elsősorban a mezőgazdasági feldolgozó iparhoz kötődik), együttműködés hiánya (pl. tudás- és technológiatranszfer korlátozottsága), humán erőforrás

szűk vállalkozási ismeretei,

a korszerű infrastruktúra hiánya,

a város megközelíthetősége, a főközlekedési utak zsúfoltsága,

az egyéb szállítási csatornák kihasználatlansága.

Az iparfejlesztés a város fejlődésének alapvető feltétele, mivel a mezőgazdaság (jelenlegi helyzetében), illetve a tercier ágazat nem képes eltartani a város lakosságát.

A fejlődés feltétele mindenekelőtt a műszaki infrastruktúra fejlesztése (ez jelenti például a közút, vasút fejlesztését, tiszai vízi közlekedés újrászervezése, stb.), valamint az egyéb kiszolgáló ágazatok bővítése, hozzáférhetőségének javítása.

A megfelelő színvonalú infrastrukturális fejlesztés nagyon kedvezően hatna a város

általános fejlődésére, mivel – többek között – elősegítene

- a tőkebeáramlást,
- az ipari termelő szféra megerősödését,
- az iparszerkezet átalakulását,
- a munkamegosztás fejlesztését,
- a beszállítói hálózat bővítését,
- az ipari park és logisztikai központ fejlődését.

A Szolnoki Ipari Park

Az Ipari Park létrehozása Szolnok legjelentősebb zöldmezős beruházása volt az elmúlt években. A beruházás megvalósításához kétmillió EUR értékű Phare támogatást, közel 300 millió forintos szakminisztériumi támogatást kaptak, a Város pedig 740 millió forinttal járul hozzá a projekt finanszírozásához. A város határában elhelyezkedő Ipari Park összesen 154,8 hektár területű. A területen az infrastruktúra kiépítését, illetve a beépítést több ütemben tervezik. 2003-ban elkezdődött az első ütem (40 hektár) közművesítése, amely várhatóan nyár végére befejeződik. A tervezett infrastruktúra teljes körű lesz: ivóvíz, szennyvíz-, csapadékvíz- és belvízelvezető csatorna, villanyáram, gázvezeték, telekommunikációs hálózat és belső úthálózat kerül kialakításra. A következő fejlesztési ütem (további 40 hektár) megvalósítását két éven belül tervezik.

Az Ipari Park közúton jól megközelíthető, (a 4-es főút várost elkerülő szakasza mellett helyezkedik el) közvetlen vasúti kapcsolatban áll a tervezett logisztikai központtal. Ez igen fontos értéknövelő tényezőt jelent a két tevékenység egymást kiegészítő és erősítő hatása miatt: az Ipari Park fontos szolgáltatását jelenti a szállítás, a logisztikai központnak pedig piacot teremtenek az Ipari Parkba települt vállalkozások.

A Park filozófiája: környezetkímélő technológiával természetes anyagok feldolgozása. Széleskörű, komplex szolgáltatáskör biztosítása a betelepülő vállalkozásoknak. Egyedi, megkülönböztető arculat létrehozása.

Az Ipari Park beruházás tudatos fejlesztési koncepció alapján indult el. Az első betelepülő vállalkozások között van egy autóiipari beszállító cég, amely kelet-európai központját tervezi Szolnokra telepíteni, és néhány éven belül jelentős foglalkoztatóvá válhat. A város és az Ipari Park üzemeltetői vállalkozásbarát környezettel, különböző kedvezményekkel, teljes körű szolgáltatással nyerték meg a vállalkozást (pl. üzemcsarnok építés, közművesítés, adókedvezmények, pályázatírás, stb.), és kívánnak a területre csábítani további tőkeerős cégeket. A nagyobb alapterület-igényű nagyvállalatok mellett kis- és középvállalatok számára is helyet kínál a park. Továbbá tervezik egy szolgáltató- és kereskedelmi központ kialakítását, rendezett parkosított környezetben (étkezési lehetőség, szálloda, kiskereskedelmi üzletek), elsősorban a vállalatok munkavállalóinak és partnereinek igényei kielégítésére.

Az Ipari Park a város gazdasági fejlődésének motorja lehet.

Logisztikai Szolgáltató Központ

A város jelentős logisztikai szereppel bír, mivel közlekedés szempontjából az alföldi régió középpontjának tekinthető, észak–déli, kelet–nyugati út- és vasúthálózata van. Szolnok azon kevés települések közé tartozik, ahol a négy alapvető közlekedési ágazat működésének alapfeltételei adottak. A közúti és vasúti szállítás mellett jelentőssé válhat a tiszai hajózás, valamint a légi közlekedés a már meglévő katonai reptér polgári használatával. Jelenleg ezek a lehetőségek nagyrészt kihasználatlanok, a vasút és az ország legnagyobb rendező-pályaudvarának kapacitáskihasználtsága igen csekély.

A logisztikai központ kialakítását évek óta tervezte a város, az első érdemi lépés azonban

csak tavaly következett be, amikor együttműködési szerződést írtak alá a MÁV-val. A Logisztikai Szolgáltató Központ működtetésének alapjai ráépülnek a MÁV Rt jelentős hálózatára, és vasúti vágányon keresztül kapcsolódhat az Ipari Parkhoz.

A logisztikai központ jelentős potenciállal bír, a város kitörési pontja lehet, különösen az uniós csatlakozás után átrendeződő határ- és vámterületek miatt: Szolnok az Európai Unióból – a brüsszeli

regisztrációs vámszabad terület elnyerése után – az Unión kívüli keleti, délkeleti országok felé irányuló forgalom központja, elosztója lehet. Az európai színvonalú Logisztikai Központ 5,4 millió EUR értékű Phare pályázatot nyert, a kivitelezés a tervek szerint hamarosan megkezdődik: alapinfrastruktúra kiépítése, közművesítés, utak korszerűsítése valósul meg. A beruházás teljes értéke 6 millió EUR. A későbbiekben ipari, kereskedelmi és szolgáltató tevékenységek kialakítását tervezik. Kiemelt cél az EU konform megvalósítás, azaz a létesítmény európai rendszerbe illeszkedő kialakítása.

A Központ tagja lesz a 13 országos logisztikai központból álló hálózatnak (annak közép-alföldi körzetében), amely további jelentős támogatásokra számíthat, ugyanakkor számos kihívásnak és előírásnak kell megfelelnie.

Ezen fejlesztések elősegítése a városvezetés feladata. A sikeres útválasztás érdekében elengedhetetlen egy vállalkozásbarát politika és egy befektetés-ösztönző kampánymunka beindítása.

Befektetés-ösztönzés

Az önkormányzat különböző befektetés-ösztönző eszközökkel igyekszik vállalkozásbarát környezetet kialakítani, ezáltal a működő tőkét a városba „csábítani” és a helyi vállalkozásokat segíteni.

Ezen felül lehetőségeihez mérten minden olyan együttműködésre fogékony az önkormányzat, amely elősegíti a város gyarapodását, a lakosok közérzetének javítását.

A fentiekben bemutatott településfejlesztési koncepcióban megfogalmazottak indokolják a város fejlődése szempontjából az Ipari Park bővítését.

A Piroskai vasútállomás környékének kedvező adottságait,

--egyrészt a jelenlegi és a tervezett fejlesztések szerinti jó közlekedési (tervezett ipari gyűjtőút részbeni és tervezett kiépítése, a 4. sz főúttal való tervezett kétszintes, valamint a meglévő vasúti) kapcsolatok adják;

--másképpen a most kiépülő Ipari Park szomszédságából származó előnyök, nevezetesen a közmű kapcsolódási pontok közelsége, valamint a jól szervezhető gazdasági együttműködési lehetőségek;

--és nem utolsósorban a város, de a gazdaság szereplői szempontjából is előnyös, a város belső területeinek érintése nélkül is lebonyolítható teherforgalom adják.

Az újonnan kijelölt beépítésre szánt terület esetében az Étv által előírt feltételek teljesülésének igazolása

--A 2006 L. törvénnyel módosított, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdés b) pontja szerint: „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének—a külön jogszabály alapján számított—biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitási értékhez képest nem csökkenhet”

Ennek igazolását az alábbi biológiai aktivitási érték számításai bizonyítják:

Biológiai aktivitásérték számítása

A biológiai aktivitásérték számítása a 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet szerint készült, differenciált számítással. A számítás alapján látható, hogy a tervezési terület jelenlegi állapotának biológiai aktivitásértéke nem haladja meg a tervezett állapot értékét. Ehhez azonban elengedhetetlen a kötelezően előírt fásítások és növénybeültetések megvalósítása, így a gazdasági területeken kijelölt helyeken a 10m széles 3 szintes növényállomány, az erdőterületek és a zöldterületek kialakítása, valamint az utak mentén kétoldali fasorok illetve zöldsávok telepítése.

területfelhasználás		VIZSGÁLAT			TERV		
		Érték-mutató	Terület (ha)	Vizsgálati érték	Érték-mutató	Terület (ha)	Tervi érték
Kertvárosias lakóterület					3	1,67	5,01
Központi vegyes terület					0,5	2,76	1,38
Kereskedelmi, szolgáltatógazdasági terület	Kötelezően telepítendő 3 szintes növényállomány	0,3	14,33	4,3	7	1,96	13,72
	A növénytelepítésen kívüli terület				0,3	22,71	6,81
Ipari gazdasági terület	Kötelezően telepítendő 3 szintes növ.áll. területe				7	13,96	97,72
	A növénytelepítésen kívüli terület				0,4	142,54	57,02
Egyéb ipari terület	Kötelezően telepítendő 3 szintes növényállomány				7	2,14	14,98
	A növénytelepítésen kívüli terület				0,3	50,68	15,2
Mezőgazdasági terület - szántó		3	331,07	993,21			
Gazdasági rendeltetésű erdő		6	30,14	180,84			
Egészségügyi, turisztikai rendeltetésű erdő					8	9,49	75,92
Védelmi rendeltetésű erdő					9	71,04	639,36
Vízgazdálkodási terület					7	4,64	32,48
Zöldterület	> 3 ha				8	8,39	67,12
	< 3 ha				6	9,36	56,16
Közúti közlekedési terület					3	29	87
Vasúti közlekedési terület					1,4	5,2	7,28
Összesen			375,54	1178,35		375,54	1177,16
Biológiai aktivitásérték			3,1			3,1	
„B” terület		VIZSGÁLAT			TERV		
területfelhasználás		Érték-mutató	Terület (ha)	Vizsgálati érték	Érték-mutató	Terület (ha)	Tervi érték
Ipari gazdasági terület	Kötelezően telepítendő 3 szintes növényállomány	0,4	38,73	15,492	7	7	49
	Kötelezően telepítendő 2 szintes növényállomány				6	4	24
	A kötelező növénytelepítésen kívüli terület				0,4	39	15,6
Védelmi rendeltetésű erdő		9	30,38	273,42	9	21,79	196,11
Mezőgazdasági terület-szántó		3	3,5	10,5			
Közúti közlekedési terület		1	1,25	1,25	3	2,06	6,18
Vasúti közlekedési terület		1	1,39	1,39	1	1,39	1,39
Összesen			75,25	291,55		75,25	292,28
Biológiai aktivitásérték			3,87			3,88	

A tervezett zöldfelületek sémája biológiai aktivitásértékekkel



Ennek végeredménye, hogy a jelenlegi biológiai aktivitás érték 3.1. A tervezett beépítésre szánt területek mellett ugyanilyen biológiai aktivitási érték mintegy 80 ha erdőtelepítés és mintegy 18 ha közpark kialakításával biztosítható.

-- a 2006 L. törvénnyel módosított, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „ a települések beépítésre szánt területe csak olyan célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt és igénybe vett területén belül nincs megfelelő terület.”

Ennek igazolására már a fejezet elején idéztünk a készülő településfejlesztési koncepcióból. A meglévő Ipari Park szomszédsága, a logisztikai központtal való közvetlen vasúti kapcsolat, a nagyrészt állami tulajdon és az önkormányzati gazdasági érdekek teszik alkalmassá a területet az ipari park bővítésére.

Kétségtelen, hogy a településrendezési tervekben kijelölt gazdasági területek egyrésze még beépítetlen, de igénybevételük megtörtént, területelőkészítésük folyamatban van. Ezek a területek az alábbiak:

- a volt szovjet laktanya területe

A terület már korábban privatizálásra került. Számos cég tulajdonában van. Iparterületi rehabilitáció szükséges, melyre a tulajdonosok, önkormányzati közreműködéssel támogatási pénzt fognak megpályázni. A terület közlekedési kapcsolatai jelenleg kevésbé kedvezőek. Az M4 megépítésével jó helyzetbe kerülhet, erre azonban várhatóan csak hosszabb távon kerül sor.

- a Nagysándor út melletti tervezett gazdasági területek

A telkek vállalkozói tulajdonban vannak. Ipari park jellegű kiépítés nélkül egyéni kezdeményezésre fokozatosan épülnek be.

- a volt személtároló melletti ipari park

Önálló vállalkozásként valósul meg. Területelőkészítése folyamatban van. Önkormányzati közvetlen érdekelttség nincs.

- déli Ipari Park

A fejlesztés részletes ismertetését a fejlesztési koncepcióból idézett gazdasági áttekintés tartalmazza. A park részben kiépült, a nagyobb telkek gazdára találtak. Éppen e terület fejlesztése kapcsán merült fel a bővítés szükségessége.

- Logisztikai Központ

A fejlesztés részletes ismertetését a fejlesztési koncepcióból idézett gazdasági áttekintés tartalmazza. A Logisztikai Központ és a déli Ipari Park együttműködése a vasútvonalon keresztül fizikailag is lehetséges, melynek további gyümölcsöző gazdasági és ezen keresztül társadalmi haszna is kimutatható.

A fenti áttekintésből látható, hogy az Ipari Park egyetlen ésszerű bővítési területe

- 1. ütemben a vegyiművektől délre eső b) jelű tervezési terület, – mely ma is belterület, és a joghatályos településrendezési tervek szerint nagyrészt ipari gazdasági terület;

- 2. ütemben az a) jelű tervezési terület, - mely jelenleg külterület, és a joghatályos településrendezési tervek szerint nagyrészt mezőgazdasági terület.

2.4 KÖRNYEZETALAKÍTÁSI JAVASLAT

2.4.3 Környezeti értékelés és környezetvédelmi javaslat

a) A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

A tematika a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján készült. A rendeletben előírt általános tartalmi követelmények főbb pontjait követtük, az alpontok közül a jelen tervre értelmezhetőek kerültek kidolgozásra.

b) A terv és a kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése

- A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés szempontjából fontos részeket

A megbízó azzal bízta meg a tervezőket, hogy Szolnok város Déli Ipari Parkjához kapcsolódóan újabb gazdasági területek szabályozási tervét készítsék el. A terv célja a leendő gazdasági terület kialakításának előkészítésére egy olyan terv elkészítése, amely alapján amennyire lehetséges emberbarát gazdasági területet lehet kialakítani, amely kellemes munkahelyi környezetet biztosít, és ahol a környezetet érő többletterhelés csökkenthető, tehát az újonnan beépítendő terület negatív hatásai a lehető legkevésbé érvényesülnek.

- *A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal*

A terv a területre vonatkozó magasabb-rendű tervek figyelembevételével készült. (ld. 44-51. o.)

c) A terv, valamint a változatok környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

- *Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben*

A környezetvédelem – ellentétben nevével – nem csupán védekező jellegű tevékenység, hanem olyan tervszerű környezetfejlesztés, amely környezetünket szükségleteink szerint, de egyben az ártalmak megelőzésével biztosítja. Így célja a társadalmi-gazdasági fejlődés biztosítása mellett a károkat megelőző védelem, az okozott károk, szennyeződések felszámolása, a természeti erőforrásokkal való ésszerű gazdálkodás. Így a terv szem előtt tartja a területrendezés és a környezetvédelem összehangolásának szükségességét.

- *A környezeti állapot bemutatása, környezetterhelés*

A környezetterhelés vizsgálatok az egyes környezeti elemekre irányuló hatásokat vizsgáljuk, mivel ezek állapota határozza meg a környezet minőségét.

A tervezési területet északi, nyugati és déli irányból szántóföldek, keleten pedig gazdasági terület határolják, amely funkciók és az általuk okozott terhelések megegyeznek a tervezési területen belüli terheléssel, amely a továbbiakban kerül részletezésre.

A tervezési területen jelenleg is környezetterhelő tevékenység folyik, amely napjainkban az állattartás megszűnése miatt kevésbé szennyező. A gazdasági épületek egy része nem működik, elhanyagolt, pusztuló-félben van. A szántóföldi műveléshez kapcsolódó tevékenységek mellett ipari-gazdasági tevékenység folyik a területen. A gazdasági funkcióhoz kapcsolódóan a lakófunkció is megtalálható, amely a környezeti terhelésre érzékeny használat. A kisméretű lakóterület a továbbiakban is megmarad, a terület északkeleti szélén, védett, erdővel, közparkkal határolt területen. Keleti irányból a vasút közelsége jelent terhelést, amely jelenleg is meglévő adottság.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a 48/2006. (XII. 27.) KvVM rendelet által módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján Szolnok város területén a talajközeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket, magas a nitrogén-dioxid és a szilárd szennyező anyagok koncentrációja (D kategória), utóbbiak közül a benzapiréné különösen, a határértéket és túrértéket is meghaladó mértékben (B kategória).

A tervezési terület levegőterhelését jelenleg a szántóföldi művelésből származó por jelenti. A jövőbeni terhelés a betelepülő tevékenységektől függ, ezek pontos felsorolása a településrendezési terv készítése során nem lehetséges, nem megjósolható, ez a majdani beruházók által készítettendő környezeti hatástanulmány témája.

Vízminőségvédelmi szempontból Szolnok a 33/2000. (III. 17.) Kormányrendelet szerint a felszín alatti vizek minőségének tekintetében érzékeny település.

- *A szomszédos gazdasági területen létesült és létesülő üzemek és telephelyek jellegüktől*

függően különböző terhelést jelenthetnek a környezetre nézve. (talaj, talajvíz, levegőszennyezés, bűzhatás, zajterhelés)

- A mezőgazdasági tevékenységek közül az állattartáshoz kapcsolódóan alakulhat ki a trágya kezelésétől függően talajszennyezés. A szántóföldi művelés során vegyszerek, valamint a műveléshez használt gépek miatt olaj szennyezheti a talajt, talajvizet. A jelenlegi tulajdonosnak nincs tudomása talajszennyezettségről a területen.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a jelenleg nem ismert konkrét gazdasági tevékenység esetleges hatásán kívül prognosztizálható a közlekedésből eredő zaj növekedése, továbbá meg kell említeni a terület keleti határán húzódó vasút terhelését. A vasútterület közelében fekszik a meglévő lakóterület, a kialakítandó gazdasági területek zajterhelés szempontjából kevésbé érzékeny kategóriába tartoznak.

A 8/2002. (III. 22.) KöM – EüM együttes rendelethez alapján a közlekedésből származó zaj terhelési határértékei gazdasági területen:

Nappal: 65 dB

Éjjel: 55 dB

Üzemi létesítményekben folytatott tevékenységből származó zaj terhelési határértékei gazdasági területen: Nappal: 60 dB

Éjjel: 50 dB

Az előírt határértékeket bármiféle tevékenység során be kell tartani.

- A módosítások megvalósításának környezeti hatásai

A tervezett ipari park terhelése a betelepülő telephelyektől, üzemektől függ, de bármiféle tevékenység végzése során be kell tartani az előírt határértékeket.

Többletterhelést jelent, hogy a gépjárműforgalom várhatóan növekedni fog. Ez a levegőminőség romlását okozhatja, ennek kiküszöbölése érdekében lépéseket kell tenni.

d) A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésre

A szabályozási terv készítése során nem ismert, hogy pontosan milyen létesítmények, üzemek létesülnek a területen, így jelen dokumentum azok hatásait nem hivatott prognosztizálni, ez a környezetvédelmi hatástanulmány feladata, amelyet szükség esetén a beruházók készíttetnek el. A szabályozási tervi előírások keretét szabnak, általános környezetvédelmi előírásokat tesznek a betelepülő tevékenységek számára.

A város érvényben lévő helyi építési szabályzata tartalmaz bizonyos előírásokat a különböző zaj- és levegőtisztaság-védelmi zónákra vonatkozóan. Ezen felül jelen szabályozási terv a területre vonatkozó sajátos előírásai között további környezetvédelmi célú előírások betartását teszi kötelezővé. Környezetvédelmi szempontból fontos előírásokat tartalmaznak továbbá a közművesítésre és a zöldfelületekre vonatkozó sajátos előírások is. A közművesítésre vonatkozó előírások a talaj- és vízszennyezések megelőzését célozzák, megfelelő zöldfelületek kialakításával a levegőszennyezés hatása mérsékelhető.

e) Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben figyelembe kell venni

A területre készítendő engedélyezési és kiviteli tervek készítése során az itt előírt zöldfelületeket, utak esetén a kétoldali zöldsávokat és fasorokat be kell építeni a tervbe. A növényállomány megfelelő kialakítása (a biológiai aktivitásérték megtartásán kívül) meghatározza a környezetminőséget, ökológiai és környezetvédelmi szerepe mellett az emberi pszichikumra gyakorolt és városképi hatása is jelentős.

f) Összefoglaló értékelés

A terv célkitűzése, hogy a város gazdasági fejlődése érdekében létesítendő új gazdasági területen a lehetőségekhez képest ember- és környezetbarát használat alakulhasson ki. Az előírások betartásával - és szigorú betartatásával – mérsékelhető az új beépítés jelentette terhelés. A biológiailag aktív felületek aránya nem változik, de a zöldfelületek aránya kedvező irányban mozdul el, mivel a jelenlegi időszakos növényborítottságú szántóterületek valamint parlagok beépítésének ellensúlyozására jelentős méretű erdőterületeket, zöldterületeket, fásításokat és magánterületen belüli növénytelepítéseket kell megvalósítani, amelyek egész éves fedettséget jelentenek és használati értékük is nagyobb – zöldfelületi szempontból.

24. napirendi pont

Előterjesztés a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozásához szükséges pályázat benyújtására

Szalay Ferenc kérte a kiosztott pontosított előterjesztést tárgyalási alapnak tekinteni.

Dr. Kállai Mária: Szolnok városnak elemi érdeke egy költséghatékonyan működő, a munkaerő-piaci igényekre rugalmasan reagálni képes szakképző intézmény kialakítása és működtetése. A pályázat sikerességének kritériuma a minél magasabb tanulói létszám, és a minél nagyobb területi lefedettség. A pályázatnak voltak előzményei, hiszen Szolnok, a Szolnok – Törökszentmiklós kistérség együttműködve készítette el pályázati elképzeléseit. A különböző szakmai és politikai egyeztetések mentén praktikusnak látszik a jelenlegi állapot szerint egy egész megyére kiterjedő integrált szervezet kialakításával pályázni. A megyében jelenleg Szolnok Megyei Jogú Város rendelkezik a legnagyobb szakképzési potenciállal. Szándék, hogy az új képzési struktúrában is megmaradjon Szolnok városvezető szerepe. Egy szakmai csapat, a hivatal munkatársai, és ismert oktatásügyi szakértők készítik a pályázatot. A térségi integrált szakképző központ létrejöttéig tartó előkészítő munka, döntéshozó szerveként funkcionáló Egyeztető Tanács legutóbbi ülésén néhány tartalmi és formai változást fogadott el, amelyet az oktatási és a pénzügyi bizottsági ülésen részletesen ismertettek. A kiosztott előterjesztésből szürke háttérrel lettek kiemelve azok a pontok, amelyek a változást mutatják. A beajánlást követően ismertetett néhány szövegszerű pontosítást.

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte az oktatási és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

V é l e m é n y e k :

Radócz Zoltán messzemenően egyetértett a szakképző központ létrehozásával. Nem könnyű feladatról van szó. A korábbi TISZK-eknél a program befejezése után a fenntarthatósággal adódott probléma. Úgy gondolja, hogy nagyon oda kell figyelni, hogy a későbbiekben ne legyen azon vita, ki hogyan képes fenntartani ezt a rendszert. Olyan célokat, költségeket kell meghatározni, ami alapján a települések érzik, hogy felelősen részt kell venni a fenntartásban. Jó munkát kívánt a további időszakhoz.

Dr. Kállai Mária egyetértett Radócz Zoltán véleményével. Már a tervezésnél be kell kalkulálni a fenntartás kérdését, illetve azt a rugalmasságot, hogy hosszú távon kell a munkaerőpiac igényekre is reagálni. Itt is le kell követni a gyermeklétszám változását.

Szalay Ferenc valóban nagyon fontos a fenntarthatóság, hiszen az első körös TISZK-ek működési költségei kimaradtak a költségvetésből, de a Megyei Jogú Városok Szövetségén a tanácskozást követően visszakerült. Tehát visszakerült a normatíva. Nagyon fontos Szolnok szerepe az integrált rendszerben. Oda kell figyelni az együttműködésre. A mostani rendszer sokat segít abban, hogy Szolnok valódi szerepe megjelenhessen.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő - 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**294/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozásához szükséges pályázat benyújtásáról**

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a TÁMOP-2.2.3/07/2 „A szak- és felnőttképzés struktúrájának átalakítása” konstrukció keretében a „TISZK rendszer továbbfejlesztése” című pályázat benyújtásával és felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához szükséges valamennyi dokumentum aláírására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2008. január 7.

A végrehajtásban közreműködik:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

2. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kiemelt oktatási program feladatról fedezetet vállal a pályázat elkészítéséhez tanulói létszám-arányosan szükséges 2.151.659.- Ft-ra, mely összeget a pályázatot gesztorként benyújtó Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzatnak átutal.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 31.

A végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- Az érintett nevelési-oktatási intézmények vezetői

25. napirendi pont:**Előterjesztés az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1/2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok benyújtására és az önerők biztosítására**

Szalay Ferenc kérte az ülés előtt kiosztott pontosításokat az előterjesztés részének tekinteni. A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási, a városfejlesztési, az oktatási, valamint a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kállai Mária megköszönte minden részt vevőnek az előkészítő munkát. Nagyon sok egyeztetés volt, illetve a Polgármesteri Hivatal minden igazgatósága egymást erősítve vett részt a munkában.

K é r d é s:

Radócz Zoltán kérdése: Van-e közreműködő szervezet? Ki készíti a pályázatot, és annak meddig tart a szerződéses feladata?

Dr. Kállai Mária: Az együttműködő partnerek az intézmények voltak.

Fodor György: A pályázat megírásához nagyon sokféle segítségre volt szükség. Az intézmény-felújítási műszaki előkészítés szeptember elején indult el. Az érintett intézményvezetők, ha rendelkeztek olyan műszaki tervezői kapcsolattal, amelyet használni kívántak, ezt megtehették, megjelölhették. Akik nem tudtak ilyen kapcsolatot felmutatni annak a hivatal segített a megfelelő műszaki szakember megtalálásában. A pályázat megírásában közreműködnek a műszaki szakemberek, az intézmények, a Humán és Városfejlesztési Igazgatóság, minden szakmai szempontok alapján történik. Az egész munka összefogója, irányítója a Műszaki Fejlesztési Osztály. A pályázatok megírásával a SZOLLAK Kft-t bízták meg.

V é l e m é n y e k:

Tóth Istvánné bejelentette, hogy a 8 intézmény pályázatának benyújtását a szocialista képviselőcsoport támogatni fogja. A szakbizottsági ülésen is felvetődött néhány aggályos pont, mint például az, hogy a 8 pályázat rangsorolását nem vállalta fel a fenntartó. Ez nem igazán fogadható el, mert a fontosak között is van még fontosabb. Azzal, hogy fontossági sorrend nem került meghatározásra, egy olyan helyzet alakulhat ki, hogy a sorrendet, a pontozást végzők fogják majd eldönteni. A másik aggodalmat keltő terület, hogy a kistérségi egyeztetés hiányzott a pályázat előkészítési időszakában. Nincs információ arról, hogy kistérségi szinten hány pályázat kerül még benyújtásra, a 8 pályázaton kívül, ugyanis ez „kioldhatja” a szolnoki pályázatoknak egy részét elbíráláskor. A harmadik terület, hogy gyanúsán magasak lettek a projektméretetek. Az áprilisig elküldött projekt mértéke 1 milliárd 900 millió forint volt. Szeptember 27-én a tervezői költségbecslés már 3 milliárd 105 millió forintot határoz meg. A jelenlegi előterjesztés 3 milliárd 745 millió forintot határoz meg, amihez mérni kell az önerőt is. A negyedik és legfontosabb terület, hogy a 8 pályázat benyújtásának határideje most változott és kétfordulós a pályázat. Az elsőfordulós pályázatoknál 6 hónap áll a rendelkezésre a végleges pályázat benyújtására. Félő, hogy a KEOP pályázatnál – ami még nyitott – az ablak bezáródik, és ezzel kiszorulnak azok az intézmények, amelyek panelintézmények és ebben a programban sikeresen vehetnének részt. Itt a támogatás mértéke 50%-os. Kiemelte az összefogást, aminek köszönhető a pályázat.

Előrelépést jelent az 5 tényező rendszer, ami kialakult a hivatalon belül, a koordináló, a közreműködők, és a külső szakértő között. Ez is garancia arra, hogy a 8 pályázó nyertes legyen.

Radócz Zoltán: Amikor a 8 telephely kiválasztásra került meggyőződése, hogy az nagyon alapos munka eredménye. Támogatja ezeket a felújításra szánt intézményeket. Felmerül a kérdés azonban, hogy mekkora forrás áll rendelkezésre. 12,1 milliárd forint van most a régióban. A 27 kistérségre lebontva ez kb. még a 450 millió forintot sem éri el átlagosan. A régióban is felosztották a lehetőségeket. Felhívta a figyelmet arra, hogy a szolnoki kistérség jóval több forrást lehívhat ebből a pályázati programból, már csak az oktatási-nevelési súlya miatt is. Olyan „álmokat” azonban nem szabad kergetni, hogy négy pályázat nyer. Ez véleménye szerint irreális, kettőt tart ideálisnak. Információi szerint a kistérségben nagyon jó vidéki pályázatok is készültek. Azt az irányt egy kicsit rossznak találta, hogy az intézmények be lettek vonva abba, hogy ők adják meg a fejlesztési javaslatot, ami nem lett megszűrve. Emiatt nagyon nagy projektek alakultak ki. Elvárható lett volna, hogy egyes pályázatoknál ott legyen a tartalom meghatározása is, ugyanis ez most nagyon heterogén. Tulajdonképpen ez a tartalom az „intézmények álma”. Minden intézmény várja, hogy ő lesz a nyertes, de előfordulhat, hogy csak két intézmény nyer. Talán célszerűbb lett volna a projekteket kisebbre venni és a legfontosabb igényeket meghatározni. Veszélyes, hogy csak az ÉAOP-ban indul minden pályázat, mert más forrásokból így viszont lemaradhatnak. Az iskola felújításokra komolyan számítanak a KEOP-ban is. Példaként említett 4 pályázatot, a Szandaszőlősi Általános Iskolát, Széchenyi Gimnáziumot, Fiumei úti Általános Iskolát, és a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolát. A négy intézmény energetikai célú felújítása bruttó félmilliárd forint. Érdemes lett volna átgondolni, hogy csak néhány pályázattal induljanak a KEOP-ban.

Ferenczné Teleky Éva: Köszönettel vette azt a bejelentést, hogy mind a 8 pályázatot meg fogja szavazni a baloldal, hiszen ezekre nagy szükség van. A „XXI. Század Zászlóshajói” pályázati kiírás az intézmény álmaira vonatkozik. Szolnok városában 8 önálló projekt indul, ami gyakorlatilag önálló szakmai és műszaki tartalmat jelent. Ez nem jelenti azt, hogy a hivatal nem koordinálta volna ezeket. A műszaki tartalmat önálló projektekre bontva kellett megadni. Elhangzott, hogy mind a 27 kistérség erős lobbist fog kifejteni. Ezzel kapcsolatban személy szerint kérte Radócz Zoltán képviselőt, hogy Szolnok városáért induljon harcra. Pályázati oldalon ezek a tartalmak megérik azt a fajta támogatást, amit minden oldalnak meg kell tennie ahhoz, hogy a közoktatási rendszer részesüljön ezekből a forrásokból.

Hegmanné Nemes Sára röviden tájékoztatta a Közgyűlést a 4.1.1. korábban 4.2.3. Humán infrastruktúra fejlesztési pályázat történetéről. A nyáron elkezdődött egyeztetések olyan irányba juttatták el a kistérségeket, hogy nagyjából ismerik egymás pályázatát és lehetőségek szerint nem fogják egymást „kioltani”. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy a pályázatok sikeresek lesznek. Hangsúlyozta, hogy a folyamatos helyzethez igazodás minden önkormányzatot, települési pályázót megterhelt, mivel többször kellett átírni az egész pályázati rendszert és összességében derült ki, hogy mindenki önállóan pályázik, függetlenül attól, hogy a pályázaton belül sikerült szakmai megegyezést találni. A pontozási rendszerről elmondta, hogy nagyon fontosak a szakmai szempontok, de sajnos ezzel szubjektív irányba lehet elvinni a pályázat értékelését. Példaként említette a Szolnoki Ipari Park pályázatát, ahol 12 pont volt meghatározva, hogy illeszkedik-e a pályázat a regionális elképzelésekhez és a különböző fejlesztési programokhoz. A bíráló bizottság tagjai előzetes szűrőn átjutottak és ebből fognak választani, ami ellen nincs fellebbezési lehetőség. Az ipari parkoknál ismertté vált, hogy nem kapott jó pontozást a szolnoki, mert 12 pont volt szükséges ahhoz, hogy illeszkedik-e egy regionális programhoz. Jelenleg nem ismert, hogy melyikre mennyi pontot

kapott. A Regionális Tanács is elismerte, hogy a bírálati szempontok és azok pontozása nem éppen a legjobbra sikerültek. Sajnos az már látható, hogy 2007. évben egy „normálisan” elbírált pályázata nem volt a régiónak. A két ülések között tett fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatóban is szerepel, hogy a belvárosi rehabilitációs pályázatnál ismét változtattak a határidőkön, az elképzeléseken. 93 oldalas ún. használati útmutatókat adtak, amit rendszeresen megváltoztatnak. Általánosságban elmondható, hogy ezzel a pályázattal rendelkező rendszerrel, ami most van, rendkívül nagy munka mellett, kérdéses hogy milyen eredményre fog jutni az önkormányzat.

Radócz Zoltán: Ferenczné Teleky Éva kérésére elmondta, hogy nem lehet a folyamatba beletekinteni. Nagyon bonyolult a szakmai rész, ami nehezé teszi magát a pályázatot. Kérte a Humán és Városfejlesztési Igazgatóság közreműködését abban, hogy a 2.1.3. pontokban jó eredményeket lehessen elérni, hiszen ez fontos a pályázat végeredménye szempontjából. Kiemelte, jó lenne több esetben elérni a 60 pontot, mely hasznos lehet a jövőre nézve, illetve az önkormányzatnak is.

Dr. Kállai Mária: A 8 pályázatban nem kívánnak rangsorolni, mert a pályázati kiírás vége is ezt indukálta. Elképzelhető, hogy nagyobb humántartalommal megtöltött pályázat eredményt jelenthet. Az iskolarendszerből nagyon sok körös szakmai egyeztetéseken keresztül intézményi igények, szakértői vélemények, önkormányzati szándékok együtt voltak. A 8 intézmény választása korrekt volt. Fodor György tájékoztatta az egyik egyeztetésen arról, hogy végre elkészültek olyan projektek, amelyek bármikor szakaszolhatóak, minőséget tükröznek. Hangsúlyozta, hogy a célhoz keresnek forrást és nem fordítva.

Fodor György: Javítva előbbi hozzászólását elmondta, hogy a SZOLLAK Kft. a megvalósíthatósági tanulmányok összeállítására kapott megbízást, aminek a kiadására lehetősége van a hivatalnak. Rendkívül fontos az a szemléletváltás, ami elindult ennek az ügynek a kapcsán. Ismert, hogy milyen állapotban vannak az intézmények épületei, és milyen nagy feladat azok rendbetétele. A műszaki előkészítés során minden épületet, minden szempontból fontos jó minőségűre megtervezni. Az elkészült anyagot szakaszolni kell olyan önállóan megvalósítható műszaki egységekre, amelyek ha bármilyen forrásból elkészülnek, akár időben is elválasztott módon készülő másik egységhez tökéletesen illeszkedhessenek. Tapasztalata szerint a korábbi években ez nem minden esetben sikerült. Amikor elkészült az anyag és a városvezetés megismerte a műszaki előkészítés adatait, tényeit, akkor az a döntés született, hogy nagyságrendjében a 8 intézmény felújítási igényeit is figyelembe véve álljon össze az anyag. Alapos előkészítés történt. Természetesen az a törekvés, hogy minden pályázat tökéletes legyen, legfeljebb forráshiányra való hivatkozással lehessen elutasítani. Úgy ítéli meg, hogy ha bármelyik pályázat az első fordulóban nem jut tovább, még lehetőség nyílhat arra, hogy egészen, vagy szakaszolva azonnal, vagy más pályázati eljárásban éljenek a pályázati lehetőséggel.

Szalay Ferenc: Véleménye szerint a vezetés jó döntést hozott, az előterjesztésben szereplő 8 intézmény vonatkozásában. Az intézmények hozzáállása nagyon korrekt volt és a hivatalon belül is megvan az a szervezeti egység, akik tudják koordinálni, összeállítani a véleményeket, illetve tudnak pályázatot írni, menedzselni, azért hogy később talonba legyenek olyan pályázatok, amit csak elő kell venni és azonnal be lehet nyújtani. Sajnos régebben nem voltak ilyenek. A humánfejlesztési pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy az a legnagyobb baj, hogy nincsen előre meghatározott gondolatmenet, ugyanis az úgy indul, hogy meghívásos pályázat, ami arról szól, hogy nem pályázat, hanem csak leírják, hogy mit szeretnének, és majd megkapják a forrást. A kistérség 17 települése hosszabb időn át egyeztetett,

megállapodott, hogy kinek milyen fejlesztésre van szüksége 7 évre előre. A sikeres megállapodás után viszont jött a hír, hogy nem meghívásos, hanem kétfordulós pályázatként működik, és mindenki önállóan pályázhat. Az eddigi egységes erő, amit képviselt a kistérség, egyszerűen széthullott. Így viszont nem lehet dolgozni. Az lenne a legcélravezetőbb, ha lenne egy forrás a kistérségi szintre, megyei szintre és régióra lenne leosztva. Most úgy működik az egész, hogy a Régiófejlesztési Tanács szakértői eldöntik a pályázatokról, hogy igen, vagy nem és majd lesz belőle valami. Nem lehetett még elérni, hogy létszámarányosan Szolnok kistérség mennyit kapjon. Véleménye szerint szándékosan lett felborítva, hogy a megye szerepe megszűnjön. Amíg a megyénél voltak ezek a feladatok, addig mindig megvolt a megegyezés. Regionális gondolkodás van, de kíváncsi arra, hogy egy miniszteri delegált hogyan fogja megmondani, hogy például Szolnok városában mire van szükség. Nem a választott tisztségviselők döntenek a Regionálisfejlesztési Tanácsban, hanem a delegáltak. Ez azt jelenti, hogy az uniós pénzek 100%-a felett a kormányzat rendelkezik, ezért nagyon fontos hogy az önkormányzat ne kövessen el hibákat és a legjobb pályázatot nyújtsa be. A régióban 60 pont a minimum, de van olyan régió ahol ez 50 pont. A cél az, hogy itt is 50 pont legyen. Az Ipari Park pályázatoknál 60 pont felett 8 pályázat volt. Most úgy tűnik sikerül 60 pont alá lemenni. Az önerőről: az egész pályázat kb. 3 milliárd 100 millió forintról szól, aminek 10%-os önerője van, amit biztosítani kell. A KEOP-nak 50%-os. Sajnos mindenre nem lesz forrás. Az anyagi határok végesek. Most olyan pályázatról van szó, amit mind a három megyei jogú város elfogadott a régióban, mert nem volt a megyei jogú városok oktatási intézményeinek fejlesztésére forrás, csak a kisebb településeknek. A 3 milliárd forint a megyei jogú városok intézmény-felújítására szól. Külön kiemelt tétel. Amennyiben nem nyer a pályázat, nem az utolsó akciótörvről van szó. Három akciótörvre már van elképzelés, az önkormányzat nem esik ki a támogatási rendszerből, tovább kell majd lépni.

Szavazást rendelt el a határozati javaslatokról.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő – 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

295/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok benyújtására és az önerők biztosítására (Jósika úti óvoda fejlesztése)

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt a *Jósika úti óvoda fejlesztése* című pályázatát benyújtja.
- 2.) A Közgyűlés a fejlesztés 343.688.000 Ft teljes bekerülési költségéből **34.369.000 Ft önerőt** Szolnok Város a 2008. évi költségvetésének terhére biztosítja.
- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 14.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4.) A közgyűlés nyilatkozik, hogy a pályázat nyertessége esetén a Jósika úti Óvodát 5 évig nem szünteti meg.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő – 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**296/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
 az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű,
 Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok
 benyújtására és az önerők biztosítására (*Szandaszőlősi Általános Iskola
 fejlesztése*)**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt a *Szandaszőlősi Általános Iskola fejlesztése* című pályázatát benyújtja.

2.) A Közgyűlés a fejlesztés 515.433.000 Ft teljes bekerülési költségéből **51.543.000 Ft önerőt** Szolnok Város a 2008. évi költségvetésének terhére biztosítja.

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 14.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4.) A közgyűlés nyilatkozik, hogy a pályázat nyertessége esetén a Szandaszőlősi Általános Iskolát 5 évig nem szünteti meg.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő – 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**297/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
 az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű,
 Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok
 benyújtására és az önerők biztosítására (Széchenyi István Gimnázium
 fejlesztése)**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt a *Széchenyi István Gimnázium fejlesztése* című pályázatát benyújtja.

2.) A Közgyűlés a fejlesztés 336.880.000 Ft teljes bekerülési költségéből **33.688.000 Ft önerőt** Szolnok Város a 2008. évi költségvetésének terhére biztosítja.

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 14.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4.) A közgyűlés nyilatkozik, hogy a pályázat nyertessége esetén a Széchenyi István Gimnáziumot 5 évig nem szünteti meg.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő – 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**298/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű,
Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok
benyújtására és az önerők biztosítására (Fiumei úti Általános Iskola
fejlesztése)**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által meghirdetett, az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt a *Fiumei úti Általános Iskola fejlesztése* című pályázatát benyújtja.

2.) A Közgyűlés a fejlesztés 550.460.000 Ft teljes bekerülési költségéből **55.046.000 Ft önerőt** Szolnok Város a 2008. évi költségvetésének terhére biztosítja.

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 14.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4.) A közgyűlés nyilatkozik, hogy a pályázat nyertessége esetén a Fiumei úti Általános Iskolát 5 évig nem szünteti meg.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő – 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**299/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű,
Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok
benyújtására és az önerők biztosítására (Kőrösi Csoma Sándor Általános
Iskola fejlesztése)**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Solnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt a *Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola fejlesztése* című pályázatát benyújtja.

2.) A Közgyűlés a fejlesztés 555.550.000 Ft teljes bekerülési költségéből **55.555.000 Ft önerőt** Szolnok Város a 2008. évi költségvetésének terhére biztosítja.

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 14.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4.) A közgyűlés nyilatkozik, hogy a pályázat nyertessége esetén a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskolát 5 évig nem szünteti meg.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő – 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**300/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű,
Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok
benyújtására és az önerők biztosítására (Városi Kollégium fejlesztése)**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt a *Városi Kollégium fejlesztése* című pályázatát benyújtja.

2.) A Közgyűlés a fejlesztés 463.659.000 Ft teljes bekerülési költségéből **46.366.000 Ft önerőt** Szolnok Város a 2008. évi költségvetésének terhére biztosítja.

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 14.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4.) A közgyűlés nyilatkozik, hogy a pályázat nyertessége esetén a Városi Kollégiumot 5 évig nem szünteti meg.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő – 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**301/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű,
Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok
benyújtására és az önerők biztosítására (*Varga Katalin Gimnázium
fejlesztése*)**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt a *Varga Katalin Gimnázium fejlesztése* című pályázatát benyújtja.

2.) A Közgyűlés a fejlesztés 555.556.000 Ft teljes bekerülési költségéből **55.556.000 Ft önerőt** Szolnok Város a 2008. évi költségvetésének terhére biztosítja.

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 14.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4.) A közgyűlés nyilatkozik, hogy a pályázat nyertessége esetén a Varga Katalin Gimnáziumot 5 évig nem szünteti meg.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 24 fő – 24 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**302/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
 az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű,
 Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok
 benyújtására és az önerők biztosítására (Építészeti, Faipari és
 Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskola fejlesztése)**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt az *Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskola fejlesztése* című pályázatát benyújtja.

2.) A Közgyűlés a fejlesztés 423.078.000 Ft teljes bekerülési költségéből **42.308.000 Ft önerőt** Szolnok Város a 2008. évi költségvetésének terhére biztosítja.

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

Határidő: 2007. december 14.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

4.) A közgyűlés nyilatkozik, hogy a pályázat nyertessége esetén az Építészeti, Faipari és Környezetgazdálkodási Szakközép- és Szakiskolát 5 évig nem szünteti meg.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
 Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
 Dr. Kállai Mária alpolgármester
 Szabó István alpolgármester
 Dr. Szakali Erzsébet jegyző
 Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
 Polgármesteri Hivatal igazgatói

26. napirendi pont:

Előterjesztés Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt akadálymentesítési pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önerő biztosítására

Szalay Ferenc: A pályázathoz szükséges tervdokumentáció és költségvetés elkészült ennek alapján : a beruházás összköltsége 10.567.266,-Ft
 pályázott összeg 8.982.176,-Ft
 pályázathoz biztosítandó önerő 1.585.090,-Ft

A határozati javaslat 1. pontja a következők szerint szól:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal az ESZA Kht. által kiírt akadálymentesítési pályázat benyújtására és a meghatározott célok megvalósításához szükséges 1.585.090,-Ft saját önrész biztosítására a 2008. évi önkormányzati költségvetés terhére.

A napirendi pontot véleményezte együttes ülés keretében a közgyűlést megelőzően az egészségügyi, szociális és sport, valamint a pénzügyi bizottság.

Jánosiné Dr. Bene Ildikó ismertette az együttes bizottság határozatát.

Szalay Ferenc: A városfejlesztési bizottság is a közgyűlést megelőzően tárgyalta az előterjesztést.

Dr. Bozó Andrea ismertette a városfejlesztési bizottság határozatát.

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése - a szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 23 fő - 23 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

303/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt akadálymentesítési pályázat benyújtásáról és a pályázathoz szükséges önerő biztosításáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal az ESZA Kht. által kiírt akadálymentesítési pályázat benyújtására és a meghatározott célok megvalósításához szükséges 1.585.090.- Ft saját önrész biztosítására a 2008. évi önkormányzati költségvetés terhére.

2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a „Liget Otthon” Fogyatékos Személyek Ápoló Gondozó Otthona és Nappali Intézménye támogatására vonatkozó pályázat benyújtására, valamint az azzal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 14.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Vörösné Békéssy Klára igazgató

27. napirendi pont:

Előterjesztés a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP-2.1.2.) Önkormányzati árvízvédelmi fejlesztések kétfordulós pályázati konstrukció keretében a „Szolnok, Tiszaligeti árvízvédelmi töltés fejlesztése” beruházás finanszírozásához pályázat benyújtására és a saját erő biztosítására

Szalay Ferenc: A napirendi pontot véleményezte a városgazdálkodási, városfejlesztési, és a pénzügyi bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

K é r d é s e k:

Tóth Ferenc: Milyen szakmai indokok alapján történt a célterület kiválasztása? Készült-e előzetes felmérés? Mi volt a konkrét utalás, hogy ez a legfontosabb?

Dr. Bozó Andrea: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a pályázat kétfordulós és a második fordulót követően kerül sor a pályázatok kidolgozására, amelyre két év áll rendelkezésre. Kérdése, hogy két év után kerül az önkormányzat olyan helyzetbe, hogy döntsenek a második forduló eredményéről, vagy ha korábban elkészül a kidolgozott pályázat, akkor a döntés is korábban lesz meg?

Szalay Ferenc első kérdésre elmondta, hogy önkormányzati tulajdonú gátak felújítására vonatkozik a pályázat. A Tiszaligeti körtöltés a pályázható cél. A körtöltés hátsóvonalának agyagpaplan borítása megvan, az elsőnek nincs, ez az indok.

Fodor György: 10-es nagyságrendű azon önkormányzatok száma, amelyek tulajdonában árvízvédelmi műtárgy van. Valóban önkormányzati tulajdonú árvízvédelmi művek, létesítmények rekonstrukciójára írták ki a pályázatot, tehát erre kell és lehet pályázni. A döntési mechanizmus pontosan nem ismert, ami még menetközben is változhat. Ez a pályázat tökéletes szinten van előkészítve műszakilag, ugyanis 1999-es és 2000-es árvíz levonulása után rögtön megkezdődött azoknak a műszaki terveknek kidolgozása, amely megalapozza a pályázatot is. Vízügyi létesítési engedéllyel rendelkezik az önkormányzat ehhez a munkához, amely egy komplex minőségjavítást jelent. 100%-os árvízi védbiztonság nincs, de egy 95% feletti védképesség biztosítását eredményezheti ez a beruházás, amennyiben a pályázat nyer. A pályázati kiírás szerint 100 millió forint és 1 milliárd forint közötti összeggel lehet pályázni. Most 400 millió forintot írt ki a minisztérium az egész országra, ami az előkészítésre vonatkozik. A 7 éves időszakra több mint 7 milliárd forint áll rendelkezésre. A végleges döntés időpontja nem ismert. Amennyiben az első fordulón túljut az önkormányzat, azonnal be lehet nyújtani a komplett dokumentációt.

V é l e m é n y e k :

Dr. Bozó Andrea: Nagyon fontos pályázatról van szó. Amennyiben a „Szolnok a Tisza fővárosa” és a főiskolai campus a Tiszaligetben megvalósul, akkor az árvízi biztonság növelése 95%-ban, létfeltétel. Korábban elhangzott Csák László képviselő részéről a pályázatok problémájára utalva, hogy csak úgy tudnak segíteni, ha ismerik a problémát. Most itt a lehetőség és kérte azt az erős lobbierőt, ami a pályázatok eredményességét jelentheti. Kérte, hogy ennél a pályázatnál is tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a pályázat nyerjen. Rendkívül fontosnak tartja, hogy az előkészítés összköltségénél is csak a 15%-át kell az önkormányzatnak vállalni, így legfeljebb 5.400.000,- Ft az, amit az önkormányzatnak ki kell fizetnie. Az eredményhez képest ez egy kicsi összeg. Bízunk a pályázat sikerében.

Hegmanné Nemes Sára a korábban elhangzottaknak megfelelően rámutatott arra, hogy ez egy 100%-os támogatású pályázat. Úgy gondolja, a város jó eséllyel pályázhat. A jövőre vetítve ismertette, hogy a Holt-Tisza környezetvédelmi fejlesztésének jelenlegi gátja, hogy a Holt-Tisza nem önkormányzati tulajdonban van, és az hogy a KEOP-ba a kedvezményezett körbe nem kerültek be az önkormányzatok. A vízbázis fejlesztése jelenleg az üzemeltetőnek nem érdeke, az önkormányzat pedig nem pályázhat rá. Bízunk benne, hogy a későbbiekben erre is lesz lehetőség.

Szalay Ferenc a pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy a gátfelújítás a „Szolnok a Tisza Fővárosa” projektnek is része, hiszen az nem mindegy, hogy a megépülő gyaloghíd milyen gáttestbe érkezik, és azon mit lehet megvalósítani. Ezzel a belváros rehabilitációhoz is kapcsolódik.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 23 fő – 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**304/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat
a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP-2.1.2.) Önkormányzati
árvízvédelmi fejlesztések kétfordulós pályázati konstrukció keretében a
„Szolnok, Tiszaligeti árvízvédelmi töltés fejlesztése” beruházás finanszíro-
zásához pályázat benyújtására és a saját erő biztosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 9. § (1), és a 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

1.) Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP-2.1.2.) Önkormányzati árvízvédelmi fejlesztések kétfordulós pályázati konstrukció keretében a „Szolnok, Tiszaligeti árvízvédelmi töltés fejlesztése” beruházás finanszírozásához pályázatot nyújt be.

2.) A Közgyűlés a beruházást az alábbi finanszírozási konstrukcióban kívánja megvalósítani:
A tervezett teljes bekerülési költség bruttó 636 000 000-Ft

1. forduló: A projektfejlesztési szakaszra vonatkozóan :

az előkészítési összköltség: 36 000 000-Ft (a tervezett teljes bekerülési költség legfeljebb 6%-a),
- ebből: a tervezett önerő: 5.400000.- Ft (az előkészítési összköltség 15%-a), melyet Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2008. évi költségvetésének terhére biztosítja.

2. forduló: A projekt megvalósítására nyújtható támogatás mértéke: A támogatás maximális aránya (az elszámolható költségekre vonatkozóan):100 %.

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat beadásához és a pályázatban foglaltak megvalósításához kapcsolódó dokumentumok aláírására és benyújtására.

Határidő: 2007. december 13.

Felelős: Szalay Ferenc polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal igazgatóságai

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói

28. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

K é r d é s e k:

Radócz Zoltán az előterjesztés 5. oldalán található, a Szolnoki Városi Állatotthon elhelyezésének lehetőségeiről szóló határozat, ezzel kapcsolatban érdeklődött – tekintettel arra, hogy a további munkálatokra elég hosszú a határidő, melynek végrehajtását egy mondattal intézi el a hivatal, miszerint a közműbekötés tervei folyamatban vannak -, mit

jelent ez pontosan. A határidőt túlzottan hosszúnak találja, nem tudja elfogadni. Érdeklődött még, hogy az előterjesztés 3. oldalán található környezetvédelmi programmal kapcsolatban, miért kell új környezetvédelmi programot kidolgozni, miért nem elegendő a meglévő aktualizálása. Jónak találja a meglévő környezetvédelmi programot, az új kidolgozását nem tartja célszerűnek.

Dr. Szakali Erzsébet az állatotthon elhelyezésével kapcsolatban elmondta, hogy a 2008. december 31-re történő határidő módosítás nem jelenti azt, hogy addig nem kell végrehajtani a határozatban foglaltakat. A tervek elkészültek, de tekintettel kell lenni a költségvetés tervezésének időszakára, és az integrált városfejlesztési stratégia meghatározott akcióterületeire figyelemmel kell eldönteni, hogy a közművesítést, a Mester úti laktanyából az állatotthon elhelyezését konkrétan mikorra tervezi az önkormányzat. Véleménye szerint a költségvetés ismerete nélkül felelőtlenség lett volna korábbi határidőt megjelölni. A környezetvédelmi programmal kapcsolatban ismertette, hogy a műszaki igazgatóság által javasolt anyagban szerepel egy új regionális helyi környezetvédelmi program kialakítása. Összességében azonban a jelenlegi határozat végrehajtásában megjelölt 2007. november 30-ai határidőt javasolja a hivatal 2008. december 31-re módosítani. Amennyiben elfogadásra kerül a Nemzeti Környezetvédelmi Program, annak alapján lehet eldönteni, hogy Szolnok városa a meglévő környezetvédelmi programot vigye tovább, vagy új készüljön. A határozat és annak mellékletei jelenleg hatályban vannak, és 2008. december 31-ig hatályban is maradnak.

V é l e m é n y e k:

Radócz Zoltán megjegyezte, hogy Nemzeti Környezetvédelmi Programja jelenleg is van az országnak, tehát nem fog egy vadonatúj készülni. Hangsúlyozta, hogy Szolnok környezetvédelmi programja nagyon jó, mindenképpen hasznosítani kell. Nem tudja elfogadni az előterjesztés 7. oldalán lévő végrehajtási javaslatot, mellyel a strandfürdők üzemeltetéséről, fejlesztési lehetőségéről szóló határozattal ellentétesen - a legutóbbi közgyűlési döntésnek megfelelően - teljesen lemond az önkormányzat arról, hogy a Damjanich fürdő fejlesztéséhez pályázati forrást vegyen igénybe.

Szalay Ferenc hangsúlyozta, hogy a város környezetvédelmi programját használni, aktualizálni fogják a jövőben, de minden bizonnyal lesznek olyan feladatok, melyeket hozzá kell tenni, vagy meg kell változtatni. A Damjanich uszodával kapcsolatban megjegyezte, hogy a közgyűlés már döntött a hasznosítási kérdésben.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 23 fő – 15 igen szavazattal, 7 ellenszavazat mellett, 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

305/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR. rendelet 64. § (6) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 23/2000. (II.29.) sz. közgyűlési határozat 1. pontjának
- 66/2000. (IV.20.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjának
- 82/2000. (IV.20.) sz. közgyűlési határozat 10., 11., 12. pontjának

- 180/2000. (X.19.) sz. közgyűlési határozat 4. pontjának
 - 267/2004. (XI.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának
 - 368/2005. (IX.22.) sz. közgyűlési határozat 4. pontjának
 - 414/2005. (XI.15.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának
 - 427/2005. (XI.24.) sz. közgyűlési határozat 11., 13., 14. pontjának
 - 431/2005. (XI.24.) sz. közgyűlési határozat 3., 4. pontjának
 - 434/2005. (XI.24.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjának
 - 446/2005. (XII.15.) sz. közgyűlési határozat 6. pontjának
 - Z-157/2005. (XII.15.) sz. közgyűlési határozat 4., 5. pontjának
 - 44/2006. (II.23.) sz. közgyűlési határozat 5. pontjának
 - 29/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozat
 - 45/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat melléklete 3/a. pontjának
 - 169/2007. (VI.21.) sz. közgyűlési határozat melléklet V/1.1 pontjának
 - 197/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának
 - 233/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 5. pontjának
 - 234/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának
 - 235/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának
 - 237/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 4. pontjának
 - 245/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontjának
 - 251/2007. (XI.15.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjának
 - 252/2007. (XI.15.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjának
 - 253/2007. (XI.15.) sz. közgyűlési határozat 1. pontjának
 - Z-95/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontjának
 - Z-99/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjának
 - Z-100/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 3. pontjának
- végrehajtásáról adott jelentéseket tudomásul veszi és elfogadja.**

2. Az érintett határozatok közül:

- 23/2000. (II.29.) sz. közgyűlési határozat 1. pontját
- 66/2000. (IV.20.) sz. közgyűlési határozat 3. pontját
- 82/2000. (IV.20.) sz. közgyűlési határozat 10., 11., 12. pontját
- 368/2005. (IX.22.) sz. közgyűlési határozat 4. pontját
- 427/2005. (XI.24.) sz. közgyűlési határozat 11., 13., 14. pontját
- 431/2005. (XI.24.) sz. közgyűlési határozat 3., 4. pontját
- 446/2005. (XII.15.) sz. közgyűlési határozat 6. pontját
- Z-157/2005. (XII.15.) sz. közgyűlési határozat 4. pontjából az „Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a bérlővel az iroda Szolnok, Aranyi S. u. 4-6. sz. alatti 15. sz. helyiségbe történő áthelyezésére.” szövegrészt, illetve a határozat 5. pontját
- 44/2006. (II.23.) sz. közgyűlési határozat 4., 5. pontját
- 234/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját
- 237/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 4. pontját
- 245/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. és 3. pontját, illetve a 4. pontban a határozat végrehajtásában közreműködők közül a „2. és 3. pont vonatkozásában: Közigazgatási Igazgatóság” szövegrészt
- 251/2007. (XI.15.) sz. közgyűlési határozat 3. pontját
- 252/2007. (XI.15.) sz. közgyűlési határozat 3. pontját
- 253/2007. (XI.15.) sz. közgyűlési határozat 1. pontjából az „A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítésére és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására és a pályázat benyújtására.” szövegrészt, illetve a határozatból a „Felelős: Szalay Ferenc polgármester Határidő: 2007. november 16. A határozat végrehajtásában közreműködik: A

Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” szövegrészt

- Z-95/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2., 3. pontját

- Z-99/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pontjából a „Felhatalmazza a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a pályázati kiírás rendelkezésre bocsátására” szövegrészt, illetve a „Határidő a pályázati felhívás közzétételére: 2007. november 10. Felelős: Szalay Ferenc polgármester A határozat végrehajtásában közreműködik: Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei” szövegrészt

- Z-100/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 3. pontját

hatályon kívül helyezi.

3. A beszámolóval érintett határozatok közül az alábbi határozatok határidejét a következők szerint módosítja:

Határozatok száma:	Új határidő:
180/2000. (X.19.) sz. közgyűlési határozat 4. pont	2008. december 31.
267/2004. (XI.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pont	2008. december 31.
414/2005. (XI.15.) sz. közgyűlési határozat 2. pont	2008. november 10.
434/2005. (XI.24.) sz. közgyűlési határozat 3. pont	2008. december 31.
29/2007. (II.22.) sz. közgyűlési határozat	2007. december 31.
45/2007. (III.29.) sz. közgyűlési határozat melléklete 3/a. pont	2008. december 31., illetve folyamatos
169/2007. (VI.21.) sz. közgyűlési határozat melléklet V/1.1 pont	2008. december 31.
197/2007. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat 2. pont	2007. december 31.
233/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 5. pont	2007. decemberi és a 2008. januári Oktatási Bizottsági ülések időpontjai
235/2007. (X.25.) sz. közgyűlési határozat 2. pont	2008. december 31.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói

29. napirendi pont:**Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról**

Szalay Ferenc kérte a határozati javaslat alábbi 5. és 6. ponttal történő kiegészítését.

„5./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2007. évi „Várospolitikai – polgármesteri kötelezettségvállalás” keret terhére a „Diáksportért” Közalapítvány részére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei „Jó tanuló - Jó sportoló” díjátadás költségeinek fedezése céljából 100.000.-Ft összegű támogatást hagy jóvá.”

„6./ Szolnok Megyei Jogú Város 2007-es költségvetésében biztosított 300.000.- Ft támogatást szerződés alapján az Új Színházért Alapítvány részére, az Eső című irodalmi lap kiadásának támogatására.”

Kérdések:

Ferenczné Teleky Éva érdeklődött, hogy az előterjesztés 11. oldalán lévő Norvég finanszírozású mechanizmusra benyújtott támogatásra javasolt pályázatok előrehaladásáról szóló fejezetben a második fő területen, iskolai kerékpártárolóval kapcsolatban „intézményre” javítható-e az iskolai meghatározás. Úgy gondolja, hogy ha marad az „iskolai” megnevezés, akkor az óvodák teljesen kimaradnak ebből a lehetőségből. Megkérdezte, hogy nem oktatási típusú intézmények pályázhatnak-e ezekre a forrásokra.

Szalay Ferenc tájékoztatásul elmondta, hogy a környezettudatos nevelésről szól a pályázat. Véleménye szerint az „iskolai” megjelölés átírható „intézményre”.

Vélemény a tájékoztatóval kapcsolatban nem hangzott el.

Szalay Ferenc Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 22 fő – 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

306/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény, valamint a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 31/2002. (XII.19.) KR rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

1./ A két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi és elfogadja.

2./ A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Noel-Lámpaház Kft. /Gyöngyös, Belváros tér 6. 1/4./ által kiírt díszvilágítási pályázaton Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 1.212.240,-Ft önerővel 510.000,- Ft támogatást nyert, melyből 48 db NLF-50-500 kültéri óriás fényfűzért szerzett be.

3./ Szolnok Megyei Jogú Város 2007. évi költségvetésében biztosított 15.500.000.- Ft támogatást szerződés alapján a Városi Művelődési és Zenei Központ Kht. részére működési támogatásra, póttámogatásként biztosítja.

4./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2007. évi költségvetés terhére a „Diáksportért” Közalapítvány részére 100.000.-Ft összegű támogatást jóváhagyja.

5./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2007. évi „Várospolitikai – polgármesteri kötelezettségvállalás” keret terhére a „Diáksportért” Közalapítvány részére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei „Jó tanuló-Jó sportoló” díjátadás költségeinek fedezése céljából 100.000.-Ft összegű támogatást hagy jóvá.

6./ Szolnok Megyei Jogú Város 2007-es költségvetésében biztosított 300.000.- Ft támogatást szerződés alapján az Új Színházért Alapítvány részére, az Eső című irodalmi lap kiadásának támogatására.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
Dr. Kállai Mária alpolgármester
Szabó István alpolgármester
Dr. Szakali Erzsébet jegyző
Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
a Polgármesteri Hivatal Igazgatói

30. napirendi pont:

Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szirt Invest Kft. között kötendő megállapodás elfogadására

Szalay Ferenc kérte a határozati javaslat, illetve a megállapodás jelöléséből a „Z” betűt törölni. Kérte továbbá a határozati javaslat 2. pontját, valamint a megállapodás 22. pontját törölni. A többi pont sorszámozása a módosításnak megfelelően változik. Ismertette, hogy a napirendi pontot véleményezte az egészségügyi, szociális és sport, valamint a városfejlesztési bizottság, melyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

Sziklai Attila elmondta, hogy azzal a szándékkal fordult az önkormányzathoz, hogy Szolnok lakosságának egészségügyi ellátásán segítsen.

K é r d é s e k:

Dr. Bozó Andrea rámutatott arra, hogy az előterjesztés szerint a háziorvosi körzetek elhelyezkedését megvizsgálva született a javaslat. Megkérdezte, hogy milyen szempontrendszer szerint döntöttek, illetve a két felnőtt háziorvosi és két gyermek háziorvosi körzet áthelyezése hogyan képzelhető el a kötelező jelleg nélkül. Eddig milyen egyeztetés született az érintett orvosokkal és ismerhető-e az orvosok véleménye.

Tóth Ferenc megkérdezte a Szirt Invest Kft képviselőjét, hogy ismeri-e olyan mértékben a háziorvosok és az önkormányzat közötti ellátási szerződést, hogy vállalni tudja az áttelepülés kapcsán azt, hogy a megkötendő új ellátási szerződés hasonló vagy azonos feltételekkel jöjjön létre.

Dr. Nagy Rózsa nem talált arra vonatkozó utalást az előterjesztésben, hogy mibe kerül a megállapodás az önkormányzatnak. Megkérdezte, hogy mennyiben jelent ez több kiadást az önkormányzat részére, mint az előző konstrukció.

Dr. Szegedi Károly megkérdezte, hogy az érintett orvosokkal történtek-e egyeztetések annak vonatkozásában, hogy másfél kilométerre lévő másik rendelőbe költöztetik őket. Érdeklődött, hogy az orvosi rendelők áthelyezésével kapcsolatosan volt-e lakossági fórum, vagy a lakossági igények tömegével jelentek-e meg a költözés érdekében. Megkérdezte, hogy ezt követően a zsúfoltnak tartott rendelőket ilyen tulajdonosi intézkedéssel el fogják-e költöztetni.

Dr. Póta Sándor egyetértett az előterjesztésben foglaltakkal és megkérdezte, hogy az egyik fogászati rendelés áthelyezése is szerepelhet-e a tervek között. Amennyiben nem helyeznek át fogászati rendelést a Széchenyi krt-i rendelőben kaphatnak-e újabb lehetőségeket a fogorvosok.

Radócz Zoltán érdeklődött, hogy jelenleg feltétlenül döntést kell-e hozni a határozati javaslatról. Véleménye szerint zárt ülésen kellett volna tárgyalni, hiszen fontos gazdasági kérdésekről kell dönteni. Érdeklődött, hogy mi történik abban az esetben, ha a későbbiekben el akarják adni a Kft-t, mi történik, ha nem tudják a hitelt törleszteni. Véleménye szerint sok olyan gazdasági kérdés van, amit nem szabályoz a megállapodás. Úgy látja, részletesebb megállapodásban kell rögzíteni a feltételeket. Megkérdezte, hogy van-e erre lehetőség.

Dr. Versitz Éva válaszában elmondta, hogy a körzetek és rendelők elhelyezkedését vizsgálták, hiszen jelenleg a Széchenyi lakótelepen egyetlenegy épületben helyezkedik el minden egyes rendelő, illetőleg 6 védőnő. Megjegyezte, hogy még a Thököly úti blokk is ehhez a rendelőhöz tartozik. A rendelőt sokan autóbusszal, vagy személygépkocsival tudják megközelíteni. A két felnőtt és két gyermekorvosi praxis áthelyezésével kapcsolatban tájékoztatott arról, hogy elsősorban a 4 háziorvost keresték meg, akik körzetét érinti az áthelyezés. Hangsúlyozta, hogy ezt a hivatal lehetőségként ajánlotta fel az orvosoknak, semmiféle kötelezettségről nincs szó. Az orvosok gondolkodási időt kértek, hiszen az évek során kialakult egyfajta munkarend, kapcsolat. A hivatal az orvosi kamarával hosszabb ideje folytat egyeztetéseket, hiszen az orvosi rendelők állapota felülvizsgálatot igényel. A költözéssel kapcsolatban vitanélküli alapelvként fogalmazódott meg, hogy a XXI. században minden megyei jogú városnak el kellene érnie azt, hogy egy orvos egy rendelőben dolgozhasson, ne legyenek váltott rendelések. A fogászat problémájával kapcsolatban ismertette, hogy komoly feszültségek merültek fel, 5 praxis dolgozik 3 rendelőben. Nagyon kicsi a váró, nem megoldható például az iskolafogászat szakaszolt ellátása. Amennyiben a Széchenyi krt-i rendelőben szabadul fel rendelő, célszerű lesz a fogászatnak lehetőségeket adni. A rendelők elköltöztetésével kapcsolatban feltétlenül szükségesnek tartja a további tájékoztatásokat is. Bejelentette, hogy két gyermekorvos már határozott szándékát fejezte ki arra vonatkozóan, hogy szeretné a lehetőséget igénybe venni. A felnőtt háziorvosokkal jelenleg is tárgyalásban van a hivatal, hiszen vannak olyanok, akik saját költségen már jelentős beruházásokat végeztek az önkormányzati tulajdonú rendelőkből. Tóth Ferenc képviselő kérdésére elmondta, hogy az egészségügyi ellátási szerződést a háziorvosok ezután is az önkormányzattal kötik, tehát a Szirt Invest Kft-nek ebbe nem lesz beleszólási joga. A kamara véleményéből is látszik, hogy az elveknek egységesnek kell lenniük és minden háziorvosra - függetlenül attól, hogy melyik rendelőben dolgoznak - ugyanazon elveknek kell érvényesnek lenniük. Az, ha valamelyik orvos átköltözik, a szerződési feltételeket illetően nem járhat se előnnyel se hátránnyal. A szerződés módosítása egyedül a telephely változása miatt válik szükségessé. A költségekkel kapcsolatban Dr. Nagy Rózsa kérdésére válaszolva ismertette, hogy a Szirt Invest Kft az önkormányzattól független jogügyletet bonyolít le, és az önkormányzatnak hosszú ideig használati jogot biztosít. A használatba adás teljes egészében egységesen térítésmentesen történik. Költségek az átköltözéssel kapcsolatban merülhetnek fel.

Amennyiben hosszú távon cél az egy orvos egy rendelő használata, természetesen ez a költségekben is meg fog jelenni, és több kiadás merül föl, többek között az orvosi eszközök, műszerek használata miatt is. Kiemelte a fogászatot, hiszen ezen praxisok egy orvos egy rendelőbe való áttelepítése az igazán magas költség. Ebben a helyzetben ez nem cél, csak a fogászati praxisok jelenlegi rendelőben való áttelepítését érintette volna. Tájékoztattott arról, hogy lakossági fórum összehívására nem került sor, lakossági igény nem jelent meg. Felajánlotta, hogy amennyiben szükséges a jelenlegi egészségügyi alapellátás helyzetéről egy teljes körű tájékoztatást készít. Példaként említette meg, hogy a Holt–Tisza túlsó partján lévő körzetből a gyermekeket a Móra Ferenc úti rendelőbe hordják be, de emiatt sem érkezett panasz a részükről. Természetesen ezekre a helyzetekre a lakosok számára kedvezőbb megoldást kell találni.

Sziklai Attila válaszában - Radócz Zoltán kérdésére - elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy az alapellátási célra használt albetétekre az önkormányzat használati jogot jegyez be. Ez rögtön profilkötötté teszi az egész ingatlant, semmilyen más célra nem lehet használni, csak arra, amire a használati jog szól. Módosítani csak abban az esetben lehet, ha a használati jog jogosultja ehhez hozzájárul. Az ingatlant csak ezzel a profilkötöttséggel lehet eladni. A használati jog az ingatlan tulajdoni lapjára is bejegyzésre kerül, ami elég védelmet nyújt az önkormányzatnak minden nem várt eseményre.

V é l e m é n y e k:

Dr. Bozó Andrea szerint nem mindegy, hogy a változtatás milyen egyeztetéseket követően történik. Az osztályvezető válaszát, melyben kiemelte, hogy semmilyen kényszerűség nem merülhet fel egyetlen háziorvosi körzet szempontjából sem, és az egyeztetések folyamatosak, megnyugtatónak találta. Úgy látja, hogy a kamara az infrastrukturális fejlesztéseket szolgáló új rendelők kialakítását támogatja. Az új rendelők mindenképpen megfelelnek egy magasabb színvonalú rendszernek. A használati jog bejegyzése az ingatlan-nyilvántartásba olyan korlátlan biztosítékot és jogot jelent, amely teljesen független a tulajdonostól. Véleménye szerint az előterjesztés támogatható.

Jánosné dr. Bene Ildikó felhívta a figyelmet a háziorvosi rendelők katasztrófális állapotára, időnként az ÁNTSZ engedélyek kiadása körül is nehézségek jelentkeznek. A rendelőket akadálymentesíteni kell, fel kell újítani. Tapasztalatai szerint nagyon nehéz váltott rendelésben dolgozni az orvosoknak. Amennyiben sikerül egy olyan kultúrált rendelőt biztosítani, ahol mindennek megvan a helye, akkor ezt a lehetőséget nem lehet elvenni Szolnok lakosságától. A privát tőke alapellátásba történő bevitele ebben az esetben teljesen korrekt, a Szirt Invest Kft vállalkozása a gyógyszerertár működtetése, mely mellett helyet ad két orvosi rendelőnek is, ami a városnak kultúrált egészségügyi ellátást biztosítana. Emlékeztetett egy régi törvényre, mely szerint ötezer főre lehetett egy patikát létesíteni. Jelenleg több mint 17 ezer ember él a Széchenyi lakótelepen, ahol jelenleg két gyógyszerertár működik. Úgy gondolja, hogy senki érdeke nem sérül azzal, ha itt működik egy újabb gyógyszerertár, ugyanis a lakosoknak ez mindenképpen jár. Megjegyezte, hogy egyéb pályázati forrásból nincs lehetősége az önkormányzatnak orvosi rendelők felújítására és építésére. Az új rendelő építése mindenképpen nyereség Szolnok lakossága számára. Az előterjesztést támogatta.

Dr. Szegedi Károly úgy gondolja, hogy az egészségügy privatizálását a FIDESZ szolnoki szervezete ellenkezően kezeli, mint a parlamenti szervezete. Egyetértett az előtte szólóval abban, hogy katasztrófális helyzetben van az egészségügy, ennek a változtatásán dolgozni kell. Nincs kifogása a magántőke egészségügybe történő bevonásával kapcsolatban. Az orvosi kamara levelét kétkedőnek tartja, az előterjesztés szerinte nem kellően előkészített.

Dr. Nagy Rózsa támogatja az előterjesztést annak ellenére, hogy kockázatosnak ítéli. A 99 évre történő ingyenes használatba adással kapcsolatban elmondta, hogy a vállalkozó ezt azért teszi meg, hogy más tevékenységekből profitra tehessen szert. Kockázatot lát a négy körzet kialakításának lehetőségében, szerinte ehhez túl nagy tőkét kell befektetnie a vállalkozónak, és a jelenlegi tárgyalások még nem támasztják alá, hogy valóban meglesz a négy vállalkozó orvos.

Jánosiné dr. Bene Ildikó emlékeztette dr. Szegedi Károly képviselőt arra, hogy a FIDESZ Kormány sem ellenezte a magántőke bevitelét az egészségügybe, csak nem mindegy hogy milyen módon. Véleménye szerint, amennyiben az aktív tőkebefektetés a város javát szolgálja az más, mint azok a privatizációk, amik jelenleg történnek, és nem keverhetők össze.

Dr. Kovács László szerint az orvosi kamara leveléből kiderül, hogy az előterjesztést támogatja. Hangsúlyozta, hogy az egészségügyben a privatizáció már korábban elkezdődött. A Gambro 16 állásos művese állomást épített föl magának a Hetényi Géza Kórház területén, 45 évre. Azért, hogy ott működtethesse a művese állomást, fölépített egy Nefrológiai osztályt a kórház részére, mely a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdona. Véleménye szerint ez lett a kórház legmodernebb, legszebb osztálya. Tényként emelte ki, hogy az egészségügy bizonyos vállalkozóknak üzlet, tulajdonképpen a nagytőke rátette a kezét az egészségügyre, és évek óta módszeresen megy a kivásárlása a területnek. A FIDESZ és az MSZP közötti ellentét az egészségügyben az ellátás biztonságából fakad. Tehát mindenki számára hozzáférhető és megfizethető legyen az ellátás, és ne kerüljön többbe. Amennyiben az egész átadásra kerül több biztosító társaság részére, azok a maguk profitját kiveszik, annyival kevesebb marad, vagy annyival többet kell majd fizetni a betegeknek. Az előterjesztést támogatta.

Radócz Zoltán az alapötletet és a célt nagyon jónak tartja. De véleménye szerint ez kemény vagyoni kérdés, amiket nem lát szabályozva az előterjesztésben és a megállapodásban. Szívesen látna a megállapodásban konkrétabb szabályozásokat. Amennyiben fontos kérdések nem lesznek szabályozva akkor nagy kockázatot lát a megvalósításban és a működtetésben. Véleménye szerint egy következő fordulóra lehetne olyan megállapodást készíteni, mely mindkét fél részére elfogadható lehet.

Szalay Ferenc a vitát lezárva, bízik benne, hogy örülnek a fejlesztésnek, és tapasztalják, hogy a szolnoki orvosi rendelők állapota kritikán aluli. Öröm, hogy a magántőke a fejlesztés minden kockázatával Szolnokra jön, és részt vesz az ellátás körülményeinek javításában. Elmondta, hogy tegnap egyeztetett az érintett orvosokkal, és elmondta nekik, hogy nem kötelező az átköltözés.

Elfogadja, hogy a Széchenyi Gyógyszertárnak érdeksérelem, ha elmegy a rendelőből az orvos, de úgy gondolja, hogy a szolnoki gyógyszertár tulajdonosok a jövőben jobban részt vesznek majd a rendelők felújításában, tartva attól, hogy ezt helyettük esetleg majd más teszi meg. Kimondottan jó kezdeményezésnek tartja a Szirt Invest Kft. fejlesztését, megépíti és üzemelteti a gyógyszertárat és a rendelőket, a rendelők használati joga a városé, és 99 évre ingyen kapják meg az ott dolgozó orvosok. Tartalmazza az előterjesztés, hogy ezzel a fejlesztéssel a kertvárosi gyógyszerellátást is megoldja a vállalkozás, hiszen jelenleg ott nincs gyógyszertár. Dr. Szegedi Károly képviselő véleményével kapcsolatban megjegyezte, hogy az MSZP privatizációja az, hogy eladni a kórházakat, rendelőintézeteket és az egészségügyi vagyont. A Szirt Invest Kft. viszont vagyont hoz az egészségügybe, és újat épít. A FIDESZ álláspontja szerint lehet magántőkét hozni az egészségügybe, privatizálni is lehet, ha az nem

vesz el lehetőségeket a magyar néptől. Az MSZP tönkreteszi a magyar egészségügyet és azt, ami eddig működött. Véleménye szerint nincs ma olyan felelősen gondolkodó ember az országban, aki a vizitdíjjal és a kórházi napidíjjal egyetért. Bizonyítottnak látja, hogy normális gondolkodás mentén az egészségügybe lehet magántőkét - a szolgáltatási lehetőségek javítását emelve – bevonni, és a Szolnokiak javára jót tenni.

Dr. Szegedi Károly ügyrendi bejelentéssel élt, méltatlannak találta a Polgármester utolsó szó jogán ellene irányuló megjegyzéseit. Helytelennek tartja, hogy az ülés vezetésével próbál előnyt elérni.

Szalay Ferenc hangsúlyozta, hogy dr. Szegedi Károly képviselőnek is joga volt kérdést feltenni, véleményt mondani, melyekre válaszokat kapott. Neki joga és kötelessége a vitát lezárni és értékelni.

Megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 21 fő – 17 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

307/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szirt Invest Kft. között kötendő megállapodásról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 2.§-ának (2) bekezdése alapján, valamint 8.§-a (4) bekezdésében és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény figyelembe vételével az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte és elfogadja a határozat mellékletét képező megállapodást, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, valamint az azzal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő a megállapodás aláírására: 2007. december 31.

Felelős: Szalay Ferenc Polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Humán és Városfejlesztési Igazgatóság koordinálásban a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységei

Értesülnek:

- Szalay Ferenc polgármester
- Hegmanné Nemes Sára alpolgármester
- Dr. Kállai Mária alpolgármester
- Szabó István alpolgármester
- Dr. Szakali Erzsébet jegyző
- Dr. Sebestyén Ildikó aljegyző
- Polgármesteri Hivatal igazgatói
- Szirt Invest Kft. ügyvezetője

307/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozat melléklete**M E G Á L L A P O D Á S**

amely létrejött egyrészt

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, 5000 Szolnok, Kossuth tér 9., képviseli Szalay Ferenc polgármester (továbbiakban: Önkormányzat)

másrészt

a Szirt Invest Kft., 1163 Budapest, Ballada u. 13., képviseli Sziklai Attila ügyvezető (továbbiakban: Szirt Invest Kft.),

együttes említésük esetén Felek között az alábbi feltételekkel:

1. Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás célja, egy olyan új egészségügyi alapellátó egység létrehozása és működtetése, amely lehetőséget nyújt egy dinamikusan fejlődő városrész, nevezetesen a Széchenyi városrész lakosságának kiemelkedő színvonalú egészségügyi kiszolgálására, ellátására.
2. Felek tudomásul veszik, hogy a Szirt-Invest Kft-nek fő tevékenysége gyógyszertárak, körzeti orvosi rendelők, szakrendelők, ill. egyéb humán egészségügyi ellátást végző egységek létesítése, ill. folyamatos üzemeltetése.
3. A Szirt Invest Kft. kifejezett szándéka, hogy Szolnok, Széchenyi körút 6/A sz. alatt található ingatlanon egy közforgalmú gyógyszertárat, 2 felnőtt háziorvosi, ill. 2 gyermek körzeti orvosi rendelőből, és az ehhez kapcsolódó védőnői tevékenységet biztosító helységekből álló úgynevezett „Egészségházat” (továbbiakban: Egészségház) hozzon létre.
4. Felek tudomásul veszik, hogy a Szirt Invest Kft. vállalja, hogy a 3. pontban említett Egészségház felépítéséhez szükséges, jelen megállapodás 3. pontjában körülírt ingatlanra vonatkozóan az ingatlan tulajdonosával adásvételi szerződést köt jelen megállapodás aláírását követő 8 napon belül.
5. A Szirt Invest Kft. vállalja, hogy az Önkormányzattal történő szerződéskötés, illetve az ingatlan adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül jelen szerződés 3. pontjában szereplő Egészségház megvalósítására vonatkozó építési engedély iránti kérelmet benyújtja az illetékes hatósághoz.
6. A Szirt Invest Kft. vállalja továbbá, hogy az 5. pontban foglalt építési engedély benyújtása előtt az építési engedély alapjául szolgáló terveket egyezteti az Önkormányzat által kijelölt egészségügyi szakemberekkel, valamint az egészségházban praktizálni szándékozó orvosokkal.
7. A Szirt Invest Kft. vállalja, hogy az építési engedély jogerőre emelkedését követő 12 hónapon belül az Egészségházat megépíti.
8. A 7. pontban vállalt beépítési kötelezettség a felépítményre kiadott használatbavételi engedéllyel teljesül.
9. A Szirt Invest Kft. vállalja, hogy a Szolnok, Széchenyi krt. 6/A sz. alatt létrehozni kívánt „Egészségház”-ra vonatkozóan a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül a társasházzá alakításához szükséges intézkedéseket megkezdi.

10. A Szirt Invest Kft. vállalja, hogy a 3. pont alapján létrehozott „Egészségház” társasházban legalább 300, azaz háromszáz m² nagyságú területrésze 99, azaz kilencvenkilenc évre térítésmentesen használati jogot enged az Önkormányzat javára azzal, hogy az Önkormányzat ott legalább két felnőtt háziorvosi, két házi gyermekorvosi praxist működtethet, továbbá két védőnő elhelyezéséről gondoskodhat.

11. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Szolnok, Széchenyi krt. 6/A sz. alatt létrehozott „Egészségház”-ban területi ellátási kötelezettséggel praktizáló, Önkormányzattal egészségügyi ellátási szerződést kötött, két felnőtt háziorvosi és két házi gyermekorvosi praxist működtető orvos elhelyezésében közreműködik, és az Önkormányzat kijelöli az „Egészségház”-ban praktizáló háziorvosok személyét. Felek eltérhetnek e pontban szabályozottaktól, ha azt legalább egy hónappal megelőzően egyeztetik.

12. A Szirt Invest Kft. vállalja, hogy a létrehozott társasházban az egészségügyi alapellátást kizárólagosan szolgáló, Önkormányzatot használati jog bejegyzésével megillető társasházi albetéteket, orvosi rendelőket, és ahhoz tartozó helyiségeket kulcsrakész állapotban, nevezetesen: működőképes, bútorokkal berendezett, az egészségügyi alapellátási feladatok ellátását hatályos jogi szabályozás szerinti működési engedélyezési eljárás szerinti állapotban használatra átadja.

13. A Szirt Invest Kft. vállalja, hogy az Önkormányzat számára átadott társasházi albetéteket, orvosi rendelőket külön mérőórákkal: víz-, gáz-, villany-fogyasztásmérővel, továbbá telefon- és internet csatlakozással látja el. A működtetéshez kapcsolódó költségek viselésére vonatkozóan felek külön megállapodást kötnek.

14. A Szirt Invest Kft. vállalja továbbá, hogy az „Egészségház”-ban kialakításra kerülő gyógyszerár az Önkormányzattal egyeztetett módon biztosítani fogja a Szolnok Megyei Jogú Város területi ellátási kötelezettség alapján végzett egészségügyi alapellátása háziorvosi körzeteinek meghatározásáról szóló, 18/2002. (VII.9.) KR. rendeletben meghatározott, a 28. sz. felnőtt háziorvosi, valamint 10. sz. gyermek háziorvosi körzetek, nevezetesen a Kertváros lakosságának folyamatos, kulturált gyógyszerellátását.

15. Abban az esetben, ha az Önkormányzat, illetve az Önkormányzattal egészségügyi ellátási szerződést kötött háziorvosok, továbbá az „Egészségházban” elhelyezett védőnők felelősségi körén kívül eső okból kifolyólag az „Egészségház”-ban a folyamatos működés, működtetés nem biztosított, a Szirt Invest Kft. vállalja, hogy a működtetést az Önkormányzattal egyeztetett feltételekkel továbbra is biztosítja.

16. Felek tudomásul veszik, hogy az „Egészségház” üzemeltetését a Szirt Invest Kft., vagy annak kizárólagos tulajdonában álló cége biztosítja.

17. Jelen megállapodást felek rendes felmondással nem szüntethetik meg.
Jelen megállapodást felek 12 hónapra felmondhatják, amely felmondást indokolni kell.
Felmondási oknak minősül különösen, ha a hatályos ágazati jogszabályok olyan mértékben módosulnak, mely következtében jelen megállapodás bármely fél érdekét súlyosan sérti.

18. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos ágazati jogszabályok, valamint a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

19. Felek kölcsönösen törekednek arra, hogy jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik.

20. Szerződő Felek rögzítik, hogy a 9. és a 10. pontban foglaltak vonatkozásában a földhivatali eljárás kezdeményezéséről a Szirt Invest Kft köteles gondoskodni

21. Felek rögzítik, hogy a Szolnok MJV Önkormányzatának Közgyűlése 307/2007. (XII.13.) sz. közgyűlési határozatával döntött a jelen szerződés megkötéséről.

22. Felek a jelen megállapodásból eredő valamennyi vitás kérdés eldöntésére a perre hatáskörrel rendelkező, Szolnoki Városi Bíróság, hatáskörtől függően a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

23. Jelen szerződés aláírása napján lép hatályba.

24. Jelen szerződést a felek, elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírják.

Szolnok, 2007.....

.....
Szalay Ferenc
Szolnok Megyei Jogú Város
polgármestere

.....
Sziklai Attila
Szirt Invest Kft.
ügyvezetője

Szalay Ferenc: Bejelentette, hogy a közgyűlés a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalását befejezte. Az ülés kezdődött 9,00 órakor, befejeződött 14,00 órakor.

Szalay Ferenc
polgármester

Dr. Szakali Erzsébet
jegyző

**A 2007. december 13-i közgyűlésre pótlólagosan megküldött anyagok
j e g y z é k e**

Nyílt ülésre:

1./ Előterjesztés a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozásához szükséges pályázat benyújtására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

2./ Beszámoló a szolnoki piacok 2007. október-november havi működéséről, a teendő intézkedésekről

Előadó: András Imre ügyvezető igazgató

3./ Előterjesztés a Szolnok Megyei Jogú város Intézményszolgálatának alapításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 363/2005. (IX.22.) sz. közgyűlési határozat módosításra

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

4./ Előterjesztés a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét Megalapozó helyzetfelmérés elfogadására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

5./ Előterjesztés az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok benyújtására és az önerők biztosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

6./ Előterjesztés Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szirt Invest Kft. között kötendő megállapodás elfogadására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

7./ Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Dr. Szakali Erzsébet jegyző

8./ Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

9./ Előterjesztés Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt akadálymentesítési pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önerő biztosítására

Előadó: Dr. Kállai Mária alpolgármester

10./ Előterjesztés a Szollak Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

Zárt ülésre:

11./ Előterjesztés TV Zrt. lízing ügyletének jóváhagyására

Előadó: Szalay Ferenc polgármester

A 2007. december 13-i közgyűlés ülésén kiosztott anyagok**j e g y z é k e****Nyílt ülésre:**

- A 2007. december 13-i közgyűlésre pótlólagosan megküldött anyagok jegyzéke
- Határozati javaslat (nyílt, zárt) a 2007. december 13-i munkaterv szerinti közgyűlés napirendjeinek, sorrendjének jóváhagyásáról
- Határozati javaslat a közgyűlés 2007. II. félévi munkatervének módosításáról
- Napirend előtti kérdések, interpelláció: Csák László, Tóth Istvánné, Ferenczné Teleky Éva, Kerék Gyula, Dr. Füle István, Jánosiné Dr. Bene Ildikó, Dr. Szegedi Károly, Dr. Bozó Andrea
- Kiegészítés az Észak-Alföldi Operatív Program keretében, ÉAOP – 2007-4.1.1 / 2F jelű, Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése címmel kiírt pályázatok benyújtására és az önerők biztosítására vonatkozó előterjesztéshez
- Pontosítás az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 26/2005. (VII.15.) KR. rendelet módosításáról szóló előterjesztéshez
- Pontosítás Szolnok Megyei Jogú Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 25/2003. (VII.9.) KR. rendelet módosításáról szóló előterjesztéshez
- Pontosított előterjesztés a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozásához szükséges pályázat benyújtására
- Kiegészítés az „egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására” című előterjesztéshez
- Számítások a 8%-os béremeléshez
- Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Infrastruktúra Ügyekért Felelős Szakállamtitkár tájékoztató levele

Zárt ülésre:

- Előterjesztés önkormányzati érdekből történő lakás bérbeadására
Előadó: Szalay Ferenc polgármester