

Z-36/2013.(XI.28.) sz. közgyűlési határozat

..... adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelmét elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 107. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

..... Szolnok, szám alatt bejelentett lakóhellyel és szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező lakos fellebbezését elutasítja, és a számú I. fokú határozatot a melléklet szerint helybenhagyja.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Szabó István alpolgármester
Balla György alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó jegyző
Dr. Rác Andrea aljegyző
Humán Igazgatóság Szociális Támogatások Osztálya és általa
..... lakóhelye:
tartózkodási helye:
(a II. fokú határozat megküldésével)

Szalay Ferenc s.k.
polgármester

Dr. Sebestyén Ildikó s.k.
jegyző

Z-36/2013. (XI.28.) sz. közgyűlési határozat melléklete

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése

Szolnok, Kossuth tér 9.

Ügyiratszám:

Tárgy: Hegedűs Erzsébet fellebbezési ügye

Ügyintéző:

II. fokú határozat

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése (született: anyja neve:) szám alatt bejelentett lakóhellyel és szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező lakos Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesterének a számú adósságkezelési szolgáltatást elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezését megvizsgálta, a fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot helybenhagyja.

Az igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

Ezen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

A döntés felülvizsgálatát jogszabálysértésre való hivatkozással a Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni a közléstől számított 30 napon belül.

I n d o k o l á s

..... szám alatt bejelentett lakóhellyel és szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező lakos-án adósságkezelési szolgáltatás megállapítása iránt nyújtott be kérelmet.

Az ügyfél tartózkodási helyén-tól-ig Ft távhő- és melegvíz-szolgáltatási díjhátralék keletkezett az ALFA-NOVA Kft. szolgáltató felé, valamint-tól-ig Ft áramszolgáltatási díjhátralék az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. szolgáltató felé. Az ügyfél a kérelméhez csatolt nyilatkozatban vállalta az adósságkezelési tanácsadóval, az önkormányzattal és a szolgáltatóval való együttműködést, valamint a megállapodások megkötését.

..... kérelmében előadta, hogy a szám alatti m²-es .. szobás saját tulajdonú lakásban két gyermekét egyedül neveli.

Nyilvántartásunkból megállapítható, hogy nevezett a tartozás keletkezésekor nem rendelkezett bejelentett lakóhellyel, sem tartózkodási hellyel a szám alatti lakás vonatkozásában. Tartózkodási helyet ezen a címen-én létesített.

A kérelemben feltüntetett két gyermeke közül egyik gyermeke sem lakott ezen a címen nyilvántartásunk és az ügyfél elmondása szerint.

Mindezekre tekintettel-án környezettanulmány készült, melyből megállapítható, hogy a lakásban ... személy albérlőként él, akik a kérelmezővel semmiféle rokoni kapcsolatban nem állnak. A kérelmező, aki a lakás tulajdonosa a szám alatti lakásban életvitelszerűen nem lakik.

A kérelem benyújtásakor a szám alatti lakásban a nyomtatványon felsorolt ... személy közül csak a kérelmező rendelkezett bejelentett lakóhellyel.

A Polgármester a számú határozattal adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelmét elutasította, azzal az indokkal, hogy a .. szobás lakásban a nyilvántartás szerint egyedüli bejelentett lakos. A lakossági adósságkezelési szolgáltatásról szóló 14/2003.(IV.30.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: rendelet) szabályozottak szerint a településen elismert lakásnagyság 1 fő esetén 2 szoba.

Nevezett a határozat ellen jogorvoslati kérelmet terjesztett elő, melyben az elutasító határozatban felsorolt indokokat vitatja. Állítása szerint a lakásban két gyermekével továbbá két másik személlyel él. A nyilvántartásból megállapítható, hogy gyermekei-én, a két szívésségi lakáshasználó pedig-én jelentkezett be a lakásba.

..... fellebbezésében előadott okok nem szolgálnak alapul az I. fokú határozat megváltoztatására, ezért a fellebbezést Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése elutasítja és az I. fokú határozatot helyben hagyja a hivatkozott jogszabályhelyek, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 104. § (1) bekezdése és 105. § (1) bekezdése alapján.

A költség- és illetékmentességet a Sztv. 16. §-a biztosítja.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése hatáskörét a Ket. 107. § (1) bekezdése, illetékességét pedig a Ket. 21. § (1) bekezdés a.) pontja állapítja meg.

A II. fokú határozat ellen irányuló bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

Szolnok, 2013. november 28.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése képviseletében:
Szalay Ferenc
polgármester