

JEGYZŐKÖNYV BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL

Készült: 2021. március 19. napján

Tárgy: „Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SL1-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

Ismertetésre került a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIII. törvény bírálóbizottság munkájára vonatkozó rendelkezései, valamint a törvény hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárás eddig lezajlott eseményei, és a beérkezett ajánlatok.

Az ajánlatok áttanulmányozását, és vizsgálatát követően a Bírálóbizottság tagjai bírálati lapjaikon rögzítették megállapításaikat, észrevételeiket, illetve annak indokolását.

A bírálati lapok alapján a Bírálóbizottság a döntéshozó felé a következő döntési javaslatot teszi:

A Bírálóbizottság javasolja valamennyi ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

A Bírálóbizottság javasolja a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására az M/1 műszaki alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza megfelelően.

Melléklet: 6 db bírálati lap

k.m.f.

.....
Dr. Koczás Krisztina

DÖNTÉSHOZATALI ZÁRADÉK:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő képviseletében meghoztam az alábbi


DÖNTÉS-t

„Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SL1-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban

A Bírálóbizottság javaslata alapján valamennyi ajánlattevő ajánlatát érvényessé nyilvánítom.

A Bírálóbizottság javaslata alapján a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevőt felhívom az igazolások benyújtására az M/1 műszaki alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza.

Szolnok, 2021. március 19.



Szalay Ferenc
Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviseletében

Fejér A.
alpolgármester

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Varga Orsolya

Készült: 2021. március 10. napján 09:00 órakor, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „*Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése*” TOP-6.1.4-15-SLI-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő által benyújtott alkalmassági igazolás nem tartalmazza a kivitelezett kiállítás méretét, illetve nem vonatkozik interaktív elemre a tartalma.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: **Narmer Építészeti Stúdió Bt.**

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: **Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság**

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszerzőpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszerzőpont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyenes arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek **felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:**

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			924,4		950		878,5
---	--	--	-------	--	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom valamennyi ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására az M/1 műszaki alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza megfelelően.

Varga Orsolya
Varga Orsolya

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: **Dr. Koczkás Krisztina**

Készült: 2021. március 8. napján

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „*Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése*” TOP-6.1.4-15-SL1-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó *egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése*”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő által benyújtott alkalmassági igazolás nem tartalmazza a kivitelezett kiállítás méretét, illetve nem vonatkozik interaktív elemre a tartalma.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: **HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság**

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszerzőpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszerzőpont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyenes arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek a **felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:**

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

		HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevónként :			924,4		950		878,5
---	--	--	-------	--	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom valamennyi ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására az M/1 műszaki alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza megfelelően.


Dr. Koczás Krisztina

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Csöngé Attila

Készült: 2021. március 10. napján 09:00 órakor, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „*Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése*” TOP-6.1.4-15-SLI-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) **Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:**

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) **Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:**

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) **Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:**

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő által benyújtott alkalmassági igazolás nem tartalmazza a kivitelezett kiállítás méretét, illetve nem vonatkozik interaktív elemre a tartalma.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlét jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlét jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszerpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszerpont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyenes arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek a **felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:**

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felel

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

		HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :			924,4		950		878,5
--	--	--	-------	--	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom valamennyi ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására az M/1 műszaki alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza megfelelően.

Csöngé Attila
Csöngé Attila

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Dr. Nyíri Csaba

Készült: 2021. március 11. napján 09:00 órakor, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SL1-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő által benyújtott alkalmassági igazolás nem tartalmazza a kivitelezett kiállítás méretét, illetve nem vonatkozik interaktív elemre a tartalma.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlét jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlét jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszerpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszerpont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyes arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek a **felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:**

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorozásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

		HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlysúlyszorzata (adott esetben az alszerpontok súlysúlyszorzatai is)						
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			924,4		950		878,5
---	--	--	-------	--	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom valamennyi ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására az M/1 műszaki alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza megfelelően.

Dr. Nyíri Csaba

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Galló György Péter

Készült: 2021. március „18” napján 09:00 órakor, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SLI-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő által benyújtott alkalmassági igazolás nem tartalmazza a kivitelezett kiállítás méretét, illetve nem vonatkozik interaktív elemre a tartalma.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többszintű jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többszintű jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többszintű jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többszintű jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: legjobb ár-érték arány

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az 1. részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a 2. részszerzőpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többszintű jótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőknek a **felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:**

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorozásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

		HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			924,4		950		878,5
---	--	--	-------	--	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom valamennyi ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására az M/1 műszaki alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza megfelelően.


Galfó György Péter

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Süveges György

Készült: 2021. március 8. napján 09:00 órakor, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SLI-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításhoz kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő által benyújtott alkalmassági igazolás nem tartalmazza a kivitelezett kiállítás méretét, illetve nem vonatkozik interaktív elemre a tartalma.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többllet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többllet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többllet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többllet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszerpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszerpont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyes arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többlletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek a felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

		HISTORLARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			924,4		950		878,5
---	--	--	-------	--	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom valamennyi ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására az M/1 műszaki alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában, a Kbt. 69. § (4) bek. alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata azokat nem tartalmazza megfelelően.



Süveges György

JEGYZŐKÖNYV BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL

Készült: 2021. április 12. napján 15:00 órakor Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

Tárgy: „Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SL1-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

Ismertetésre került a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény bírálóbizottság munkájára vonatkozó rendelkezései, valamint a törvény hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárás eddig lezajlott eseményei.

A 2021. március 19-én kelt Bírálóbizottsági jegyzőkönyv alapján a Bírálóbizottság tagjai megállapították, hogy a Narmer Építészeti Stúdió Betéti Társaság Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta az M/1 műszaki alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában az igazolásokat, majd javasolták az Ajánlatkérőnek a Narmer Építészeti Stúdió Betéti Társaság Ajánlattevő felhívását az igazolások benyújtására, aki a felhívásnak határidőben eleget tett.

Fentiek, valamint a bírálati lapok alapján a Bírálóbizottság a döntéshozó felé a következő döntési javaslatot teszi:

A Bírálóbizottság javasolja az eljárás eredményessé nyilvánítását, valamint a Narmer Építészeti Stúdió Betéti Társaság érvényes ajánlatot tevő Ajánlattevő nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

Melléklet: 6 db bírálati lap

k.m.f.



Dr. Koczás Krisztina

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Varga Orsolya

Készült: 2021. április 06. napján, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SLI-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására megfelelően igazolta, hogy megfelel az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve határidőben nyújtotta be alkalmassági igazolását.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszempont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszempont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyes arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek a **felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:**

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

		HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :			924,4		950		878,5
---	--	--	-------	--	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő ajánlatának elfogadását és nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

Varga Orsolya
Varga Orsolya

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: **Dr. Koczás Krisztina**

Készült: 2021. április 1. napján 09:00 órakor, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SLI-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására megfelelően igazolta, hogy megfelel az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve határidőben nyújtotta be alkalmassági igazolását.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többllet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többllet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többllet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többllet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszerpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszerpont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyenest arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többlletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek a **felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:**

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :			924,4		950		878,5
--	--	--	-------	--	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő ajánlatának elfogadását és nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.


Dr. Koczás Krisztina

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Csöngé Attila

Készült: 2021. április 6. napján 09:00 órakor, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SL1-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására megfelelően igazolta, hogy megfelel az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve határidőben nyújtotta be alkalmassági igazolását.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszempont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszempont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyenes arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőknek a **felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:**

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

		HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			924,4		950		878,5
--	--	--	-------	--	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő ajánlatának elfogadását és nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

Csöngé Attila
Csöngé Attila

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Dr. Nyíri Csaba

Készült: 2021. április „12...” napján 09:00 órakor, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „*Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése*” TOP-6.1.4-15-SLI-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításhoz kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására megfelelően igazolta, hogy megfelel az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve határidőben nyújtotta be alkalmassági igazolását.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszerzőpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszerzőpont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyes arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek a **felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:**

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

		HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelés	Értékelés	Értékelés	Értékelés	Értékelés	Értékelés
		i pontszám	i pontszám és súlyszám szorzata	i pontszám	i pontszám és súlyszám szorzata	i pontszám	i pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :		924,4	950		878,5
---	--	-------	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő ajánlatának elfogadását és nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.



Dr. Nyiri Csaba

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Galló György Péter

Készült: 2021. április „12” napján 09:00 órakor, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. szám alatti székhelyén.

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SL1-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításhoz kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására megfelelően igazolta, hogy megfelel az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve határidőben nyújtotta be alkalmassági igazolását.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszerpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszerpont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyenes arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek a felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

		HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			924,4		950		878,5
--	--	--	-------	--	-----	--	-------


6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő ajánlatának elfogadását és nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.


Galló György Péter

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Süveges György

Készült: 2021. április 6. napján

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése” TOP-6.1.4-15-SL1-2016-00001 projekt keretében megvalósuló kiállításához kapcsolódó egyedi installációk, multimédiás és egyéb interaktív eszközök beszerzése, kapcsolódó gyártmánytervek és végleges kiállítási tartalmak elkészítése”

3. Részvételi feltételek vizsgálata (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok,

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

Ajánlatkérő nem írt elő pénzügyi és gazdasági alkalmassági minimumkövetelményt.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására megfelelően igazolta, hogy megfelel az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve javította számítási hibáját.

A Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő határidőben eleget tett Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, illetve határidőben nyújtotta be alkalmassági igazolását.

5. Az érvényes részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlattevő neve: HISTORIARCH Régészeti Tanácsadó, Kutató, Fejlesztő, Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 115.138.738,- Ft

2. Ajánlattevő neve: Narmer Építészeti Stúdió Bt.

Többllet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többllet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12

Összesített nettó ajánlati ár: 105.433.564,- Ft

3. Ajánlattevő neve: Salisbury Régészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Többllet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 24 hónap felett (a megajánlható többllet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24

Összesített nettó ajánlati ár: 121.957.770,- Ft

Az ajánlatok bírálati szempontja: **legjobb ár-érték arány**

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az értékelés módszere: az **1. részszerpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

A fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az értékelés a **2. részszerpont** vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti **egyes arányosítás** módszerének alkalmazásával történik:

Ajánlatkérő az egyes arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a leghosszabb többlletjótállás megajánlása a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott érték kerül behelyettesítésre, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 24 hónap kötelező jótállást. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőknek a **felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:**

Amennyiben Ajánlattevő a minimum 24 hónapon felül

- 0 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 0 hónapot kell szerepeltetnie,
- 1 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 1 hónapot kell szerepeltetnie,
- 2 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 2 hónapot kell szerepeltetnie,
- 24 hónap többlet jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 24 hónapot kell szerepeltetnie,

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	HISTORIARCH Kft.		Narmer Bt.		Salisbury Kft.	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,16	824,4	10	900	8,65	778,5
Többletjótállás	10	10	100	5	50	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :			924,4		950		878,5
--	--	--	-------	--	-----	--	-------

6. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Narmer Építészeti Stúdió Bt.

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása:

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását.

Javaslom a Narmer Építészeti Stúdió Bt. ajánlattevő ajánlatának elfogadását és nyertessé nyilvánítását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.



Süveges György

3. melléklet Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata pályaművelve 2021. (VI/14)
Köszönettel

SZÉCHENYI 2020



MINISZTERELNÖKSÉG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

E-mail: kozbeszerzes@nyirilaw.hu

Tárgy: Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése

MIR azonosító: 2020/08/Á/03803

Projektazonosító: TOP-6.1.4-15-SL1-2016-00001

Iktatószám: KSZ-53/1074/1/2021

Ügyintéző: dr. Molnár Olga

Tisztelt Kedvezményezett!

Mellékelten megküldöm a „**Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése**” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó **közbeszerzési záró tanúsítványt**.

Tájékoztatjuk, hogy a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2)-(2a) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a kff@me.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Tisztelettel:

Dr. Kretter Diána
helyettes államtitkár
(2021.05.19. 16:06:15)





KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

1) A közbeszerzési záró tanúsítvány száma, minősítése:

Iktatószám: KSZ-53/1074/1/2021

MIR azonosító: 2020/08/Á/03803

Minősítés: Támogató

2) A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv: KFF

3) A közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt azonosítója:

Az eljárás tárgya: Szolnok Vár! – Szolnoki Várkerület turisztikai célú fejlesztése

A projekt hivatkozási száma: TOP-6.1.4-15-SL1-2016-00001

4) A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:

Egybeszámított becsült érték: nem releváns

Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 103.123.911,- Ft

Rendelkezésre álló anyagi fedezet: nettó 142.000.000,- Ft

5) Az ajánlatkérő megnevezése: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján ajánlatkérő]

6) A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv

2014/24/EU irányelv

7) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:

Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2020. december 14.

Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: 2020/S 247-610524

8) A közbeszerzési eljárás típusa:

Uniós eljárásrend: x

Nyílt: x

Sajátos beszerzési módszerek: nem

9) A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó: dr. Molnár Olga

10) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma (tanácsadó szervezet): dr. Nyíri Csaba, lajstromszáma: 00289

11) A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:

Nem: x



12) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata alapján:

Eredményes

Kérjük, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – annak megküldésével egyidejűleg –, valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére megküldeni szíveskedjen. A (2a) bekezdés alkalmazása esetén a módosított összegezést – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.

A tanúsítvány a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!

