

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Eljárás ismertetése

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

4. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:

Valamennyi bíráló bizottsági tag bírálóbizottsági hatáskörének elektronikus úton tesz eleget, a bírálati lapok és az értékelő bírálati lap aláírásával, annak elektronikus úton való megküldésével.

5. A közbeszerzési eljárás főbb cselekményeire vonatkozó információk:

Ajánlatok bontása: 2020. december 17. 11:00 óra

Hiánypótlási felhívás kiküldése: 2021. január 08.

Hiánypótlási határidő: 2021. január 14. 13:00 óra

6. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

- 7. Az ajánlatok áttanulmányozását követően előterjesztő előterjesztése szerint a Bíráló Bizottság tagjai a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) alapján az alábbi döntések meghozatalát javasolják (az egyéni bírálati lapok tartalmának megfelelően):**

II. Eljárásai döntések

- 1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata **mindkét részre vonatkozóan érvényes**, ajánlatuk megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:**
- **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

III. Érdemi döntések

1. Az ajánlattételi felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő **a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontok szerint értékelte az érvényes ajánlatokat.
2. **Érvényes** ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatának ismertetése:

I. rész

I. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **DUNA ASZFALT Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

1. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 611 361 417,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	87 520,00
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

II. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Colas Út Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

1. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 622 999 491,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	104 028,45
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

III.számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.

1. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 628 120 900,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	161 850,04
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0 - maximum 12 hónap)	12 hónap

II. rész

I. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **DUNA ASZFALT Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

2. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 219 871 353,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	63 412,50
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

II. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Colas Út Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

2. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 224 999 973,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	75 330,78
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

III.számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.

2. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 228 102 100,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	117 075,07
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0 - maximum 12 hónap)	12 hónap

3. Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak a tárgyi közbeszerzési eljárás **mindkét részre** vonatkozó **eredményessé nyilvánítását.**

I. rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot** a **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) **ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) kihirdetni.

II. rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot** a **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) **ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) kihirdetni.

Szolnok, 2021. január 20.



**Bírálóbizottság képviselőre
feljogosított tagja**

Tárgy: [Junk released by Allowed List] RE: BB „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére”

Feladó: dr. Kiss Balázs <kiss.balazs@meditkonzult.hu>

Dátum: 2021. 01. 20. 15:52

Címzett: 'Papp Róbert' <pappr@ph.szolnok.hu>

CC: 'Bíró Réka' <biror@ph.szolnok.hu>

Kedves Róbert!

A bírálati anyagok részemről rendben vannak, egyúttal hozzájárulok, hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag dr. Koczkás Krisztina legyen.

Üdvözlettel.

Kiss Balázs

From: Papp Róbert [mailto:pappr@ph.szolnok.hu]

Sent: Wednesday, January 20, 2021 1:59 PM

To: kiss.balazs@meditkonzult.hu

Cc: Bíró Réka <biror@ph.szolnok.hu>

Subject: BB „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére”

Tisztelt Dr Kiss Balázs!

Mellékelten megküldöm a „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben tárgyú közbeszerzési eljárásban

a határidőben beérkezett hiánypótlást tájékoztatásul, illetve a bíráló bizottsági tagok részére a bírálati cselekményük elvégzését megkönnyítő bírálati lapokat, melyeket aláírva vissza szkennelve szeretnénk kérni.

Továbbá kérnénk, hogy a csatolt bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmát is hagyják jóvá, és járuljanak hozzá, hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag: dr. Koczkás Krisztina legyen.

Együttműködésüket megköszönve!

Üdvözlettel:

--



Papp Róbert

fejlesztési ügyintéző

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Fejlesztési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 477; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Kiss Balázs

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész


Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. január 14.



Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

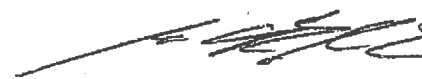
Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. január 14.



dr. Kiss Balázs
Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendő

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	611 361 417 Ft	100	7000	622 999 491 Ft	98,13	6869,24	628 120 900 Ft	97,33	6813,23

43 fkv meliékelt

1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	219 871 353 Ft	100	7000	224 999 973 Ft	97,72	6840,44	228 102 100 Ft	96,39	6747,41
2. részszerpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	63 412,50	100	1000	75 330,78	97,72	977,21	117 075,07	96,39	963,92
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000,00			9817,65			9711,33

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszeramái:

Részszerpont	Súlyszeram
1. részszerpont: Egyösszergű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszama

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépités nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszíntre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevők térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonalai hossz m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződészegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződészegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanágát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta. A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontokra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. január 14.



dr. Kiss Balázs

Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja:	Galló György Péter
--------------------------------	--------------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/ indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/ indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. 01. 19.


Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi/egyéb¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. 01. 19.


Galló György Péter
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	611 361 417 Ft	100	7000	622 999 491 Ft	98,13	6869,24	628 120 900 Ft	97,33	6813,23

59 711 v
melléklet

1. részzempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	219 871 353 Ft	100	7000	224 999 973 Ft	97,72	6840,44	228 102 100 Ft	96,39	6747,41
2. részzempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	63 412,50	100	1000	75 330,78	84,17	841,70	117 075,07	54,16	541,60
3. részzempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000,00			9682,14			9289,01

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszámai:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont) közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- EURO III - 2,1 g/kWh
- EURO IV - 1,5 g/kWh
- EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

- Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:
- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
 - köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződészegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződészegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. 01. 19.



Galló György Péter

Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Jóváhagyás

Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>

Dátum: 2021. 01. 19. 12:38

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Papp Róbert Úr!

Alulírott, Horváth István, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjaként megkaptam a „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben tárgyú közbeszerzési eljárásban a határidőben beérkezett hiánypótlást, amelyhez észrevételt nem teszek.

Egyetértek a csatolt Bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmával és azt
j ó v á h a g y o m .

Továbbá egyetértek azzal és

j ó v á h a g y o m ,
hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag: dr. Koczás Krisztina legyen.

Tisztelettel:
Horváth István

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Horváth István

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

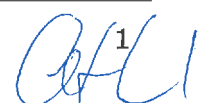
II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő



DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. január 19.


 Bíráló Bizottság tag

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:


Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a **közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi/egyéb**¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. január 19.


 Horváth István
 Bíráló Bizottság tag

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés: részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	611 361 417 Ft	100	7000	622 999 491 Ft	98,13	6869,24	628 120 900 Ft	97,33	6813,23

1. rész
 2. rész
 3. rész
 4. rész



2. részpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10	87 520	100	1000	104 028,45	84,13	841,30	161 850,04	54,07	540,70
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000,00			9710,54			9353,93

II. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés részpontjai	A részpontok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata

AKK EKL

1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	219 871 353 Ft	100	7000	224 999 973 Ft	97,72	6840,44	228 102 100 Ft	96,39	6747,41
2. részszerpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	63 412,50	100	1000	75 330,78	84,17	841,70	117 075,07	54,16	541,60
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszerpammal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000,00			9682,14			9289,01

AKL 666

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszeramiai:

Részszerpont	Súlyszeram
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

AHCL

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásukat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között - meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőknek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

• A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.

• Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.

• Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.

• A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).

• Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

• Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

• köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá

• köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

QHL

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

AHL

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. január 19.



Horváth István

Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: BB „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére”

Feladó: György Süveges

Dátum: 2021. 01. 18. 13:49

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Papp Róbert!

Alulírott, Süveges György, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjaként megkaptam a „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben tárgyú közbeszerzési eljárásban a határidőben beérkezett hiánypótlást, amelyhez észrevételt nem teszek.

Az Értékelő bírálati lapot és a Bírálati lapot az önkormányzat hivatalos helyiségében írom alá személyesen.

Egyetértek a csatolt Bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmával és azt
j ó v á h a g y o m .

Továbbá egyetértek azzal és
j ó v á h a g y o m ,
hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag: dr. Koczás Krisztina legyen.

Szolnok, 2021. január 18.

Üdvözlettel:

Süveges György
KBB tag

Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2021. jan. 15., P, 13:50):

Tisztelt Bizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben tárgyú közbeszerzési eljárásban a határidőben beérkezett hiánypótlást tájékoztatásul, illetve a bíráló bizottsági tagok részére a bírálati cselekményük elvégzését megkönnyítő bírálati lapokat, melyeket aláírva vissza szkennelve szeretnénk kérni.

Továbbá kérnénk, hogy a csatolt bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmát is hagyják jóvá, és járuljanak hozzá, hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag: dr. Koczás Krisztina legyen.

Kérem, hogy az aláírt bírálati lapokat, értékelő bírálati lapokat 2021. január 19. 9 órai határidővel juttassák vissza részemre.

Együttműködésüket megköszönve!

Üdvözlettel:



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 477; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Süveges György

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
---------------------	----------------------------

DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2020. 01. 18.



Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi/egyéb¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2020. 01. 18.



Süveges György
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	611 361 417 Ft	100	7000	622 999 491 Ft	98,13	6869,24	628 120 900 Ft	97,33	6813,23

Helyi
 Helyi
 vállalkozók

1. részempon: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	219 871 353 Ft	100	7000	224 999 973 Ft	97,72	6840,44	228 102 100 Ft	96,39	6747,41
2. részempon: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	63 412,50	100	1000	75 330,78	97,72	977,21	117 075,07	96,39	963,92
3. részempon: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000,00			9817,65			9711,33

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszámai:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értékként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta. A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítását végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőknek térkép-másolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- ◦ EURO III - 2,1 g/kWh
- ◦ EURO IV - 1,5 g/kWh
- ◦ EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segédtablázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segédtablázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződészerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2020.

01. 18.



Süveges György

Bíráló Bizottság tagja

By Jk v. Kélt

Tárgy: Re: BB „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére”

Feladó: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2021. 01. 18. 9:05

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

Kedves Róbert!

Mellékelten megküldöm a „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati és értékelő bírálati lapját, továbbá jóváhagyom a BB jegyzőkönyv tartalmát.

Üdvözlettel:

dr. Koczkás Krisztina

2021. 01. 15. 13:50 keltezéssel, Papp Róbert írta:

Tisztelt Bizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben tárgyú közbeszerzési eljárásban a határidőben beérkezett hiánypótlást tájékoztatásul, illetve a bíráló bizottsági tagok részére a bírálati cselekményük elvégzését megkönnyítő bírálati lapokat, melyeket aláírva vissza szkennelve szeretnénk kérni.

Továbbá kérnénk, hogy a csatolt bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmát is hagyják jóvá, és járuljanak hozzá, hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag: dr. Koczkás Krisztina legyen.

Kérem, hogy az aláírt bírálati lapokat, értékelő bírálati lapokat 2021. január 19. 9 órai határidővel juttassák vissza részemre.

Együttműködésüket megköszönve!

Üdvözlettel:



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 477; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati_lap_VésőII-III_KK.pdf	97,9 KB
Értékelő_bírálati_lap_VésőII-III_KK.pdf	534 KB

10/11/2020

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Koczás Krisztina

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. január 19.


Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:


Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. január 19.


dr. Koczka Krisztina
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	611 361 417 Ft	100	7000	622 999 491 Ft	98,13	6869,24	628 120 900 Ft	97,33	6813,23

Mg fke melléklet

1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	219 871 353 Ft	100	7000	224 999 973 Ft	97,72	6840,44	228 102 100 Ft	96,39	6747,41
2. részszerpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	63 412,50	100	1000	75 330,78	84,17	841,70	117 075,07	54,16	541,60
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000,00			9682,14			9289,01

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszámjai:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító

járművek igénybevételére pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont) közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőknek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

- Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:
- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
 - köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerzőpont (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. január 19.



dr. Koczkás Krisztina

Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: Re: BB „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére”

Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2021. 01. 19. 9:55

Címzett: Papp Róbert <pappr@ph.szolnok.hu>

CC: Baranyiné Sárközi Erika <baranyinese@ph.szolnok.hu>, Bíró Réka <biror@ph.szolnok.hu>

Kedves Róbert!

Csatoltan küldöm a bírálati lapokat aláírva.

Továbbá jóváhagyom a bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmát és hozzájárulok, hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag: dr. Koczás Krisztina legyen.

Üdvözlettel:

Varga Orsolya

2021. 01. 15. 13:50 keltezéssel, Papp Róbert írta:

Tisztelt Bizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben tárgyú közbeszerzési eljárásban a határidőben beérkezett hiánypótlást tájékoztatásul, illetve a bíráló bizottsági tagok részére a bírálati cselekményük elvégzését megkönnyítő bírálati lapokat, melyeket aláírva vissza szkennelve szeretnénk kérni.

Továbbá kérnénk, hogy a csatolt bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmát is hagyják jóvá, és járuljanak hozzá, hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag: dr. Koczás Krisztina legyen.

Kérem, hogy az aláírt bírálati lapokat, értékelő bírálati lapokat 2021. január 19. 9 órai határidővel juttassák vissza részemre.

Együttműködésüket megköszönve!

Üdvözlettel:



Papp Róbert
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 477; e-mail: pappr@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati lap_VO.pdf	98,8 KB
Értkelő bírálati lap_VO.pdf	544 KB

17/11/2020 melléklet

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja:	Varga Orsolya
-------------------------	---------------

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	X
Colas Út Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. január 19.



Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. január 19.



Varga Orsolya

Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére” két részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2020. november 30. napján, a módosított ajánlattételi felhívást 2020. december 11. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	611 361 417 Ft	100	7000	622 999 491 Ft	98,13	6869,24	628 120 900 Ft	97,33	6813,23

Műhely értékelés

1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	219 871 353 Ft	100	7000	224 999 973 Ft	97,72	6840,44	228 102 100 Ft	96,39	6747,41
2. részszerpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	63 412,50	100	1000	75 330,78	84,17	841,70	117 075,07	54,16	541,60
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000,00			9682,14			9289,01

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszámjai:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos utügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőknek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - **2,1 g/kWh**
- • EURO IV - **1,5 g/kWh**
- • EURO V - **1,5 g/kWh**

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újrainításkor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újrainításkor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányossággal történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. január 19.

Varga Orsolya

Varga Orsolya

Bíráló Bizottság tagja

SZÉCHENYI 2020



2. számon
melléklet

MINISZTERELNÖKSÉG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNRMÓNYZATA

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

E-mail: szolnph@ph.szolnok.hu, kozbeszerzes@meditkonzult.hu

Tárgy: Valamennyi rész tekintetében támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése

MIR azonosító: 2020/11/É/05648

Projektazonosító: TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001

Iktatószám: K SZ-53/251/1/2021

Ügyintéző: Dr. Varga Dzsénifer

Tisztelt Kedvezményezett!

Mellékelten megküldöm a „Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére két részben” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó **közbeszerzési záró tanúsítványt**.

Tájékoztatjuk, hogy a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2)-(2a) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a kff@me.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Tisztelettel:

Dr. Kretter Diána
helyettes államtitkár
(2021.02.03. 15:58:10)



KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

1) A közbeszerzési záró tanúsítvány száma, minősítése:

Iktatószám: KSZ-53/251/1/2021

MIR azonosító: 2020/11/É/05648

Minősítés: Valamennyi rész tekintetében támogató

2) A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv: KFF

3) A közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt azonosítója:

Az eljárás tárgya: Vállalkozási szerződés a TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001 azonosítószámú „Véső úti R.A.J.T.” című projekt keretében kivitelezési munkák II. és III. ütemének elvégzésére két részben

A projekt hivatkozási száma: TOP-6.3.1-15-SL1-2016-00001

4) A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:

Egybeszámított becsült érték: nem releváns

Tárgyi eljárás becsült értéke: összesen nettó 831.656.248,- Ft (1. rész: nettó 611.657.259,- Ft, 2. rész: nettó 219.998.989,- Ft)

A rendelkezésre álló anyagi fedezet: 1. rész: nettó 613.827.164,- Ft, 2. rész: A beszerzés anyagi fedezete nem áll rendelkezésre, ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (6) bekezdésére hivatkozva indította.

5) Az ajánlatkérő megnevezése: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata; a 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti ajánlatkérő

6) A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv

2014/24/EU irányelv

7) A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:

Keretmegállapodás alapján történő közbeszerzés esetén:

A keretmegállapodás megnevezése: Az eljárás tárgya: Szolnok Megyei Jogú Város területén belterületi közlekedési infrastruktúra fejlesztése keretmegállapodás keretében

A keretmegállapodásra irányuló közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:

Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2017. július 11.

Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: 2017/S 131-267337

Ellenőrző szervezet ellenőrizte: igen

Ellenőrző szervezet támogatta: igen

168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelt az eljárás megindítása: nem releváns

8) A közbeszerzési eljárás típusa:

Sajátos beszerzési módszerek: igen

Keretmegállapodásra irányuló eljárás: X

Keretmegállapodás alapján történő közbeszerzés a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján

9) A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó: Dr. Varga Dzszenifer

10) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma (tanácsadó szervezet): dr. Kiss Balázs, 01037 (Meditkonzult Kft.)

11) A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:

Nem: X

12) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata: valamennyi részben eredményes

Kérjük, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – annak megküldésével egyidejűleg –, valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére megküldeni szíveskedjen. A (2a) bekezdés alkalmazása esetén a módosított összegezést – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.

A tanúsítvány a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!