

Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

I.

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000721222021.

4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

Ajánlati felhívás megjelenése az Európai Unió Hivatalos Lapjában: 2021. július 2.

Helyszíni bejárás: 2021. július 9.

Kiegészítő tájékoztatás: 2021. augusztus 6.

Ajánlatok bontása: 2021. augusztus 13.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kiküldése: 2021. augusztus 30.

Hiánypótlási felhívás kiküldése: 2021. szeptember 9.

Felkérés az ajánlat fenntartására: 2021. október 11.

5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be az ajánlattételi határidő lejártáig:

- **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők

II. Az ajánlat értékelésére vonatkozó javaslat

1. Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” elve alapján értékeli az ajánlatot.

2. Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján, az ajánlat bírálatát az ajánlat értékelését követően végzi el.

3. Bíráló Bizottság javasolja annak megállapítását, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők tették az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF):	70	1.675.499.298,-Ft	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 20 hónap)	10	20	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns	10	12	10,00/100,00

szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 20 hónap)			
4. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 20 hónap)	10	12	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

4. A fentiekre tekintettel a **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot benyújtó közös ajánlattevők ajánlata tekintetében végezte el ajánlatkérő a bírálati cselekményeket a Kbt. 81. § (5) bekezdésének megfelelően.

III. Eljárási döntésre vonatkozó javaslat

1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat, hiánypótlás, valamint igazolások alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében **érvényes ajánlatot tettek és alkalmasak** a szerződés teljesítésére.

IV. Érdemi döntésre vonatkozó javaslat

1. Bírálóbizottság javasolja az alábbi érdemi döntések meghozatalát:

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes.

A **legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot** a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők tették, így a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese a **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők.

Szolnok, 2021. november 29.


Bíráló Bizottság képviselőjére
felhatalmazott tag

Tárgy: Fwd: Tiszaligeti Fürdő közbeszerzési dokumentumok
Feladó: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2021. 11. 23. 11:12
Címzett: Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>



Dr. Komáromy Csaba
osztályvezető
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 30-9638-492; Telefon: +36 56 503 810; e-mail: komaromycs@ph.szolnok.hu

Feladó: "Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>
Címzett: "Komáromy Csaba" <komaromycs@ph.szolnok.hu>
Másolatot kap: "Baranyiné Sárközi Erika" <baranyinese@ph.szolnok.hu>, "Bíró Réka" <biror@ph.szolnok.hu>
Elküldött üzenetek: Kedd, 2021. november 23. 9:45:55
Tárgy: Re: Tiszaligeti Fürdő közbeszerzési dokumentumok

Kedves Csaba!

Csatoltan megküldöm a az aláírt bírálati lapokat, azzal a megjegyzéssel, hogy a rendelkezésre álló fedezet jelenleg nettó 445 777 983 Ft-al kevesebb a Swietelsky Kft. és Modinvest Kft. által megajánlott ajánlati árhoz képest. A forrást biztosítani szükséges!

Továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasssa.

Üdvözlettel:
Varga Orsolya

2021. 11. 18. 14:59 keltezéssel, Dr. Komáromy Csaba írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a Tiszaligeti Fürdő közbeszerzési eljárásban keletkezett dokumentumokat. Kérem, hogy a bírálati lapot és az értékelő bírálati lapot aláírva november 23. kedd 12 óráig részemre visszaküldeni szíveskedjenek, valamint írásbeli hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasssa.

Tisztelettel:



Dr. Komáromy Csaba
osztályvezető
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 30-9638-492; Telefon: +36 56 503 810; e-mail: komaromycs@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati lap-VO.pdf	51,7 KB
Értékelő bírálati lap_VO.pdf	116 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Varga Orsolya

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **alkalmasságára** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas	Nem alkalmas
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

8. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás **eredményére és nyertesére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2021. november 23.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálatbizottság tagja:

Varga Orsolya

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelentető szempont” kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében 20 hónapot, a 3-4. értékelési szempontok tekintetében a 12 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlhatók meg.

A 2-4. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0
 $P_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorozásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF):	70	1.675.499.298,-Ft	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 20 hónap)	10	20	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

Kelt: Szolnok, 2021. november 23.


Bírálbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Lajtai Bálint László
------------------------	--------------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **alkalmasságára** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmos	Nem alkalmas
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

8. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás **eredményére és nyertesére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Budapest, 2021. november 22.

Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BIRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

dr. Lajtai Bálint László

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaliget fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében 20 hónapot, a 3-4. értékelési szempontok tekintetében a 12 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlhatók meg.

A 2-4. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kétő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelölt ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelölt ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SWIFTELSKY Kft. és Modinvest Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF):	70	1.675.499.298,- Ft	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 20 hónap)	10	20	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

Kelt: Budapest, 2021. november 22.


Bírálatbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Koczás Krisztina
------------------------	----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **alkalmasságára** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas	Nem alkalmas
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

8. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás **eredményére és nyertesére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2021. november 22.


 Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

dr. Koczás Krisztina

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaliget-i fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében 20 hónapot, a 3-4. értékelési szempontok tekintetében a 12 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlhatók meg.

A 2-4. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa, azaz 0
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számtás során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minőségül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SWIETELSKY Kft. és Mediinvest Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF):	70	1.675.499.298,-Ft	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalatot túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 20 hónap)	10	20	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalatot túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalatot túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

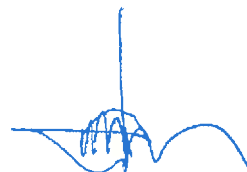
Kelt: Szolnok, 2021. november 22.


Bírálóbizottság tagja

NYILATKOZAT

Alulírott dr. Paróczai Dezső a „Tiszaleti Fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai” tárgyú közbeszerzési eljárásban jóváhagyom, hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag a jogi szakértelemmel rendelkező Bíráló Bizottsági tag legyen, a jegyzőkönyvet a bizottság nevében aláírja.

Szolnok, 2021. november 23.



dr. Paróczai Dezső

bírálóbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Dr. Paróczai Dezső
------------------------	--------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **alkalmasságára** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Alkalmos	Nem alkalmas
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

8. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás **eredményére és nyertesére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2021. november 23.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálbizottság tagja:

Dr. Paróczai Dezső

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelentő szempont” kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. 12 hónapot elértő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlhatók meg.

A 2-4. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelölt ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelölt ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF):	70	1.675.499,298,-Ft	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 20 hónap)	10	20	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

Kelt: Szolnok, 2021. november 23.


Bírálatbizottság tagja

NYILATKOZAT

Alulírott Fejér Andor a „**Tiszaleti Fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai**” tárgyú közbeszerzési eljárásban jóváhagyom, hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag a jogi szakértelemmel rendelkező Bíráló Bizottsági tag legyen, a jegyzőkönyvet a bizottság nevében aláírja.

Szolnok, 2021. november 23



Fejér Andor

bírálóbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Fejér Andor
------------------------	-------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **alkalmasságára** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmos	Nem alkalmas
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

8. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás **eredményére és nyertesére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2021. november 23.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	FEJER ANDOR
------------------------	-------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000721222021.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. **A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében 20 hónapot, a 3-4. értékelési szempontok tekintetében a 12 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlhatók meg.

A 2-4. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. **A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:**

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF):	70	1.675.499.298,-Ft	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 20 hónap)	10	20	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

Kelt: Szolnok, 2021. november 23



Bírálóbizottság tagja

Fejér Andor
alpolgármester

NYILATKOZAT

Alulírott Miskolczi László a „Tiszaleti Fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai” tárgyú közbeszerzési eljárásban jóváhagyom, hogy a Bizottság képviselőjére jogosult tag a jogi szakértelemmel rendelkező Bíráló Bizottsági tag legyen, a jegyzőkönyvet a bizottság nevében aláírja.

Szolnok, 2021. november 23


Miskolczi László
bírálóbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Miskolczi László
------------------------	------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) és **Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas Kéve U. 39.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **alkalmasságára** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Alkalmos	Nem alkalmas
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X	-

8. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás **eredményére és nyertesére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
SWIETELSKY Kft. és Modinvest Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2021. november 23


 BÍRÁLÓBIZOTTSÁG TAGJA

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Miskolczi László

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Tiszaligeti fürdőfejlesztés kiegészítő munkálatai
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000721222021.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. 12 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. Csak egész hónapok ajánlatok tekintetében a

A 2-4. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P/min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A/legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A/vizsgáló: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb.
6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SW/ETELSKY Kft. és ModInvest Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF):			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 20 hónap)	70	1.675.499.298,-Ft	10,00/700,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	20	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott 12 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 12 hónap)	10	12	10,00/100,00
Ajánlati évösszpontszáma:	10	12	10,00/100,00
			1000,00

Kelt: Szolnok, 2021. november 23.


Bírálbizottság tagja