

**I.**

**1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

**2. A közbeszerzés tárgya:** Rendezvények és képzések

**3. Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000584052023

**4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Kiegészítő tájékoztatás nyújtása: 2023. május 3. és 2023. május 5.

Ajánlatok bontása: 2023. május 8.

**5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1097 Budapest Vágóhíd Utca 40. fszt. 19.) – a közbeszerzés 1. része tekintetében
- **Keiok Kft.** (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31) – a közbeszerzés 1. része tekintetében
- **AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1023 Budapest Vérhalom Utca 33/a) – a közbeszerzés 1. része tekintetében
- **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság** (6500 Baja Pásztor Utca 32) – a közbeszerzés 1. és 2. része tekintetében
- **DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó) – a közbeszerzés 1. és 2. része tekintetében
- **EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.** (1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a.) – a közbeszerzés 2. része tekintetében
- **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.) – a közbeszerzés 2. része tekintetében
- **Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.** (8000 Székesfehérvár Petőfi Sándor Utca 5. 2. em) – a közbeszerzés 2. része tekintetében
- **Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2800 Tatabánya Stúdium Tér 1.) – a közbeszerzés 2. része tekintetében
- **Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.** (1036 Budapest Pacsirtamező Utca 41-43. 51.ép. 42.lház) – a közbeszerzés 2. része tekintetében
- **SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (3521 Miskolc Szirmay Antal Utca 26.) – a közbeszerzés 2. része tekintetében
- **Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.** (5000 Szolnok Szapáry Utca 6.) – a közbeszerzés 2. része tekintetében

A Bírálóbizottság tagjai a beérkezett ajánlatokat megkapták, az azzal kapcsolatos véleményüket elektronikus úton visszaküldték, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik. A Bírálóbizottság a tagok egybehangzó véleménye alapján az alábbi megállapításokat teszi:

**II. Az ajánlatok értékelése**

**1.** Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve alapján értékeli az ajánlatokat.

**2.** Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján, az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

**3.** Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzés **1. része** tekintetében a **Keiok Kft.** (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31) ajánlattevő, az alábbiak szerint:

**1. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlyszám	Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	35 116 100	8,12/730,80

2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>830,80</b>

## 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Keiok Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	28 524 929	10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

## 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	33 860 000	8,42/757,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>857,80</b>

## 4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	29 219 400	9,76/878,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>978,40</b>

## 5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	33 803 500	8,44/759,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>859,60</b>

4. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzés 1. része tekintetében a **Keiok Kft.** (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31) ajánlattevő, akinek az ajánlata megfelelő.

5. A benyújtott ajánlat alapján az **Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1097 Budapest Vágóhid Utca 40. fszt. 19.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés 1. része tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

6. A benyújtott ajánlat alapján az **AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1023 Budapest Vérhalom Utca 33/a) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés 1. része tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

7. A benyújtott ajánlat alapján a **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság** (6500 Baja Pásztor Utca 32) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés **1. része** tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

8. A benyújtott ajánlat alapján a **DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés **1. része** tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

9. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében az **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.) ajánlattevő, az alábbiak szerint:

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlysz ám	EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	3 864 000	7,36/662,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>762,40</b>

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlysz ám	Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	2 844 000	10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

#### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlysz ám	Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	4 899 988	5,80/522,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>622,00</b>

#### 4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlysz ám	Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	6 291 000	4,52/406,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>506,80</b>

**5. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlysz ám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	3 690 000	7,71/693,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>793,90</b>

**6. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlysz ám	Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	6 022 054	4,72/424,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	0	0,00/0,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>424,80</b>

**7. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlysz ám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	5 171 200	5,50/495,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>595,00</b>

**8. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlysz ám	SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	6 210 734	4,58/412,20
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>512,20</b>

**9. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlysz ám	Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	4 956 000	5,74/516,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	135	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>616,60</b>

10. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzés 2. része tekintetében az **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.) ajánlattevő, akinek az ajánlata megfelelő.

11. A benyújtott ajánlat alapján az **EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.** (1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

12. A benyújtott ajánlat alapján a **Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.** (8000 Székesfehérvár Petőfi Sándor Utca 5. 2. em) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

13. A benyújtott ajánlat alapján a **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság** (6500 Baja Pásztor Utca 32) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

14. A benyújtott ajánlat alapján a **DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

15. A benyújtott ajánlat alapján a **Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2800 Tatabánya Stúdium Tér 1.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

16. A benyújtott ajánlat alapján a **Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.** (1036 Budapest Pacsirtamező Utca 41-43. 51.ép. 42.lház) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

17. A benyújtott ajánlat alapján a **SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (3521 Miskolc Szirmay Antal Utca 26.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

18. A benyújtott ajánlat alapján a **Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.** (5000 Szolnok Szapáry Utca 6.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

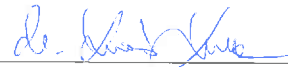
### III. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolás kérés

#### A Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi köztes döntések meghozatalát:

1. A benyújtott ajánlat alapján a tárgyi közbeszerzés **1. része** tekintetében a **Keiok Kft.** (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31) ajánlattevő kerüljön a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos igazolások benyújtására.

2. A benyújtott ajánlat alapján a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében az **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.) ajánlattevő kerüljön a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos igazolások benyújtására.

Szolnok, 2023. május 19.



dr. Koczás Krisztina  
Bírálóbizottság felhatalmazott tagja

## DÖNTÉSHOZATALI ZÁRADÉK:

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata** ajánlatkérő képviseletében Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet 2/a. számú melléklete XVII. fejezete 3.1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva - a bírálóbizottság javaslata alapján –

jóváhagyom

a „**Rendezvények és képzések**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslata alapján a tárgyi közbeszerzés **1. része** tekintetében a **Keiok Kft.** (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31) ajánlattevő kerüljön a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos igazolások benyújtására, valamint a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében az **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.) ajánlattevő kerüljön a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos igazolások benyújtására.

Szolnok, 2023. május 24.



Szalay Ferenc  
polgármester

Fejér Andor  
alpolgármester

**Tárgy:** Re: Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése - rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása - bírálati lapok

**Feladó:** Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

**Dátum:** 2023. 05. 19. 11:53

**Címzett:** Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

**CC:** Veres-Sárközi Erika <veresse@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Csatoltan megküldöm az aláírt bírálati lapokat, továbbá hozzájárulok hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja, a bírálóbizottság nevében aláírja.

Üdvözlettel:  
Varga Orsolya

2023. 05. 17. 11:21 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

**Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok,**

Csatoltan küldöm a "Vállalkozói szerződés keretében a TOP-6.9.1-16-SL1-2020-00002 azonosítószámú "Az Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás közties döntés vonatkozásában a bírálati és az értékelő bírálati lapokat aláírásra, valamint a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre. (A döntést megalapozó dokumentumokat az alábbi linken találják.)

Kérem, hogy észrevételüket, illetve az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat legkésőbb **2023. május 19. (péntek) 10:00 óráig** szíveskedjenek részemre megküldeni.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja, a bírálóbizottság nevében aláírja.

Köszönöm szépen segítő együttműködésüket előre is!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: [dalnokii@ph.szolnok.hu](mailto:dalnokii@ph.szolnok.hu)



Varga Orsolya  
fejlesztési ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: [vargao@ph.szolnok.hu](mailto:vargao@ph.szolnok.hu)

Mellékletek:

Bírálati lap_1. rész_VO.pdf	93,4 KB
Bírálati lap_2. rész_VO.pdf	115 KB
Értékelő bírálati lap_1.rész_VO.pdf	220 KB





## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 1. rész (Rendezvények)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest Vágóhid Utca 40. fszt. 19.)
- Keiok Kft. (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31)
- AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1023 Budapest Vérhalom Utca 33/a)
- Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Keiok Kft.	X	-
Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Keiok Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.

  
Bírálóbizottság tagja

### **Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.

  
Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – **1. rész (Rendezvények)**

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeknek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számfűzés során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Edu-Cate Rendezvény szervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	
			Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	35 116 100	8,12/730,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				<b>830,80</b>

### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Keleok Kft.	
			Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	28 524 929	10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				<b>1000,00</b>

### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
			Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	33 860 000	8,42/757,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				<b>857,80</b>

#### 4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)					
		90	29 219 400		9,76/878,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36		10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:					978,40

#### 5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)					
		90	33 803 500		8,44/759,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36		10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:					859,60

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.

*Bacs Onof*  
Bírálbizottság tagja

## BÍRÁLATI LAP

<b>Bírálóbizottság tagja:</b>	Varga Orsolya
-------------------------------	---------------

**1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

**2. A közbeszerzés tárgya:** Rendezvények és képzések – **2. rész (Képzések)**

**3. Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000584052023

**4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.** (1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a.)
- **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.)
- **Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.** (8000 Székesfehérvár Petőfi Sándor Utca 5. 2. em)
- **Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2800 Tatabánya Stúdió Tér 1.)
- **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság** (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- **Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.** (1036 Budapest Pacsirtamező Utca 41-43. 51.ép. 42.lház)
- **DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó)
- **SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (3521 Miskolc Szirmay Antal Utca 26.)
- **Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.** (5000 Szolnok Szapáry Utca 6.)

**5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):**

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-
EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.	-	X
Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.	-	X
Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan **(X-szel jelölve)**:

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.

  
Bírálóbizottság tagja

#### Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget válllok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.

  
Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bíráóbizottság tagja:	Varga Orsolya
-----------------------	---------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** Rendezvények és képzések – **2. rész (Képzések)**
3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000584052023.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

### 5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelölt ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	EX ANTE Magistra Oktatási és Felnevelési Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	Ajánlat 3 864 000	7,36/662,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	Ajánlat 36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>762,40</b>

### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	Ajánlat 2 844 000	10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	Ajánlat 36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>1000,00</b>

### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	Ajánlat 4 899 988	5,80/522,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	Ajánlat 36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>622,00</b>

#### 4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Productum Bono Oktatási és Felnoétképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
			Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	6 291 000	4,52/406,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>506,80</b>

#### 5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	
			Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	3 690 000	7,71/693,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>793,90</b>

#### 6. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	
			Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	6 022 054	4,72/424,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	0	0,00/0,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>424,80</b>

#### 7. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
			Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	5 171 200	5,50/495,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>595,00</b>

## 8. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	6 210 734	4,58/412,20
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				512,20

## 9. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	4 956 000	5,74/516,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	135	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				616,60

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.

  
Bírálobizottság tagja

**Tárgy:** Re: Úteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése - rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása - bírálati lapok

**Feladó:** Rádai Jenő <radaij@ph.szolnok.hu>

**Dátum:** 2023. 05. 18. 12:22

**Címzett:** Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

**Kedves Ildikó!**

Csatoltan küldöm az aláírt anyagokat, továbbá hozzájárulok ahhoz, hogy a **bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja, a bírálóbizottság nevében aláírja.**

Amennyiben szükséges, küldöm az eredetit is.

**Rádai Jenő**

2023. 05. 17. 11:21 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

**Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok,**

Csatoltan küldöm a "Vállalkozói szerződés keretében a TOP-6.9.1-16-SL1-2020-00002 azonosítójú "Az Úteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás közzétett döntés vonatkozásában a bírálati és az értékelő bírálati lapokat aláírásra, valamint a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre. (A döntést megalapozó dokumentumokat az alábbi linken találják.)

Kérem, hogy észrevételüket, illetve az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat legkésőbb **2023. május 19. (péntek) 10:00 óráig** szíveskedjenek részemre megküldeni.

**Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja, a bírálóbizottság nevében aláírja.**

Köszönöm szépen segítő együttműködésüket előre is!

Üdvözlettel,



**dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó**  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: [dalnokii@ph.szolnok.hu](mailto:dalnokii@ph.szolnok.hu)



**Rádai Jenő**  
integrációs ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Szociális és Integrációs Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 1.  
Telefon: +36 56 503 888; e-mail: [radaij@ph.szolnok.hu](mailto:radaij@ph.szolnok.hu)

Mellékletek:

Jegyzőkönyvek\_Úteg.pdf

2,3 MB

**BÍRÁLATI LAP**

Bírálóbizottság tagja:	<b>RADAI JENŐ</b>
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 1. rész (Rendezvények)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest Vágóhíd Utca 40. fszt. 19.)
- Keiok Kft. (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31)
- AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1023 Budapest Vérhalom Utca 33/a)
- Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Keiok Kft.	X	-
Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Keiok Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. május 18.

  
 Bírálóbizottság tagja

**Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. május 18.

  
Bírálóbizottság tagja

Bírálatbizottság tagja:

RÁDAI ZENÓ

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér-9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 1. rész (Rendezvények)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelentető szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1)-bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36. hónapot elérő vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Edu-Cate Rendszerfejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		Ajánlat	
	90	35 116 100	8,12/730,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>830,80</b>

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	28 524 929	10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

#### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat	
		33 860 000	8,42/757,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>857,80</b>



4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	Ajánlat 29 219 400	9,76/878,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				978,40

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügyvégesség Zártkörűen működő Részvénytársaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	Ajánlat 33 803 500	8,44/759,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				859,60

Kelle: Szolnok, 2023. május 18.

  
Bírálóbizottság tagja

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	<b>RADAI ZENŐ</b>
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 2. rész (Képzések)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft. (1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a.)
- Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft. (1114 Budapest Villányi Út 8.)
- Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft. (8000 Székesfehérvár Petőfi Sándor Utca 5. 2. em)
- Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2800 Tatabánya Stúdió Tér 1.)
- Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft. (1036 Budapest Pacsirtamező Utca 41-43. 51.ép. 42.lház)
- DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó)
- SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (3521 Miskolc Szirmay Antal Utca 26.)
- Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (5000 Szolnok Szapáry Utca 6.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-
EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.	-	X
Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.	-	X
Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. május 18.


  
Bírálóbizottság tagja

**Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget válllok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. május 18.

  
Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálobizottság tagja:

RÁDAI ZENŐ

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések - 2. rész (Képzések)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36-hónapot-elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	EX ANTE Magistra Oktatási és Felnoítképző Kft.
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 3 864 000 Pontszám/súlyozott pontszám 7,36/662,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36 10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>		<b>762,40</b>

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 2 844 000 Pontszám/súlyozott pontszám 10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36 10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>		<b>1000,00</b>

#### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Minerva 90° Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 4 899 988 Pontszám/súlyozott pontszám 5,80/522,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36 10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>		<b>622,00</b>

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Productum Bono Oktatási és Felnoítképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 6 291 000	4,52/406,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>506,80</b>

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 3 690 000	7,71/693,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>793,90</b>

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 6 022 054	4,72/424,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	0	0,00/0,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>424,80</b>

7. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 5 171 200	5,50/495,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>595,00</b>

8. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhaszú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 6 210 734	4,58/412,20
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>512,20</b>

9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 4 956 000	5,74/516,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	135	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>616,60</b>

Kelt: Szolnok, 2023. május 18.

  
Bírálbizottság tagja

**Tárgy:** [Junk released by Allowed List] RE: Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése - rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása - bírálati lapok

**Feladó:** Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>

**Dátum:** 2023. 05. 17. 11:29

**Címzett:** Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Mellékelten megküldöm az aláírt bírálati lapjaimat, továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja, a bírálóbizottság nevében aláírja.

Üdvözlettel

Szilárd

DR. DERES SZILÁRD

ÜGYVEZETŐ

**equisviris**

FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ KFT.

CÍM: 1036 BUDAPEST, LAJOS U. 42. FSZT. 10.

TEL: +36-1-349-40-13

E-MAIL: [DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU](mailto:DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU)

MOBIL: +36-70-279-5579

**From:** Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

**Sent:** Wednesday, May 17, 2023 11:21 AM

**To:** Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>; Rádai Jenő <radaij@ph.szolnok.hu>; Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>; Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>; Györfi Mihály <gyorfm@ph.szolnok.hu>; Gábor Bartus <[REDACTED]>

**Subject:** Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése - rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása - bírálati lapok

**Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok,**

Csatoltan küldöm a "Vállalkozói szerződés keretében a TOP-6.9.1-16-SL1-2020-00002 azonosítószámú "Az Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás köztes döntés vonatkozásában a bírálati és az értékelő bírálati lapokat aláírásra, valamint a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre. (A döntést megalapozó dokumentumokat az alábbi linken találják.)

Kérem, hogy észrevételüket, illetve az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat legkésőbb **2023. május 19. (péntek) 10:00 óráig** szíveskedjenek részemre megküldeni.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja, a bírálóbizottság nevében aláírja.

Köszönöm szépen segítő együttműködésüket előre is!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó

jogi ügyintéző

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: [dalnokii@ph.szolnok.hu](mailto:dalnokii@ph.szolnok.hu)

Melléletek:

Bírálati lapok\_Deres.pdf

2,3 MB



## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 1. rész (Rendezvények)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest Vágóhíd Utca 40. fszt. 19.)
- Keiok Kft. (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31)
- AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1023 Budapest Vérhalom Utca 33/a)
- Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1135 Budapest Szegedi Út 54. l. em. 1. ajtó)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Keiok Kft.	X	-
Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Keiok Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Budapest, 2023. május 17.

  
Bírálóbizottság tagja

Összeférhetetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy

velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Budapest, 2023. május 17.



---

Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

dr. Deres Szilárd

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – **1. rész (Rendezvények)**
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023
4. A „legjobb ár-érték arányt” megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Edu-Cate Rendezvény szervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	35 116 100	8,12/730,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>830,80</b>

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Keiok Kft. Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	28 524 929	10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

#### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	33 860 000	8,42/757,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>857,80</b>

#### 4.számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bács-Szakina Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 29 219 400	9,76/878,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>978,40</b>

#### 5.számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügyvégesség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 33 803 500	8,44/759,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>859,60</b>

Kelt: Budapest, 2023. május 17.

  
Bírálbizottság tagja

**BÍRÁLATI LAP**

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 2. rész (Képzések)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft. (1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a.)
- Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft. (1114 Budapest Villányi Út 8.)
- Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft. (8000 Székesfehérvár Petőfi Sándor Utca 5. 2. em)
- Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2800 Tatabánya Stúdió Tér 1.)
- Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft. (1036 Budapest Pacsirtamező Utca 41-43. 51.ép. 42.lház)
- DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1135 Budapest Szegedi Út 54. 1. em. 1. ajtó)
- SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (3521 Miskolc Szirmay Antal Utca 26.)
- Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (5000 Szolnok Szapáry Utca 6.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-
EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.	-	X
Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.	-	X
Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

**A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -**

Kelt: Budapest, 2023. május 17.



Bírálóbizottság tagja

**Összeférhetetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Budapest, 2023. május 17.



Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 2. rész (Képzések)
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 3 864 000 Pontszám/súlyozott pontszám 7,36/662,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36 10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>		<b>762,40</b>

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 2 844 000 Pontszám/súlyozott pontszám 10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36 10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>		<b>1000,00</b>

#### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Minerva 90° Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	Ajánlat 4 899 988 Pontszám/súlyozott pontszám 5,80/522,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36 10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>		<b>622,00</b>

**4. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlyszám	Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
		Ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	6 291 000
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>		<b>506,80</b>

**5. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság
		Ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	3 690 000
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>		<b>793,90</b>

**6. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlyszám	Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.
		Ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	6 022 054
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	0
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>		<b>424,80</b>

**7. számú ajánlat**

Értékelési szempontok	Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság
		Ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	5 171 200
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>		<b>595,00</b>

### 8. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhatalú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	6 210 734	4,58/412,20
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>512,20</b>

### 9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	4 956 000	5,74/516,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazási követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	135	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>616,60</b>

Kelt: Budapest, 2023. május 17.

Bírálbizottság tagja

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Koczkás Krisztina
------------------------	-----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 1. rész (Rendezvények)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest Vágóhíd Utca 40. fszt. 19.)
- Keiok Kft. (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31)
- AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1023 Budapest Vérhalom Utca 33/a)
- Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Keiok Kft.	X	-
Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Keiok Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. május 18.

  
Bírálóbizottság tagja

## **Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelet: Szolnok, 2023. május 18.



**Bírálóbizottság tagja**

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Koczás Krisztina
------------------------	----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 1. rész (Rendezvények)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeknek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismeretése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás:

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás:

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Krt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	35 116 100	8,12/730,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				<b>830,80</b>

### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	KeioK Kft. Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	28 524 929	10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				<b>1000,00</b>

### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	33 860 000	8,42/757,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				<b>857,80</b>

#### 4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		29 219 400	9,76/878,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>978,40</b>

#### 5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügyvokség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		33 803 500	8,44/759,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>859,60</b>

Kelt: Szolnok, 2023. május 18.

  
Bírálobizottság tagja



## BÍRÁLATI LAP

<b>Bírálóbizottság tagja:</b>	dr. Koczkás Krisztina
-------------------------------	-----------------------

**1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

**2. A közbeszerzés tárgya:** Rendezvények és képzések – **2. rész (Képzések)**

**3. Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000584052023

**4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.** (1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a.)
- **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.)
- **Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.** (8000 Székesfehérvár Petőfi Sándor Utca 5. 2. em)
- **Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2800 Tatabánya Stúdium Tér 1.)
- **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság** (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- **Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.** (1036 Budapest Pacsirtamező Utca 41-43. 51.ép. 42.lház)
- **DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó)
- **SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (3521 Miskolc Szirmay Antal Utca 26.)
- **Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.** (5000 Szolnok Szapáry Utca 6.)

**5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):**

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-
EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.	-	X
Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.	-	X
Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan **(X-szel jelölve)**:

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

**A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -**

Kelt: Szolnok, 2023. május 18.


  
Bírálóbizottság tagja

**Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. május 18.

  
Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Koczás Krisztina
------------------------	----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 2. rész (Képzések)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36 hónapot elértő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		3 864 000	7,36/662,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>762,40</b>

### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		2 844 000	10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>1000,00</b>

### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		4 899 988	5,80/522,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>622,00</b>

#### 4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		6 291 000	4,52/406,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:					<b>506,80</b>

#### 5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		3 690 000	7,71/693,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:					<b>793,90</b>

#### 6. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Dannuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		6 022 054	4,72/424,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		0	0,00/0,00
Ajánlattevő összpontszáma:					<b>424,80</b>

#### 7. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügyvökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		5 171 200	5,50/495,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:					<b>595,00</b>

### 8. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Körtárolt Felelősségű Társaság Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	6 210 734	4,58/412,20
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>512,20</b>

### 9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	4 956 000	5,74/516,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	135	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>616,60</b>

Kelt: Szolnok, 2023. május 18.

  
Bírálobizottság tagja

**Tárgy:** Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése - rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása - bírálati lapok

**Feladó:** Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>

**Dátum:** 2023. 05. 18. 14:05

**Címzett:** dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Györfi Mihály alpolgármester úr kérésére csatolva küldöm az aláírt bírálati lapokat, továbbá hozzájárul ahhoz, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja, a bírálóbizottság nevében aláírja.

Üdvözlettel:



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Alpolgármesteri Titkárság  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 450; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

**Feladó:** "dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó" <dalnokii@ph.szolnok.hu>

**Címzett:** "Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>, "Rádai Jenő" <radaij@ph.szolnok.hu>, "Dr. Deres Szilárd" <deres.szilard@equisviris.hu>, "Dr. Koczkás Krisztina" <koczkask@ph.szolnok.hu>, "Györfi Mihály" <gyorfim@ph.szolnok.hu>, "Gábor Bartus" <[REDACTED]>

**Elküldött üzenetek:** Szerda, 2023. május 17. 11:21:13

**Tárgy:** Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése - rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása - bírálati lapok

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok,

Csatoltan küldöm a "Vállalkozói szerződés keretében a TOP-6.9.1-16-SL1-2020-00002 azonosítószámú "Az Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás köztes döntés vonatkozásában a bírálati és az értékelő bírálati lapokat aláírásra, valamint a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre. (A döntést megalapozó dokumentumokat az alábbi linken találják.)

Kérem, hogy észrevételüket, illetve az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat legkésőbb **2023. május 19. (péntek) 10:00 óráig** szíveskedjenek részemre megküldeni.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja, a bírálóbizottság nevében aláírja.

Köszönöm szépen segítő együttműködésüket előre is!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: [dalnokii@ph.szolnok.hu](mailto:dalnokii@ph.szolnok.hu)

Mellékletek:

Bírálati lap 1 rész.pdf	260 KB
Bírálati lap 2 rész.pdf	312 KB
Értékelő 1 rész.pdf	1,0 MB





## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Györfi Mihály
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 1. rész (Rendezvények)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest Vágóhid Utca 40. fszt. 19.)
- Keiok Kft. (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31)
- AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1023 Budapest Vérhalom Utca 33/a)
- Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Keiok Kft.	X	-
Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Keiok Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. május 17.

  
 \_\_\_\_\_  
 Bírálóbizottság tagja

### **Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. május 17.

  
Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Györfi Mihály
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 1. rész (Rendezvények)
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számlás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Edu-Gate Rendszerfejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		35 116 100	8,12/730,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:					830,80

### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	KeioK Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	28 524 929		10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36		10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:					1000,00

### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		33 860 000	8,42/757,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:					857,80

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90		29 219 400	9,76/878,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>978,40</b>

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90		33 803 500	8,44/759,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>859,60</b>

Kelt: Szolnok, 2023. május 17.

  
Bírálobizottság tagja

## BÍRÁLATI LAP

<b>Bírálóbizottság tagja:</b>	Györfi Mihály
-------------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 2. rész (Képzések)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.** (1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a.)
- **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.)
- **Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.** (8000 Székesfehérvár Petőfi Sándor Utca 5. 2. em)
- **Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2800 Tatabánya Stúdium Tér 1.)
- **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság** (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- **Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.** (1036 Budapest Pacsirtamező Utca 41-43. 51.ép. 42.lház)
- **DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó)
- **SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (3521 Miskolc Szirmay Antal Utca 26.)
- **Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.** (5000 Szolnok Szapáry Utca 6.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-
EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.	-	X
Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.	-	X
Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan **(X-szel jelölve)**:

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. május 17.

  
Bírálóbizottság tagja

**Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. május 17.

  
Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Györfi Mihály
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 2. rész (Képzések)

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023.

4. A „legjobb ár-érték arányt” megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról) (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának a) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszámra

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról) (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának a) pontja szerinti arányosítás.

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszámra

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorozásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	EX ANTE Magistra Oktatási és Felnevelő Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	Ajánlat 3 864 000	7,36/662,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				762,40

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	Ajánlat 2 844 000	10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				1000,00

#### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Minerva 90° Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	Ajánlat 4 899 988	5,80/522,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				622,00

4. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Productum Bono Oktatási és Felhőtképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)			6 291 000	4,52/406,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>506,80</b>

5. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)			3 690 000	7,71/693,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>793,90</b>

6. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Dannuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)			6 022 054	4,72/424,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10		0	0,00/0,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>424,80</b>

7. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)			5 171 200	5,50/495,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>595,00</b>

8. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhatalú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	6 210 734	4,58/412,20
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>512,20</b>

9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	4 956 000	5,74/516,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmazásági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	135	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>616,60</b>

Kelt: Szolnok, 2023. május 17.

  
Bírálbizottság tagja

**Tárgy:** [Junk released by Allowed List] Re: Úteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése - rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása - bírálati lapok

**Feladó:** Gábor Bartus <[REDACTED]>

**Dátum:** 2023. 05. 19. 12:07

**Címzett:** "Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr." <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztel Lőrincz- Dálnoki Ildikó dr

Alulírott Bartus Gábor **hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja, a bírálóbizottság nevében aláírja.**

Tisztelettel,

**Bartus Gábor**  
**bírálóbizottsági tag**

Az iPhone-omról küldve

2023. máj. 17. dátummal, 11:21 időpontban Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu> írta:

**Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok,**

Csatoltan küldöm a "Vállalkozói szerződés keretében a TOP-6.9.1-16-SL1-2020-00002 azonosítószámú "Az Úteg és Búzavirág utcák szegregátumainak komplex humán fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás köztes döntés vonatkozásában a bírálati és az értékelő bírálati lapokat aláírásra, valamint a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre. (A döntést megalapozó dokumentumokat az alábbi linken találják.)

Kérem, hogy észrevételüket, illetve az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat legkésőbb **2023. május 19. (péntek) 10:00 óráig** szíveskedjenek részemre megküldeni.

**Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja, a bírálóbizottság nevében aláírja.**

Köszönöm szépen segítő együttműködésüket előre is!

Üdvözlettel,

[<logo.jpg>](#)

dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: [dalnokii@ph.szolnok.hu](mailto:dalnokii@ph.szolnok.hu)

<Bírálati lap\_1. rész.doc>

<Bírálati lap\_2. rész.doc>

<Értékelő bírálati lap\_1. rész.doc>

<Értékelő bírálati lap\_2. rész.doc>

<BB jegyzőkönyv\_döntéshozatali záradékkal.docx>

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Bartus Gábor
------------------------	--------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Rendezvények és képzések – 1. rész (Rendezvények)

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000584052023

4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1097 Budapest Vágóhíd Utca 40. fszt. 19.)
- **Keiok Kft.** (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31)
- **AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1023 Budapest Vérhalom Utca 33/a)
- **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság** (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- **DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (**X-szel jelölve**):


Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Keiok Kft.	X	-
Edu-Cate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Keiok Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.

  
Bírálóbizottság tagja

### **Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.



**Bírálóbizottság tagja**

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálobizottság tagja:

Bartus Gábor

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Rendezkények és képzések – 1. rész (Rendezkények)
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szemponttra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szemponttra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelölt ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Edu-Gate Rendezvényszervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	Ajánlat	8,12/730,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>830,80</b>

### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Ajánlat	KeioK Kft.	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	28 524 929		10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36		10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>1000,00</b>

### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
			33 860 000	8,42/757,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>857,80</b>



#### 4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)					
		90		29 219 400	9,76/878,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>978,40</b>

#### 5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)					
		90		33 803 500	8,44/759,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>859,60</b>

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.

  
Bírálobizottság tagja

## BÍRÁLATI LAP

<b>Bírálóbizottság tagja:</b>	Bartus Gábor
-------------------------------	--------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Rendezvények és képzések – 2. rész (Képzések)

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000584052023

4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.** (1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a.)
- **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.)
- **Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.** (8000 Székesfehérvár Petőfi Sándor Utca 5. 2. em)
- **Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2800 Tatabánya Stúdium Tér 1.)
- **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság** (6500 Baja Pásztor Utca 32)
- **Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.** (1036 Budapest Pacsirtamező Utca 41-43. 51.ép. 42.lház)
- **DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1135 Budapest Szegedi Út 54. I. em. 1. ajtó)
- **SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (3521 Miskolc Szirmay Antal Utca 26.)
- **Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.** (5000 Szolnok Szapáry Utca 6.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot **(X-szel jelölve)**:


Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-
EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft.	-	X
Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft.	-	X
Productum Bono Oktatási és Felnőttképzési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	-	X
Danuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	-	X
DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	X
SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan **(X-szel jelölve)**:

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.


  
**Bírálóbizottság tagja**

#### Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.

  
**Bírálóbizottság tagja**

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Bartus Gábor
------------------------	--------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések – 2. rész (Képzések)
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelölő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

### 5. A módszer (módszerek) ismeretése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás:

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás:

A 2. értékelési szempont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	3 864 000	7,36/662,40
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>762,40</b>

### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	2 844 000	10,00/900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>1000,00</b>

### 3. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Minerva 90" Felsőoktatási és Tanfolyamszervező Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90	4 899 988	5,80/522,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>622,00</b>

#### 4. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Productum Bono Oktatási és Fejlesztési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		6 291 000	4,52/406,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>506,80</b>

#### 5. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		3 690 000	7,71/693,90
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>793,90</b>

#### 6. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	Dannuvia Stúdió Oktató és Szolgáltató Kft.	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		6 022 054	4,72/424,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		0	0,00/0,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>424,80</b>

#### 7. számú ajánlat

Értékelési szempontok		Súlyszám	DFT-Hungária Oktatási, Tanácsadó és Kommunikációs Ügyvédség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		90		5 171 200	5,50/495,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)		10		36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>					<b>595,00</b>

### 8. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	SAVIC Group Képzési és Humánszolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	6 210 734	4,58/412,20
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>512,20</b>

### 9. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	90	4 956 000	5,74/516,60
2. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontja szerinti szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	135	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>616,60</b>

Kelt: Szolnok, 2023. május 19.

  
Bírálobizottság tagja

## Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

### I.

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Rendezvények és képzések

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000584052023.

4. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Kiegészítő tájékoztatás nyújtása: 2023. május 3. és 2023. május 5.

Ajánlatok bontása: 2023. május 8.

5. **A Kbt. 69. § (4) szerinti igazolást határidőben az alábbi ajánlattevő nyújtotta be:**

➤ **Keiok Kft.** (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31) – a közbeszerzés 1. része tekintetében

➤ **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.) – a közbeszerzés 2. része tekintetében

A Bírálóbizottság tagjai a beérkezett igazolásokat és hiánypótlást megkapták, az azzal kapcsolatos véleményüket tartalmazó bírálati lapjukat elektronikus úton visszaküldték, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik. A Bírálóbizottság a tagok egybehangzó véleménye alapján az alábbi megállapításokat teszi:

### II. Az ajánlatok bírálatára vonatkozó javaslat

1. Bírálóbizottság a benyújtott ajánlat, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Keiok Kft.** (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzés **1. része** tekintetében érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlattevővel szemben az előírt kizáró okok nem állnak fenn.

2. Bírálóbizottság a benyújtott ajánlat, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások és hiánypótlás alapján javasolja annak megállapítását, hogy az **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlattevővel szemben az előírt kizáró okok nem állnak fenn.

### III. A Bírálóbizottság javaslatai a Döntéshozó számára

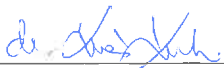
#### A Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi döntés meghozatalát:

1. A tárgyi közbeszerzési eljárás a közbeszerzés **1. és 2. része** tekintetében egyaránt eredményes.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzés **1. része** tekintetében a **Keiok Kft.** (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési **1. része** tekintetében a közbeszerzési eljárás nyertese a **Keiok Kft.** (1126 Budapest Tóth Lőrinc Utca 31) ajánlattevő.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzés **2. része** tekintetében az **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.) ajánlattevő tette, azaz a tárgyi közbeszerzési **2. része** tekintetében a közbeszerzési eljárás nyertese az **Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.** (1114 Budapest Villányi Út 8.) ajánlattevő.

Szolnok, 2023. június 06.

  
\_\_\_\_\_  
dr. Koczás Krisztina  
Bírálóbizottság meghatalmazott tagja



Re: ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és k...

**Tárgy:** Re: ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménye

**Feladó:** Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

**Dátum:** 2023. 06. 06. 11:31

**Címzett:** Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

**CC:** derecskeie@ph.szolnok.hu

Kedves Ildikó!

Csatoltan megküldöm az aláírt bírálati lapot!

Továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Üdvözlettel:

Varga Orsolya

2023. 06. 02. 13:03 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

#### Tiszteit Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárásban a BB jegyzőkönyvet megtekintésre, valamint a bírálati lapot aláírásra. Az eljárással kapcsolatos dokumentumokat az alábbi linken találják:

Kérem, hogy esetleges észrevételeiket és az aláírt bírálati lapot lekösebb **2023. június 06-án (kedd) 14:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: [dalnokii@ph.szolnok.hu](mailto:dalnokii@ph.szolnok.hu)



Varga Orsolya  
fejlesztési ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: [vargao@ph.szolnok.hu](mailto:vargao@ph.szolnok.hu)

—Mellékletek:—

Bírálati lap\_VO.pdf

122 KB

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

### I. A közbeszerzés 1. része tekintetében

4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Keiok Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Keiok Kft.	X

### II. A közbeszerzés 2. része tekintetében

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2023. június 6.


  
Bírálóbizottság tagja

### **Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. június 6.



**Bírálóbizottság tagja**

""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzé...

**Tárgy:** ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

**Feladó:** Rádai Jenő <radaij@ph.szolnok.hu>

**Dátum:** 2023. 06. 05. 15:58

**Címzett:** Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

**CC:** Gyuricza-Vincze Ildikó <vinczei@ph.szolnok.hu>

**Kedves Ildikó!**

Csatoltan küldöm az aláírt anyagot.

Ezúton hozzájárulásom adom, hogy a **bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.**

**Köszönettel:**

--



Rádai Jenő  
integrációs ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Szociális és Integrációs Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 1.  
Telefon: +36 56 503 888; e-mail: [radaij@ph.szolnok.hu](mailto:radaij@ph.szolnok.hu)

— Mellékletek: —

0084ED9DC1E7230605144619.pdf

496 KB

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Rádai Jenő
------------------------	------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

### I. A közbeszerzés 1. része tekintetében

4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Keiok Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Keiok Kft.	X

### II. A közbeszerzés 2. része tekintetében

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2023. június 5.

  
Bírálóbizottság tagja

**Összeférhetetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. június 5.

  
Bírálóbizottság tagja

**Tárgy:** [Junk released by Allowed List] RE: ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménye  
**Feladó:** Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>  
**Dátum:** 2023. 06. 06. 12:49  
**Címzett:** Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>  
**CC:** Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>

Szia!

Csatolom a bírálati lapomat, továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Üdvözlettel

DR. DERES SZILÁRD

ÜGYVEZETŐ

**equisviris**

FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ KFT.

CÍM: 1036 BUDAPEST, LAJOS U. 42. FSZT. 10.

TEL: [+36-1-349-40-13](tel:+36-1-349-40-13)

E-MAIL: [DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU](mailto:DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU)

MOBIL: [+36-70-279-5579](tel:+36-70-279-5579)

----- Eredeti üzenet -----

Feladó: "Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr." <dalnokii@ph.szolnok.hu>  
Dátum: 2023. 06. 02. 13:03 (GMT+01:00)  
Címzett: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>, Rádai Jenő <radaij@ph.szolnok.hu>, "Dr. Deres Szilárd" <deres.szilard@equisviris.hu>, "Dr. Koczás Krisztina" <koczask@ph.szolnok.hu>, Györfi Mihály <gyorfim@ph.szolnok.hu>, Gábor Bartus <[REDACTED]>  
Tárgy: ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménye

**Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!**

Mellékelten megküldöm a ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárásban a BB jegyzőkönyvet megtekintésre, valamint a bírálati lapot aláírásra. Az eljárással kapcsolatos dokumentumokat az alábbi linken találják:

[\[REDACTED\]](#)

Kérem, hogy esetleges észrevételeiket és az aláírt bírálati lapot lekösebb **2023. június 06-án (kedd) 14:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

**Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.**

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: [dalnokii@ph.szolnok.hu](mailto:dalnokii@ph.szolnok.hu)

— Mellékletek: —

Bírálati lap\_eredményPDF\_230606\_124802.pdf

206 KB



## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

### I. A közbeszerzés 1. része tekintetében

4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Keiok Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Keiok Kft.	X

### II. A közbeszerzés 2. része tekintetében

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2023. június 6.



Bírálóbizottság tagja

### **Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. június 6.



**Bírálóbizottság tagja**

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Koczás Krisztina
------------------------	----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

### I. A közbeszerzés 1. része tekintetében

4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Keiok Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Keiok Kft.	X

### II. A közbeszerzés 2. része tekintetében

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2023. június 5.

  
Bírálóbizottság tagja

### **Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget válllok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. június 5.

  
Bírálóbizottság tagja

**Tárgy:** [Junk released by Allowed List] Re: ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménye  
**Feladó:** Gábor Bartus <[REDACTED]>  
**Dátum:** 2023. 06. 06. 12:30  
**Címzett:** "Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr." <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztelt dr Lőrincz- Dálnoki Ildikó!

**Hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.**

Tisztelettel,  
**Bartus Gábor**  
bírálóbizottsági tag

Az iPhone-omról küldve

2023. jún. 2. dátummal, 13:03 időpontban Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu> írta:

**Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!**

Mellékelten megküldöm a ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárásban a BB jegyzőkönyvet megtekintésre, valamint a bírálati lapot aláírásra. Az eljárással kapcsolatos dokumentumokat az alábbi linken találják:

[REDACTED]

Kérem, hogy esetleges észrevételeiket és az aláírt bírálati lapot le később **2023. június 06-án (kedd) 14:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

**Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírassa a bizottság nevében.**

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: [dalnokii@ph.szolnok.hu](mailto:dalnokii@ph.szolnok.hu)

<Bírálati lap\_eredmény.doc>

<BB jegyzőkönyv\_eredmény.docx>

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Bartus Gábor
------------------------	--------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

### I. A közbeszerzés 1. része tekintetében

4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Keiok Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Keiok Kft.	X

### II. A közbeszerzés 2. része tekintetében

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2023. június 06.

  
Bírálóbizottság tagja

### **Összeférhetetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget válllok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. június 06.



---

**Bírálóbizottság tagja**

Re: ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és k...

**Tárgy:** Re: ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménye

**Feladó:** Nagy Lilla <nagyl@ph.szolnok.hu>

**Dátum:** 2023. 06. 06. 9:47

**Címzett:** dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Mellékelve küldöm Györfi Mihály alpolgármester úr által aláírt az **Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása"** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálati lapot.

Valamint hozzájárul ahhoz, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhatta a bizottság nevében.

Üdvözlettel:



Nagy Lilla Marianna

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Alpolgármesteri Titkárság  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 450; e-mail: nagyl@ph.szolnok.hu

---

**Feladó:** "dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó" <dalnokii@ph.szolnok.hu>

**Címzett:** "Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>, "Rádai Jenő" <radaij@ph.szolnok.hu>, "Dr. Deres Szilárd" <deres.szilard@equisviris.hu>, "Dr. Koczás Krisztina" <koczask@ph.szolnok.hu>, "Györfi Mihály" <gyorfim@ph.szolnok.hu>, "Gábor Bartus" <[REDACTED]>

**Elküldött üzenetek:** Péntek, 2023. június 2. 13:03:30

**Tárgy:** ""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménye

**Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!**

Mellékelten megküldöm a **""Üteg és Búzavirág utcák szegregátumainak fejlesztése" című projekt megvalósításához szükséges rendezvényszervezési és képzési feladatok ellátása"** tárgyú közbeszerzési eljárásban a BB jegyzőkönyvet megtekintésre, valamint a bírálati lapot aláírásra. Az eljárással kapcsolatos dokumentumokat az alábbi linken találják:

[REDACTED]

Kérem, hogy esetleges észrevételeiket és az aláírt bírálati lapot később **2023. június 06-án (kedd) 14:00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

**Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhatta a bizottság nevében.**

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel,

--



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: [dalnokii@ph.szolnok.hu](mailto:dalnokii@ph.szolnok.hu)

---

—Mellékletek:

Bírálati lap Üteg út.pdf

616 KB



## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Györfi Mihály
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Rendezvények és képzések

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000584052023

### I. A közbeszerzés 1. része tekintetében

4. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Keiok Kft.	X	-

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Keiok Kft.	X

### II. A közbeszerzés 2. része tekintetében

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő alkalmasságára és ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Alkalmas és az ajánlat érvényes	Az ajánlat érvénytelen
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft.	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -.

Kelt: Szolnok, 2023. június 05.

  
Bírálóbizottság tagja

**Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. június 05.



---

**Bírálóbizottság tagja**