

**1. melléklet Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi,  
Költségvetési és Közbeszerzési Bizottságának ...../2020. (VII.21.) PKKB  
határozatához**

## Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** 2 db elektromos gépjármű beszerzése (megismételt)
- 3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ:** Kbt. 112.§ (1) b) pontja szerint indított nemzeti eljárás Az eljárás EKR azonosító száma: EKR000502702020.
- 4.. Időpont:** 2020. július 20.
- 5. A jegyzőkönyv felvételére a bíráló bizottsági tagok által megküldött jóváhagyás alapján kerül sor.**
- 6. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Ajánlattételi felhívás feladása: 2020.06.03.  
Ajánlatok benyújtási határideje: 2020.06.29. 14:00  
Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldése: 2020.07.06.  
Ajánlati kötöttség ideje: 2020.07.29.  
Fedezet összege: nettó 20.676.370, Ft

### 8. Ajánlatot az alábbi ajánlattevő nyújtott be:

A beérkezett ajánlatok tartalmi elemei:

#### **CPM Hungary Kft.**

**6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.**

- |  |            |
|--|------------|
| 1. nettó ajánlati ár Ft/db   | 10.789.789 |
| 2. hatótáv: (a min.350 km előíráson felüli érték kerül pontozásra az 500 km feletti megajánlás a max. pontszámot kapja)              | 385        |
| 3. teljesítmény( a min. 150 kw előíráson felüli érték kerül pontozásra a 180 kw feletti megajánlás a max. pontszámot kapja)          | 160        |
| 4. akkumulátor kapacitás: (a min. 60kwh előíráson felüli érték kerül pontozásra, 100 kwh feletti megajánlás a max. pontszámot kapja) | 62         |
| 5. teljes körű többlet jótállás (hónap)  | 2          |

#### **Duna Autó Zrt.**

**1037 Budapest, Zay utca 24.**

- |  |            |
|--|------------|
| 1. nettó ajánlati ár Ft/db   | 11.504.588 |
| 2. hatótáv: (a min.350 km előíráson felüli érték kerül pontozásra az 500 km feletti megajánlás a max. pontszámot kapja)              | 385        |
| 3. teljesítmény( a min. 150 kw előíráson felüli érték kerül pontozásra a 180 kw feletti megajánlás a max. pontszámot kapja)          | 160        |
| 4. akkumulátor kapacitás: (a min. 60kwh előíráson felüli érték kerül pontozásra, 100 kwh feletti megajánlás a max. pontszámot kapja) | 62         |
| 5. teljes körű többlet jótállás (hónap)  | 24         |

#### **Hovány Dél-Alföld Autóértékesítő Kft.**

**6000 Kecskemét, Szent László körút 20.**

- |  |            |
|--|------------|
| 1. nettó ajánlati ár Ft/db   | 10.577.712 |
| 2. hatótáv: (a min.350 km előíráson felüli érték kerül pontozásra az 500 km feletti megajánlás a max. pontszámot kapja)              | 385        |
| 3. teljesítmény( a min. 150 kw előíráson felüli érték kerül pontozásra a 180 kw feletti megajánlás a max. pontszámot kapja)          | 160        |
| 4. akkumulátor kapacitás: (a min. 60kwh előíráson felüli érték kerül pontozásra, 100 kwh feletti megajánlás a max. pontszámot kapja) | 62         |
| 5. teljes körű többlet jótállás (hónap)  | 0          |



**Körös Autócentrum Kft.**  
**5600 Békéscsaba, Szarvasi út 66.**

1. nettó ajánlati ár Ft/db	12.992.126.000
2. hatótáv: (a min.350 km előíráson felüli érték kerül pontozásra az 500 km feletti megajánlás a max. pontszámot kapja)	455
3. teljesítmény( a min. 150 kw előíráson felüli érték kerül pontozásra a 180 kw feletti megajánlás a max. pontszámot kapja)	150
4. akkumulátor kapacitás: (a min. 60kwh előíráson felüli érték kerül pontozásra, 100 kwh feletti megajánlás a max. pontszámot kapja)	64
5. teljes körű többlet jótállás (hónap)	48

Az ajánlat áttanulmányozását követően, előterjesztő előterjesztése szerint a Bírálóbizottság tagjai a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján **a megfelelés, illetve az érvénytelenség** kérdéskörében az alábbi döntések meghozatalát javasolják:

## **II. Az ajánlatok bírálatára vonatkozó javaslat**

1. Előterjesztő a benyújtott ajánlatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **CPM Hungary Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) és a Körös Autócentrum Kft. (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 66.)** ajánlattevők a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján nem megfelelő** ajánlatot nyújtottak be, mert a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, ezért ajánlatuk a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményei.

### CPM Hungary Kft. ajánlatának érvénytelenségi oka:

- A nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról (Kbt. 62.§(1) bekezdés k) pont kc) alpont) szerinti nyilatkozatban az ügyvezető neve, továbbá a cégjegyzék szám hibásan került feltüntetésre. Ajánlattevő nem teljesítette az erre vonatkozó hiánypótlást.
- A szakmai ajánlatban a Halogén fényszóró nappali menetfényvel kell az autónak rendelkezni, a megajánlásban azonban LED nappali menetfény szerepel. Ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást!

### Körös Autócentrum Kft. ajánlatának érvénytelenségi oka:

Ajánlattevő nem csatolta a közbeszerzési dokumentációban szereplő alábbi nyilatkozatmintákat, dokumentumokat.

- Fedőlap
- Tartalomjegyzék oldalszámozással
- Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról - A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont
- Szakmai ajánlat
- Az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve alvállalkozó és kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája.
- A cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás másolati példányát is csatolni kell.
- A cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, amennyiben az ajánlatot, illetve a szükséges nyilatkozatokat a cégjegyzésre jogosult képviselőjének felhatalmazása alapján más személy írja alá. (adott esetben)
- Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat stb. nem magyar nyelven került kiállításra, a Kbt. 47. § (2) bekezdésének megfelelően ezen dokumentumok ajánlattevő általi felelős magyar nyelvű fordítását a nem magyar



nyelvű dokumentum mögé kell csatolni.

- o Nyilatkozat a Kbt. 25.§ szerinti összeférhetetlenségről

2. **Előterjesztő a benyújtott ajánlatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a Duna Autó Zrt. (1037 Budapest, Zay utca 24.) és a Hovány Dél-Alföld Autóértékesítő Kft (6000 Kecskemét, Szent László krt. 20.) ajánlata a Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján megfelelő.**

### III. Az ajánlatok értékelésére vonatkozó javaslat

1. Az ajánlattételi felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve alapján értékeli az ajánlatokat.

Duna Autó Zrt.			Súly számok	Hovány Dél-Alföld Kft.			Súly számok
11 504 588	9,19	643,60	70	10 577 712	10	700	70
385	10	100,00	10	385	10	100	10
160	10	100,00	10	160	10	100	10
62	10	50,00	5	62	10	50	5
24	10	50,00	5	0,00	0,00	0,00	5
Pontok összesen		944		Pontok összesen		950	

### IV. Utólagos igazolás

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak szerint: „...amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”

A legjobb ár-érték arányt elérő ajánlattevő a Hovány Dél-Alföld Autóértékesítő Kft. az igazolásokat az ajánlattal együtt benyújtotta, így nem szükséges ezen igazolások benyújtására felhívni ajánlatkérőt. A bíráló bizottság a benyújtott igazolásokat megvizsgálta, azokat megfelelőnek értékelte.

### V. Eljárási döntésre vonatkozó javaslat

1. **Bírálóbizottság javasolja az alábbi döntés meghozatalát:**

**Bíráló Bizottság** javasolja megállapítani, hogy a **CPM Hungary Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.)** és a **Körös Autócentrum Kft. (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 66.)** ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen, továbbá javasolja annak megállapítását, hogy **a Duna Autó Zrt. (1037 Budapest, Zay utca 24.) és a Hovány Dél-Alföld Autóértékesítő Kft (6000 Kecskemét, Szent László krt. 20.)** ajánlata a Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján **megfelelő.**

**Javasolja a fedezetet nettó 479.054. Ft-tal kiegészíteni, mindösszesen 21.155.424 Ft összegre, továbbá kihirdetni, hogy az eljárás eredményes.**

**A Hovány Dél-Alföld Autóértékesítő Kft (6000 Kecskemét, Szent László krt. 20.) ajánlattevőt javasolja nyertes ajánlattevőnek kihirdetni,** tekintettel arra, hogy az ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette.

Szolnok, 2020. július 20.

A bíráló bizottsági tagok által megadott felhatalmazás alapján:

.....  
Józsa Beatrix