

JEGYZŐKÖNYV BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JAVASLATRÓL

Készült: 2022. szeptember 2. napján

Ajánlatkérő: Szolnok, Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

Tárgy: „Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében iroda-szakosztályi /judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben”

Ismertetésre került a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) bírálóbizottság munkájára vonatkozó rendelkezései, valamint a törvény hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárás 2022. augusztus 10. után lezajlott eseményei, az alábbiak szerint:

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás megküldése az ajánlattevők részére: 2022. augusztus 11.

Ajánlattevők az igazolásokat határidőben benyújtották.

Felvilágosításkérés kiküldése ajánlattevő részére: 2022. augusztus 22.

Nyilatkozatát az ajánlattevő határidőben benyújtotta.

A dokumentumok áttanulmányozását és vizsgálatát követően a Bírálóbizottság tagjai bírálati lapjaikon rögzítették megállapításaikat, észrevételeiket, illetve annak indokolását.

Ajánlatok bírálatára vonatkozó javaslat:

A Bírálóbizottság javasolja a

- Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.), valamint
- KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1051 Budapest, Október 6 utca 14. I/2A.)

ajánlattevő ajánlatának **érvényessé** nyilvánítását.

Az ajánlati felhívás VI.3) 10. pontja alapján a

- Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1094 Budapest, Bokréta utca 21. 5/27.)
- Károlyház Kft (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 21.)
- Szolnok Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (1084 Budapest, Rákóczi tér 3. 2/18.)

ajánlattevők ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak szerint nem került bírálatra.

A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlat, hiánypótlások, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások alapján javasolja annak megállapítását, hogy a Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A bírálati lapok alapján a Bírálóbizottság a döntéshozónak az alábbi döntés meghozatalát:

1. A

- Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.)
- KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1051 Budapest, Október 6 utca 14. I/2A.)

ajánlattevő ajánlata **érvényes**.

2. A tárgyi eljárás mindkét része vonatkozásában **eredményes**.

3. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában a **Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.) ajánlattevő** tette, azaz a tárgyi közbeszerzési eljárás mindkét részének **nyertese a Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.)** ajánlattevő.

Melléklet: bírálati lapok

k.m.f.



Dr. Koczás Krisztina

Tárgy: Re: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok

Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2022. 09. 02. 9:47

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

CC: Bíró Réka <biror@ph.szolnok.hu>, Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Csatoltan küldöm az aláírt bírálati lapot.

Lenne azonban egy észrevételem a kizáró okok igazolására vonatkozólag! A Hőtransz Kft. és a Józsa Sándor részére is igazolásként egy-egy adószámla kivonat lett benyújtva. A Kivonatok tartalmazzák az időszakot amire vonatkoznak. Ez a Hőtransz Kft. esetében 2022.01.01 - 2022.05.05, a Józsa Sándor estében 2022.01.01 -202.06.06. Ezen időszakokra mindkét kivonat túlfizetést mutat ugyan, de nem igazolja a köztartozás mentességét a későbbi időszakra.

Hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhasa.

Üdvözlettel:

Varga Orsolya

2022. 08. 30. 14:24 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tag!

Mellékelten megküldöm a „**Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében (iroda-szakosztályi/judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapokat.

A bírálóbizottsági munkához szükséges dokumentációk az alábbi link megnyitásával érhetőek el:

Kérem az aláírt bírálati lapot **2022. szeptember 2. (péntek) 12.00-ig** szíveskedjenek részemre megküldeni!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhasa.

Várom szíves visszajelzésüket!

Segítő együttműködésüket megköszönve

Üdvözlettel:



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

— Mellékletek:

Bírálati lap_Eredmény_VO.pdf

354 KB

Tárgy: Fwd: [Junk released by Allowed List] RE: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok

Feladó: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2022. 09. 05. 8:01

Címzett: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

Kedves Orsi,

Mellékelem a közbeszerző véleményét.

Köszönöm szépen!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy:[Junk released by Allowed List] RE: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok

Dátum:Fri, 2 Sep 2022 14:25:59 +0200

Feladó:Dr. Legát Csaba <legat@nyirilaw.hu>

Címzett:'Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr.' <dalnokii@ph.szolnok.hu>

CC:'Dr. Komáromy Csaba' <komaromycs@ph.szolnok.hu>, 'Bíró Réka' <biror@ph.szolnok.hu>, 'Dr. Koczás Krisztina' <koczask@ph.szolnok.hu>, 'Dr. Nyiri Csaba' <nyiri@nyirilaw.hu>

Tisztelt Lőrincz-Dálnoki Ildikó!

Van rá lehetőség, hogy hiánypótlási felhívást küldjünk ki a későbbi időszak igazolására is, azonban - álláspontom szerint -, amennyiben az Ellenőrző Hatóság nem hív fel erre bennünket, úgy nem indokolt megtenni, figyelemmel arra is, hogy az érintett ajánlattevő nem a nyertes ajánlattevő.

Üdvözlettel,

dr. Legát Csaba
ügyvéd

NYIRI ÜGYVÉDI IRODA

+36 1/397-7447

1126 Budapest, Kiss János altábornagy utca 11. fszt. 1.

legat@nyirilaw.hu

From: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Sent: Friday, September 2, 2022 10:35 AM

To: Dr. Legát Csaba <legat@nyirilaw.hu>

Cc: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>; Bíró Réka <biror@ph.szolnok.hu>; Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>; Dr. Nyiri Csaba <nyiri@nyirilaw.hu>

Subject: Fwd: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok

Tisztelt Legát Csaba,

A pénzügyi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag az alábbi észrevételt tette.

Várjuk szíves visszajelzését!

Üdvözlettel:

--



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy:Re: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok
Dátum:Fri, 2 Sep 2022 09:47:06 +0200
Feladó:Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>
Címzett:Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <ldalnokii@ph.szolnok.hu>
CC:Bíró Réka <biror@ph.szolnok.hu>, Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Csatoltan küldöm az aláírt bírálati lapot.

Lenne azonban egy észrevételem a kizáró okok igazolására vonatkozólag! A Hőtransz Kft. és a Józsa Sándor részére is igazolásként egy-egy adószámla kivonat lett benyújtva. A Kivonatok tartalmazzák az időszakot amire vonatkoznak. Ez a Hőtransz Kft. esetében 2022.01.01 - 2022.05.05, a Józsa Sándor estében 2022.01.01 -202.06.06. Ezen időszakokra mindkét kivonat túlfizetést mutat ugyan, de nem igazolja a köztartozás mentességét a későbbi időszakokra.

Hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírassa.

Üdvözlettel:
Varga Orsolya

2022. 08. 30. 14:24 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tag!

Mellékelten megküldöm a „**Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében (iroda-szakosztályi/judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapokat.

A bírálóbizottsági munkához szükséges dokumentációk az alábbi link megnyitásával érhetőek el:

Kérem az aláírt bírálati lapot **2022. szeptember 2. (péntek) 12.00-ig** szíveskedjenek részemre megküldeni!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírassa.

Várom szíves visszajelzésüket!

Segítő együttműködésüket megköszönve

Üdvözlettel:

--



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Varga Orsolya

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében iroda-szakosztályi /judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben”

3. Részvételi feltételek vizsgálata az eljárás mindkét része vonatkozásában (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatukban előzetesen nyilatkoztak, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok, illetőleg Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata tartalmazta a P/1 alkalmassági minimumkövetelmény igazolását. A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

A Baufémszer Kft. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására illetőleg felvilágosításkérésére megfelelően igazolta, hogy megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők szerepelnek az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetőleg megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelményeknek.

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/4 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők határidőben teljesítették Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásait illetőleg felvilágosításkérését.

5. A részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

Iroda-szakosztályi-kiszolgáló épületek (1)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultsághoz szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultsághoz szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultsághoz szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többletjótállás vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	588 356 747	57	36	36	60
Károlyháza Kft	613 224 000	37	40	40	60
Szolnok Aszfalt Kft.	661 602 390	36	36	36	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	610 394 760	36	36	36	60
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	864 761 941	36	36	36	60

Rendezvényterem (2)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többletjótállás vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	249 142 515	57	36	36	60
Szolnok Aszfalt Kft.	285 704 385	36	36	36	60
Károlyház Kft	264 230 000	37	40	40	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	249 323 186	36	36	36	60

Az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)

Ajánlatkérő a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásaikat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

2-4.részszerpont: Az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV, jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max.36 hó) (Hónapban megadva /A megajánlott többlettapasztalat minimum 0 hónap, maximum 36 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg.) Az időben párhuzamos tapasztalatok egyszer vehetők figyelembe.

A Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] alapján ajánlatkérő az **egyenes arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

5. Bírálati részszerpont (többletjótállás):

A Miniszterelnökség által kibocsátott - a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához - kibocsátott útmutató alapján ajánlatkérő az **arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a

legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja, azaz 60 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja, azaz 36 hónap

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

A „többletjótállás” keretében ajánlatkérő az ajánlattevők által a kötelező minimumként előírt 36 hónapon túl vállalt jótállás mértékét értékeli.

Ezen szempont vonatkozásában az ajánlatkérő a 36 hónap mértékű összes jótállás-vállalást tartalmazó ajánlatra az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad, míg a 60 hónap és annál nagyobb mértékű vállalást tartalmazó ajánlatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ezen részszerzőpont esetén értékelési korlátot alkalmaz ajánlatkérő, azaz az adott értékelési részszerzőpontnál feltüntetett maximum értéket vállaló, illetve a maximum értéknél kedvezőbb értéket vállaló ajánlattevők egyaránt a maximális (10) pontszámot kapják.

A pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 36 hónap kötelező jótállást.

Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatokat érvénytelené nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ezek alapján ajánlattevőnek a felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:

Minimum megajánlás 36 hónap, amennyiben Ajánlattevő a minimum 36 hónapon felül

- plusz 0 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 36 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 1 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 37 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 24 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 60 hónapot kell szerepeltetnie,

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevők mindkét rész vonatkozásában a 2-5. részszerzőpontok vonatkozásában a maximum pontszámmal kerülnek értékelésre, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az ajánlati ár alapján lehet meghatározni.

6. A gazdaságilag legelőnyösebb és második legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:


Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása az eljárás mindkét része vonatkozásában:

Javaslom a Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában.

Javaslom annak megállapítását, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese mindkét rész vonatkozásában a Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.) ajánlattevő, aki a tárgyi közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződések teljesítésére, valamint kizáró okok ajánlattevővel szemben nem állnak fenn.


Varga Orsolya

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok

Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>

Dátum: 2022. 08. 31. 9:11

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztelt dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó!

Hozzájárulok, hogy a bíráló bizottságban a jogi szakértelemmel rendelkező bizottsági tag képviseljen, a jegyzőkönyvet aláírja.

Tisztelettel:
Horváth István

2022.08.30. 14:24 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tag!

Mellékelten megküldöm a „**Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében (iroda-szakosztályi/judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapokat.

A bírálóbizottsági munkához szükséges dokumentációk az alábbi link megnyitásával érhetőek el:

[\[REDACTED\]](#)

Kérem az aláírt bírálati lapot **2022. szeptember 2. (péntek) 12.00-ig** szíveskedjenek részemre megküldeni!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhasssa.

Várom szíves visszajelzésüket!

Segítő együttműködésüket megköszönve

Üdvözlettel:

--



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Horváth István

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében iroda-szakosztályi /judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben”

3. Részvételi feltételek vizsgálata az eljárás mindkét része vonatkozásában (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatukban előzetesen nyilatkoztak, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok, illetőleg Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata tartalmazta a P/1 alkalmassági minimumkövetelmény igazolását. A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

A Baufémszer Kft. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására illetőleg felvilágosításkérésére megfelelően igazolta, hogy megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők szerepelnek az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetőleg megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelményeknek.

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/4 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők határidőben teljesítették Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásait illetőleg felvilágosításkérését.

5. A részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

Iroda-szakosztályi-kiszolgáló épületek (I)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többlettételt vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	588 356 747	57	36	36	60
Károlyháza Kft	613 224 000	37	40	40	60
Szolnok Aszfalt Kft.	661 602 390	36	36	36	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	610 394 760	36	36	36	60
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	864 761 941	36	36	36	60

Rendezvényterem (2)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többletjótállás vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	249 142 515	57	36	36	60
Szolnok Aszfalt Kft.	285 704 385	36	36	36	60
Károlyház Kft	264 230 000	37	40	40	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	249 323 186	36	36	36	60

Az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontszámok közötti pontszámot:

1. részszempont: Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)

Ajánlatkérő a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásaikat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

2-4.részszerpont: Az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV, jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max.36 hó) (Hónapban megadva /A megajánlott többlettapasztalat minimum 0 hónap, maximum 36 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg.) Az időben párhuzamos tapasztalatok egyszer vehetők figyelembe.

A Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] alapján ajánlatkérő az **egyenes arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

5. Bírálati részszerpont (többletjótállás):

A Miniszterelnökség által kibocsátott - a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához - kibocsátott útmutató alapján ajánlatkérő az **arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a

legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja, azaz 60 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja, azaz 36 hónap

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

A „többletjótállás” keretében ajánlatkérő az ajánlattevők által a kötelező minimumként előírt 36 hónapon túl vállalt jótállás mértékét értékeli.

Ezen szempont vonatkozásában az ajánlatkérő a 36 hónap mértékű összes jótállás-vállalást tartalmazó ajánlatra az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad, míg a 60 hónap és annál nagyobb mértékű vállalást tartalmazó ajánlatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ezen részszerpont esetén értékelési korlátot alkalmaz ajánlatkérő, azaz az adott értékelési részszerpontnál feltüntetett maximum értéket vállaló, illetve a maximum értéknél kedvezőbb értéket vállaló ajánlattevők egyaránt a maximális (10) pontszámot kapják.

A pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 36 hónap kötelező jótállást.

Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ezek alapján ajánlattevőnek a felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:

Minimum megajánlás 36 hónap, amennyiben Ajánlattevő a minimum 36 hónapon felül

- plusz 0 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 36 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 1 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 37 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 24 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 60 hónapot kell szerepeltetnie,

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevők mindkét rész vonatkozásában a 2-5. részszerzőpontok vonatkozásában a maximum pontszámmal kerülnek értékelésre, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az ajánlati ár alapján lehet meghatározni.

6. A gazdaságilag legelőnyösebb és második legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:


Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása az eljárás mindkét része vonatkozásában:

Javaslom a Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában.

Javaslom annak megállapítását, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese mindkét rész vonatkozásában a Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.) ajánlattevő, aki a tárgyi közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződések teljesítésére, valamint kizáró okok ajánlattevővel szemben nem állnak fenn.


Horváth István

Tárgy: [Junk released by Allowed List] RE: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok

Feladó: "Dr. Nyíri Csaba" <nyiri@nyirilaw.hu>

Dátum: 2022. 08. 31. 14:12

Címzett: 'Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr.' <dalnokii@ph.szolnok.hu>, "'Varga Orsolya'" <vargao@ph.szolnok.hu>, 'Horváth István' <horvathi@szollak.hu>, 'Dr. Koczkás Krisztina' <koczkask@ph.szolnok.hu>, <[REDACTED]>

CC: 'Dr. Komáromy Csaba' <komaromycs@ph.szolnok.hu>, "'Dr. Legat Csaba'" <legat@nyirilaw.hu>, 'Szabó-Borsi Marina' <szabobm@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Címzettek!

Mellékelten küldöm a bírálati lapomat.

Hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhasa.

Köszönettel,

dr. Nyíri Csaba
Ügyvéd



+ 36 30 303 2731

1126 Budapest, Kiss János altábornagy u. 11.

nyiri@nyirilaw.hu

From: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Sent: Tuesday, August 30, 2022 2:25 PM

To: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>; Horváth István <horvathi@szollak.hu>; Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>; <[REDACTED]> nyiri@nyirilaw.hu

Cc: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>; Dr. Legat Csaba <legat@nyirilaw.hu>; 'Szabó-Borsi Marina' <szabobm@ph.szolnok.hu>

Subject: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok

Tisztelt Bírálóbizottsági Tag!

Mellékelten megküldöm a „**Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében (iroda-szakosztályi/judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapokat.

A bírálóbizottsági munkához szükséges dokumentációk az alábbi link megnyitásával érhetőek el:

[\[REDACTED\]](#)

Kérem az aláírt bírálati lapot **2022. szeptember 2. (péntek) 12.00-ig** szíveskedjenek részemre megküldeni!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhasa.

Várom szíves visszajelzésüket!

Segítő együttműködésüket megköszönve

Üdvözlettel:

--



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati lap NyCs.pdf

348 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Dr. Nyíri Csaba

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében iroda-szakosztályi /judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben”

3. Részvételi feltételek vizsgálata az eljárás mindkét része vonatkozásában (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatukban előzetesen nyilatkoztak, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok, illetőleg Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata tartalmazta a P/1 alkalmassági minimumkövetelmény igazolását. A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

A Baufémszer Kft. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására illetőleg felvilágosításkérésére megfelelően igazolta, hogy megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők szerepelnek az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetőleg megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelményeknek.

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/4 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők határidőben teljesítették Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásait illetőleg felvilágosításkérését.

5. A részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemei:

Iroda-szakosztályi-kiszolgáló épületek (1)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többlettámogatás vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	588 356 747	57	36	36	60
Károlyháza Kft	613 224 000	37	40	40	60
Szolnok Aszfalt Kft.	661 602 390	36	36	36	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősséggű Társaság	610 394 760	36	36	36	60
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősséggű Társaság	864 761 941	36	36	36	60

Rendezvényterem (2)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többletjótállás vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Raufémszer Kft.	249 142 5	57	36	36	60
Szolnok Aszfalt Kft.	285 704 3	36	36	36	60
Károlyház Kft	264 230 0	37	40	40	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	249 323 186	36	36	36	60

Az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (nettó Ft. előny az alacsonyabb)

Ajánlatkérő a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa, azaz 0
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásaikat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

2-4.részszerpont: Az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV, jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max.36 hó) (Hónapban megadva /A megajánlott többlettapasztalat minimum 0 hónap, maximum 36 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg.) Az időben párhuzamos tapasztalatok egyszer vehetőek figyelembe.

A Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] alapján ajánlatkérő az **egyenes arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

5. Bírálati részszerpont (többlettételtállás):

A Miniszterelnökség által kibocsátott - a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához - kibocsátott útmutató alapján ajánlatkérő az **arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a

legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$\text{Pvizsgált} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (\text{P max} - \text{P min}) + \text{P min}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja, azaz 60 hónap

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja, azaz 36 hónap

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

A „többletjótállás” keretében ajánlatkérő az ajánlattevők által a kötelező minimumként előírt 36 hónapon túl vállalt jótállás mértékét értékeli.

Ezen szempont vonatkozásában az ajánlatkérő a 36 hónap mértékű összes jótállás-vállalást tartalmazó ajánlatra az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad, míg a 60 hónap és annál nagyobb mértékű vállalást tartalmazó ajánlatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ezen részszerzőpont esetén értékelési korlátot alkalmaz ajánlatkérő, azaz az adott értékelési részszerzőpontnál feltüntetett maximum értéket vállaló, illetve a maximum értéknél kedvezőbb értéket vállaló ajánlattevők egyaránt a maximális (10) pontszámot kapják.

A pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 36 hónap kötelező jótállást.

Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ezek alapján ajánlattevőnek a felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:

Minimum megajánlás 36 hónap, amennyiben Ajánlattevő a minimum 36 hónapon felül

- plusz 0 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 36 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 1 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 37 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 24 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 60 hónapot kell szerepeltetnie,

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevők mindkét rész vonatkozásában a 2-5. részszerzőpontok vonatkozásában a maximum pontszámmal kerülnek értékelésre, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az ajánlati ár alapján lehet meghatározni.

6. A gazdaságilag legelőnyösebb és második legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása az eljárás mindkét része vonatkozásában:

Javaslom a Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában.

Javaslom annak megállapítását, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese mindkét rész vonatkozásában a Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.) ajánlattevő, aki a tárgyi közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződések teljesítésére, valamint kizáró okok ajánlattevővel szemben nem állnak fenn.



Dr. Nyíri Csaba

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Dr. Koczkás Krisztina

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében iroda-szakosztályi /judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben”

3. Részvételi feltételek vizsgálata az eljárás mindkét része vonatkozásában (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatukban előzetesen nyilatkoztak, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok, illetőleg Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata tartalmazta a P/1 alkalmassági minimumkövetelmény igazolását. A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

A Baufémszer Kft. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására illetőleg felvilágosításkérésére megfelelően igazolta, hogy megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők szerepelnek az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetőleg megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelményeknek.

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/4 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők határidőben teljesítették Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásait illetőleg felvilágosításkérését.

5. A részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

Iroda-szakosztályi-kiszolgáló épületek (1)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összeg (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többletjótállás vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	588 356 747	57	36	36	60
Károlyháza Kft	613 224 000	37	40	40	60
Szolnok Aszfalt Kft.	661 602 390	36	36	36	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	610 394 760	36	36	36	60
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	864 761 941	36	36	36	60

Rendezvényterem (2)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többletjótállás vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	249 142 515	57	36	36	60
Szolnok Aszfalt Kft.	285 704 385	36	36	36	60
Károlyház Kft	264 230 000	37	40	40	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	249 323 186	36	36	36	60

Az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszempont: Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)

Ajánlatkérő a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásaikat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

2-4.részszerpont: Az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV, jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max.36 hó) (Hónapban megadva /A megajánlott többlettapasztalat minimum 0 hónap, maximum 36 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg.) Az időben párhuzamos tapasztalatok egyszer vehetők figyelembe.

A Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] alapján ajánlatkérő az **egyenes arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

5. Bírálati részszerpont (többletjótállás):

A Miniszterelnökség által kibocsátott - a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához - kibocsátott útmutató alapján ajánlatkérő az **arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a

legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja, azaz 60 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja, azaz 36 hónap

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

A „többletjótállás” keretében ajánlatkérő az ajánlattevők által a kötelező minimumként előírt 36 hónapon túl vállalt jótállás mértékét értékeli.

Ezen szempont vonatkozásában az ajánlatkérő a 36 hónap mértékű összes jótállás-vállalást tartalmazó ajánlatra az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad, míg a 60 hónap és annál nagyobb mértékű vállalást tartalmazó ajánlatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ezen részszerzőpont esetén értékelési korlátot alkalmaz ajánlatkérő, azaz az adott értékelési részszerzőpontnál feltüntetett maximum értéket vállaló, illetve a maximum értéknél kedvezőbb értéket vállaló ajánlattevők egyaránt a maximális (10) pontszámot kapják.

A pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 36 hónap kötelező jótállást.

Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ezek alapján ajánlattevőnek a felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:

Minimum megajánlás 36 hónap, amennyiben Ajánlattevő a minimum 36 hónapon felül

- plusz 0 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 36 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 1 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 37 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 24 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 60 hónapot kell szerepeltetnie,

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevők mindkét rész vonatkozásában a 2-5. részszerzőpontok vonatkozásában a maximum pontszámmal kerülnek értékelésre, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az ajánlati ár alapján lehet meghatározni.

6. A gazdaságilag legelőnyösebb és második legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása az eljárás mindkét része vonatkozásában:

Javaslom a Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában.

Javaslom annak megállapítását, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese mindkét rész vonatkozásában a Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.) ajánlattevő, aki a tárgyi közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződések teljesítésére, valamint kizáró okok ajánlattevővel szemben nem állnak fenn.


Dr. Koczka Krisztina

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok

Feladó: György Sűveges <[REDACTED]>

Dátum: 2022. 09. 01. 14:40

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Lőrincz-Dálnoki Ildikó!

Alulírott, Sűveges György, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság aláírási jogkörrel rendelkező tagjaként megkaptam a „Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében iroda-szakosztályi (judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapot, amelyet az önkormányzat hivatalos helyiségében személyesen írom alá.

Továbbá egyetérték azzal és

j ó v á h a g y o m ,

hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírassa a Bizottság nevében.

Szolnok, 2022. 09. 01.

Sűveges György

KBB tag



Válasz

Továbbítás

Dr. Nyiri Csaba <nyiri@nyirilaw.hu> ezt írta (időpont: 2022. aug. 31., Sze, 14:12):

Tiszteit Címzettek!

Mellékelten küldöm a bírálati lapomat.

Hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírassa.

Köszönettel.

dr. Nyiri Csaba
Ügyvéd



+ 36 30 303 2731

1126 Budapest, Kiss János altábornagy u. 11.

nyiri@nyirilaw.hu

From: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Sent: Tuesday, August 30, 2022 2:25 PM

To: Varga Orsolya <varga.o@ph.szolnok.hu>; Horváth István <horvathi@szollak.hu>; Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>; [REDACTED]

[REDACTED]; nyiri@nyirilaw.hu

Cc: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>; Dr. Legat Csaba <legat@nyirilaw.hu>; 'Szabó-Borsi Marina' <szabobm@ph.szolnok.hu>

Subject: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok

Tisztelt Bírálóbizottsági Tag!

Mellékelten megküldöm a „Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében (iroda-szakosztályi/judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapokat.

A bírálóbizottsági munkához szükséges dokumentációk az alábbi link megnyitásával érhetőek el:



Kérem az aláírt bírálati lapot **2022. szeptember 2. (péntek) 12.00-ig** szíveskedjenek részemre megküldeni!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhasssa.

Várom szíves visszajelzésüket!

Segítő együttműködésüket megköszönve

Üdvözlettel:

--



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Süveges György

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében iroda-szakosztályi /judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben”

3. Részvételi feltételek vizsgálata az eljárás mindkét része vonatkozásában (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatukban előzetesen nyilatkoztak, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok, illetőleg Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata tartalmazta a P/1 alkalmassági minimumkövetelmény igazolását. A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

A Baufémszer Kft. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására illetőleg felvilágosításkérésére megfelelően igazolta, hogy megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők szerepelnek az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetőleg megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelményeknek.

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/4 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők határidőben teljesítették Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásait illetőleg felvilágosításkérését.

5. A részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

Iroda-szakosztályi-kiszolgáló épületek (1)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többletjótállás vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	588 356 747	57	36	36	60
Károlyháza Kft	613 224 000	37	40	40	60
Szolnok Aszfalt Kft.	661 602 390	36	36	36	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	610 394 760	36	36	36	60
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	864 761 941	36	36	36	60

Rendezvényterem (2)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többletjótállás vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	249 142 515	57	36	36	60
Szolnok Aszfalt Kft.	285 704 385	36	36	36	60
Károlyház Kft	264 230 000	37	40	40	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	249 323 186	36	36	36	60

Az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszempont: *Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)*

Ajánlatkérő a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásaikat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

2-4.részszerpont: Az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV, jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max.36 hó) (Hónapban megadva /A megajánlott többlettapasztalat minimum 0 hónap, maximum 36 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg.) Az időben párhuzamos tapasztalatok egyszer vehetők figyelembe.

A Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] alapján ajánlatkérő az **egyenest arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

5. Bírálati részszerpont (többletjótállás):

A Miniszterelnökség által kibocsátott - a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához - kibocsátott útmutató alapján ajánlatkérő az **arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a

legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja, azaz 60 hónap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja, azaz 36 hónap

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

A „többletjótállás” keretében ajánlatkérő az ajánlattevők által a kötelező minimumként előírt 36 hónapon túl vállalt jótállás mértékét értékeli.

Ezen szempont vonatkozásában az ajánlatkérő a 36 hónap mértékű összes jótállás-vállalást tartalmazó ajánlatra az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad, míg a 60 hónap és annál nagyobb mértékű vállalást tartalmazó ajánlatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ezen részszerzőpont esetén értékelési korlátot alkalmaz ajánlatkérő, azaz az adott értékelési részszerzőpontra feltüntetett maximum értéket vállaló, illetve a maximum értéknél kedvezőbb értéket vállaló ajánlattevők egyaránt a maximális (10) pontszámot kapják.

A pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 36 hónap kötelező jótállást.

Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ezek alapján ajánlattevőnek a felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:

Minimum megajánlás 36 hónap, amennyiben Ajánlattevő a minimum 36 hónapon felül

- plusz 0 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 36 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 1 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 37 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 24 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 60 hónapot kell szerepeltetnie,

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevők mindkét rész vonatkozásában a 2-5. részszerzőpontok vonatkozásában a maximum pontszámmal kerülnek értékelésre, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az ajánlati ár alapján lehet meghatározni.

6. A gazdaságilag legelőnyösebb és második legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:

Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása az eljárás mindkét része vonatkozásában:

Javaslom a Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában.

Javaslom annak megállapítását, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese mindkét rész vonatkozásában a Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.) ajánlattevő, aki a tárgyi közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződések teljesítésére, valamint kizáró okok ajánlattevővel szemben nem állnak fenn.

Süveges György

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Véső úti R.A.J.T. - kiszolgáló épületek, illetve öltöző-rendezvényterem - közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapok

Feladó: György Galló

Dátum: 2022. 09. 02. 10:15

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Üdvözlöm!

Mellékelten küldöm az aláírt bírálati lapot

Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2022. aug. 30., K, 14:24):

Tisztelt Bírálóbizottsági Tag!

Mellékelten megküldöm a „**Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében (iroda-szakosztályi/judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításához szükséges bírálati lapokat.

A bírálóbizottsági munkához szükséges dokumentációk az alábbi link megnyitásával érhetőek el:

Kérem az aláírt bírálati lapot **2022. szeptember 2. (péntek) 12.00-ig** szíveskedjenek részemre megküldeni!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhasa.

Várom szíves visszajelzésüket!

Segítő együttműködésüket megköszönve

Üdvözlettel:

--



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

Üdvözlettel:

Galló György Péter
Pályázati Szakértő
tel: 30/612-7709

web: <http://www.palyazatszakerto.hu/>

Mellékletek:

Aláírt bírálati lap.pdf

4,4 MB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja: Galló György Péter

1. Az ajánlatkérő neve: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. A beszerzés tárgya: „Kivitelezés vállalkozási szerződés keretében iroda-szakosztályi /judo-birkózó) – kiszolgáló épületek, illetve különálló öltöző-rendezvényterem épület vonatkozása tárgyában a „Véső úti R.A.J.T.” elnevezésű projektben”

3. Részvételi feltételek vizsgálata az eljárás mindkét része vonatkozásában (a bíráló bizottsági tag megállapításai, észrevételei):

a) Jogi helyzet (kizáró okok) - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatukban előzetesen nyilatkoztak, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok, illetőleg Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy vonatkozásukban nem állnak fenn a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok.

b) Pénzügyi és gazdasági alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata tartalmazta a P/1 alkalmassági minimumkövetelmény igazolását. A KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

A Baufémszer Kft. ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására illetőleg felvilágosításkérésére megfelelően igazolta, hogy megfelel a P/1 alkalmassági minimumkövetelménynek.

c) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - a megkövetelt igazolási mód vizsgálata:

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők szerepelnek az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetőleg megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelményeknek.

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívására megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az M/4 alkalmassági minimumkövetelménynek.

4. Egyéb észrevételek

A Baufémszer Kft. és a KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők határidőben teljesítették Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásait illetőleg felvilágosításkérését.

5. A részvételre jelentkező, ki nem zárt ajánlattevők neve, ajánlatuknak az elbírálás szempontja és – az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén – annak részszempontjai szerinti tartalmi elemei:

Iroda-szakosztályi-kiszolgáló épületek (1)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összeg (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírással kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírással kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírással kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többlettételt vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	588 356 747	57	36	36	60
Károlyháza Kft	613 224 000	37	40	40	60
Szolnok Aszfalt Kft.	661 602 390	36	36	36	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	610 394 760	36	36	36	60
Lángi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	864 761 941	36	36	36	60

Rendezvényterem (2)

Ajánlattevő rövid neve	Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)	Az M/1 alkalmazásági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/2 alkalmazásági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Az M/3 alkalmazásági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max. 36 hó)	Többletjótállás vállalása (Hónapban megadva /A megajánlott jótállás minimum 36 hónap, maximum 60 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg)
Baufémszer Kft.	249 142 515	57	36	36	60
Szolnok Aszfalt Kft.	285 704 385	36	36	36	60
Károlyház Kft	264 230 000	37	40	40	60
KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság	249 323 186	36	36	36	60

Az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontszámok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár (nettó Ft, előny az alacsonyabb)

Ajánlatkérő a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásaikat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

2-4.részszerpont: Az M/1-M/3 alkalmassági minimumkövetelmény körében előírásra kerülő szakember MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV, jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai minimumtapasztalatán felüli többlettapasztalata (hónapban megadva max.36 hó) (Hónapban megadva /A megajánlott többlettapasztalat minimum 0 hónap, maximum 36 hónap. Előny a magasabb. Csak egész szám ajánlható meg.) Az időben párhuzamos tapasztalatok egyszer vehetőek figyelembe.

A Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] alapján ajánlatkérő az **egyenes arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

5. Bírálati részszerpont (többletjótállás):

A Miniszterelnökség által kibocsátott - a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához - kibocsátott útmutató alapján ajánlatkérő az **arányosítás módszerét alkalmazza**, azaz azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a

legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra, az alábbi képlet szerint:

$$\text{Pvizsgált} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (\text{P max} - \text{P min}) + \text{P min}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja, azaz 60 hónap

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja, azaz 36 hónap

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszik figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

A „többletjótállás” keretében ajánlatkérő az ajánlattevők által a kötelező minimumként előírt 36 hónapon túl vállalt jótállás mértékét értékeli.

Ezen szempont vonatkozásában az ajánlatkérő a 36 hónap mértékű összes jótállás-vállalást tartalmazó ajánlatra az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad, míg a 60 hónap és annál nagyobb mértékű vállalást tartalmazó ajánlatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ezen részszerzőpont esetén értékelési korlátot alkalmaz ajánlatkérő, azaz az adott értékelési részszerzőpontnál feltüntetett maximum értéket vállaló, illetve a maximum értéknél kedvezőbb értéket vállaló ajánlattevők egyaránt a maximális (10) pontszámot kapják.

A pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként írja elő a 36 hónap kötelező jótállást.

Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapokra tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Ezek alapján ajánlattevőnek a felolvasólapon a következőképpen kell megadnia megajánlását:

Minimum megajánlás 36 hónap, amennyiben Ajánlattevő a minimum 36 hónapon felül

- plusz 0 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 36 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 1 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 37 hónapot kell szerepeltetnie,
- plusz 24 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 60 hónapot kell szerepeltetnie,

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevők mindkét rész vonatkozásában a 2-5. részszerzőpontok vonatkozásában a maximum pontszámmal kerülnek értékelésre, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az ajánlati ár alapján lehet meghatározni.

6. A gazdaságilag legelőnyösebb és második legelőnyösebb ajánlat a bíráló bizottsági tag megállapítása szerint:


Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság

7. A bírálóbizottsági tag javaslata és javaslatának indokolása az eljárás mindkét része vonatkozásában:

Javaslom a Baufémszer Kft. és KTSZ-REB Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

Javaslom az eljárás eredményessé nyilvánítását a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában.

Javaslom annak megállapítását, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese mindkét rész vonatkozásában a Baufémszer Kft. (Székhely: 5000 Szolnok, Vércse utca 17-21.) ajánlattevő, aki a tárgyi közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződések teljesítésére, valamint kizáró okok ajánlattevővel szemben nem állnak fenn.


Galló György Péter